

Pohjalaismaakuntien hyvinvointibarometri 2021

3.12.2021 Heikki Miettinen

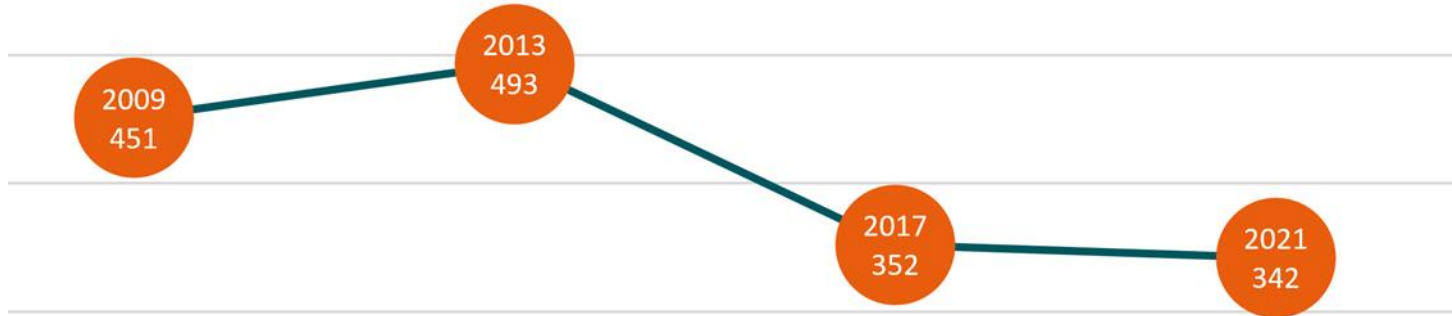
Hyvinvointibarometri 2021

- Maalis-huhtikuussa 2021 Etelä-Pohjanmaan, Keski-Pohjanmaan ja Pohjanmaan asukkaiden hyvinvointia selvitettiin laajalla *Pohjalaismaakuntien hyvinvointibarometri 2021 –tutkimuksella*
 - Barometrikyselyllä kartoitettiin eri alojen ammattilaisten näkemyksiä alueen väestön hyvinvoinnin ja hyvinvointipalvelujen nykytilasta sekä niiden kehityssuunnista.
 - Hyvinvointi ajateltiin tutkimuksessa laaja-alaisena käsitteenä, joka kattaa yksilön terveyden, sosiaaliset suhteet ja verkostot, toiminnan, elinolot, ympäristön ja palvelut.
- Hyvinvointibarometri täydentää muiden aineistojen ohella maakuntien hyvinvoinnin tilasta syntyvää kokonaiskuvaa.
 - Tutkimuksesta saatavaa tietoa voidaan hyödyntää mm. maakuntaohjelmassa, hyvinvointialueiden suunnittelussa, järjestöjen kehittämistyössä ja kuntien hyvinvointikertomusten laatimisen tukena.

Barometrin toteutus

- Kyselylomake oli pääosin samanlainen kuin vuonna 2017.
- Uutena asiana oli koronaepidemian vaikutukset hyvinvoinnin ongelmiin.
- Uutena vastaajaryhmänä olivat diakoniatyötä tekevät.
- Kyselyn jakelusta vastasivat maakuntien liitot.
- Vastanneita oli kaikkiaan 342, mikä on jokseenkin sama määrä kuin vuonna 2017.
 - *Keski-Pohjanmaalla vastaajia oli vähemmän kuin aikaisemmin, mikä johtuu pääosin Soite -hyvinvointikuntayhtymän perustamisesta, kyselyn kohdejoukko oli kuntatasolla aikaisempaa selvästi pienempi.*
- Raportissa vastaukset esitetään kolmessa maakunnassa yhteensä ja maakunnittain.
- Tuloksia on verrattu vuosien 2009, 2013 ja 2017 tuloksiin.
- Barometrin toteutti FCG Finnish Consulting Group Oy.

Vastaukset



		2009	2013	2017	2021
Maakunta	Kaikki	451	493	352	342
	Etelä-Pohjanmaa	138	164	149	141
	Keski-Pohjanmaa	109	143	94	53
	Pohjanmaa	106	169	128	172
Toimiala	Keskushallinto	47	48	35	40
	Sivistystoimi	132	122	120	71
	Sosiaalihoolto	80	93	38	47
	Terveystoimi	52	52	35	47
	Asuntotoimi	14	16	5	10
	Elinkeino- ja palvelutoimi	22	20	14	6
	Tekninen toimi	14	18	12	11
	Ympäristötoimi	19	14	10	9
	Muu kunnan tai kuntayhtymän johtoryhmään kuuluva	-	17	9	16
	Kela, poliisi, pelastustoimi, työ- ja elinkeinohallinto, seurakunta, järjestöt	69	93	74	85

Keski-Pohjanmaalla vastaajia oli vähemmän kuin aikaisemmin, mikä johtuu pääosin Soite -hyvinvointikuntayhtymän perustamisesta, kyselyn kohdejoukko on kuntatasolla aikaisempaa selvästi pienempi.

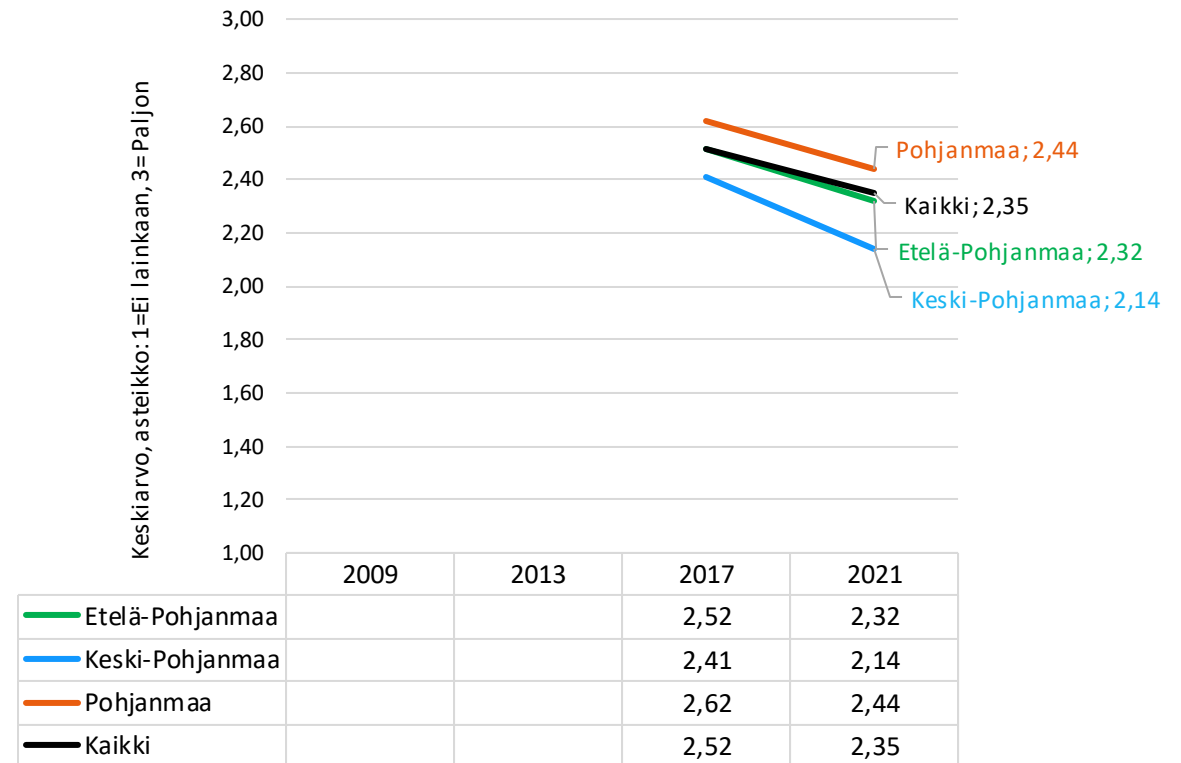
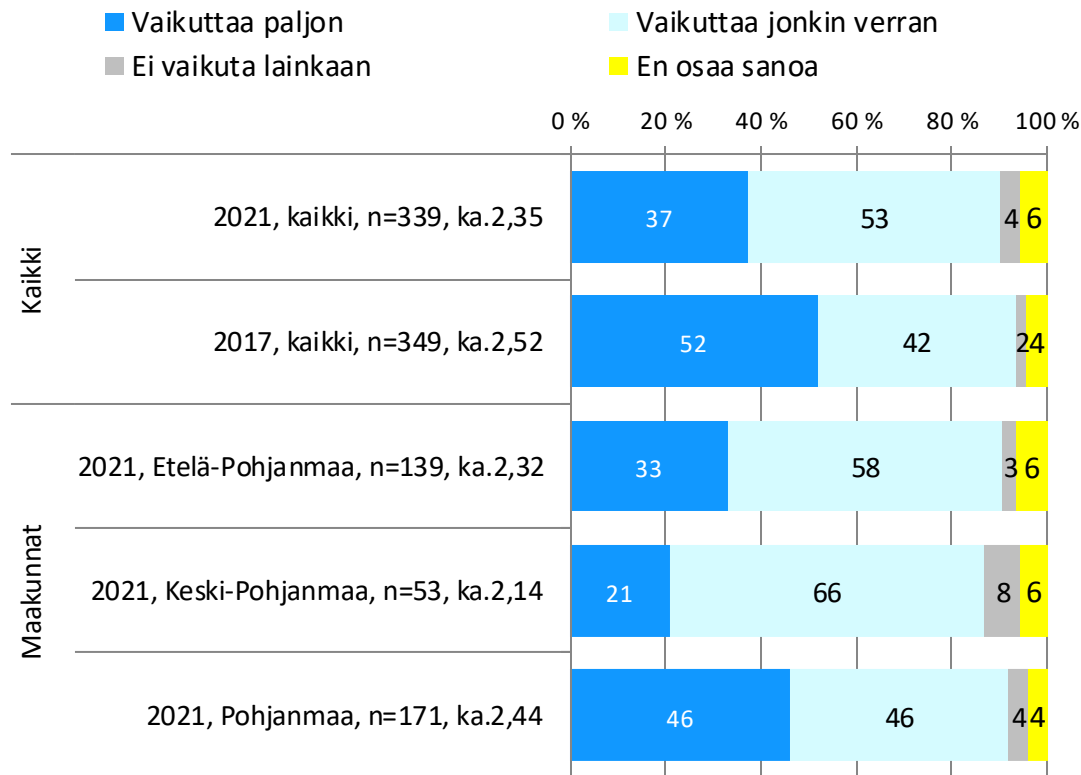
	2009	2013	2017	2021	
Tehtävä	Kunnanjohtaja tai kaupunginjohtaja	11	11	15	17
	Hallintojohtaja tms	14	23	13	20
	Taloushallinnon vastuuhenkilö	20	14	7	3
	Sivistystoimenjohtaja	19	14	16	12
	Koulu- tai opetustoimenjohtaja	17	4	3	1
	Varhaiskasvatuksen vastuuhenkilö	26	24	32	9
	Kirjastotoimen vastuuhenkilö	19	21	10	18
	Kulttuuri- tai nuorisotoimen vastuuhenkilö	12	11	11	9
	Vapaa-aika- tai liikuntatoimen vastuuhenkilö	18	14	21	8
	Nuorisotoimen vastuuhenkilö	11	8	12	7
	Muu tehtävä sivistystoimessa	-	26	15	7
	Perusturvajohtaja, sosiaalijohtaja tms	14	14	8	12
	Sosiaalityön vastuuhenkilö	20	22	6	8
	Kotipalvelun vastuuhenkilö	15	10	3	5
	Vanhushuollon vastuuhenkilö	26	25	9	13
	Muu tehtävä sosiaalihuollossa	-	22	12	9
	Ylilääkäri, johtava lääkäri tai vastaava lääkäri	14	13	6	16
	Hoitotyön vastuuhenkilö	23	17	11	17
	Vastaava hammaslääkäri tai johtava hammaslääkäri	11	9	8	4
	Muu tehtävä terveydenhuollossa	-	13	10	10
	Asuntoasioiden vastuuhenkilö	14	16	5	10
	Elinkeinoasioiden vastuuhenkilö	22	20	14	6
	Teknisen toimen vastuuhenkilö	13	18	12	11
	Ympäristöasioiden vastuuhenkilö	18	14	9	9
	Hyvinvoinnin tai terveyden edistämisen vastuuhenkilö	-	-	3	5
	Maahanmuuton vastuuhenkilö	-	-	-	5
	Kehittämispäällikkö tai kehitysjohtaja	-	1	1	2
	Maaseutupäällikkö tai maaseutusihteeri	-	-	1	1
	Muu tehtävä kunnassa	-	16	4	3
	Asiakaspalveluyksikön päällikkö	2	4	3	1
Ryhmäpäällikkö, tiimipäällikkö tms	-	6	7	9	
Poliisipäällikkö tai apulaispoliisipäällikkö	7	3	1	1	
Ylikomisario tai komisario tms	3	7	4	3	
Pelastusjohtaja	-	2	2	1	
Pelastuspäällikkö tai aluepallopäällikkö	6	2	3	5	
Työ- ja elinkeinotoimiston johtaja, toimistonjohtaja tai	10	8	1	1	
Johtava työvoimaneuvoja, palvelujohtaja, palveluesim	6	3	6	3	
Maahanmuutosta ja kotouttamisasiosta vastaava hen	-	-	2	2	
Kirkkoherra, pappi	17	14	12	20	
Lapsityön, nuorisotyön, perhetyön tai diakoniatyön vas	18	17	7	21	
Järjestö- tai yhdistystoiminnan vastuuhenkilö	-	27	24	17	
Vastaaottokeskuksen johtaja	-	-	1	1	

Soteuudistuksen vaikutus hyvinvointiin



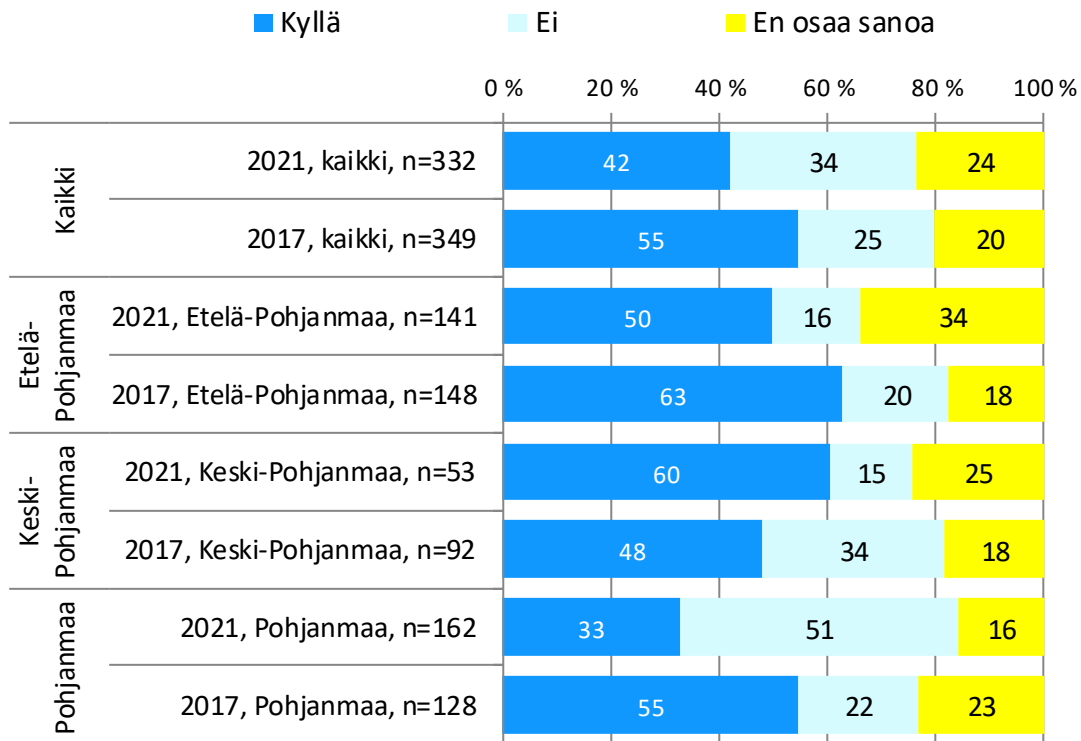
Soteuudistus vaikuttaa 37 %:n mielestä paljon toimintaan seuraavan neljän vuoden aikana, osuus on kuitenkin pienentynyt vuodesta 2017.

Miten arvioitte soteuudistuksen vaikuttavan toimialanne toimintaan neljän seuraavan vuoden aikana?

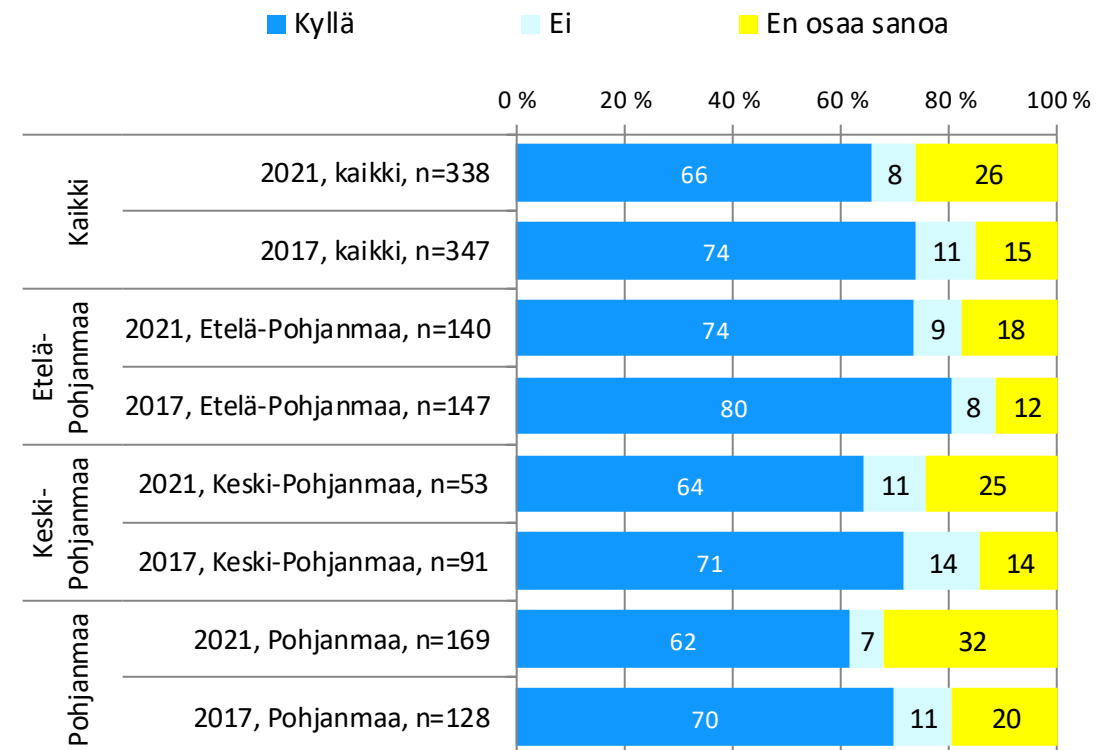


Hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvän työn arvioidaan edelleen yleensä lisääntyvän. Tässä työssä kolmannen sektorin merkityksen arvioidaan kasvavan.

Arvioitteko hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvän työn lisääntyvän omassa toimenkuvassanne soteuudistuksen myötä?



Arvioitteko järjestöjen/kolmannen sektorin merkityksen lisääntyvän hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä soteuudistuksen myötä?

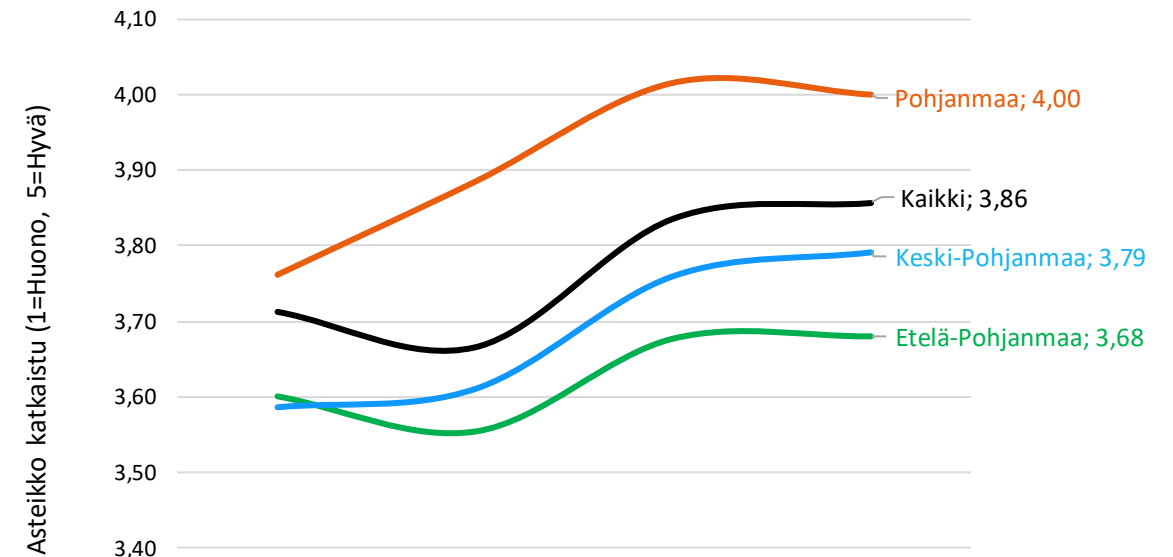
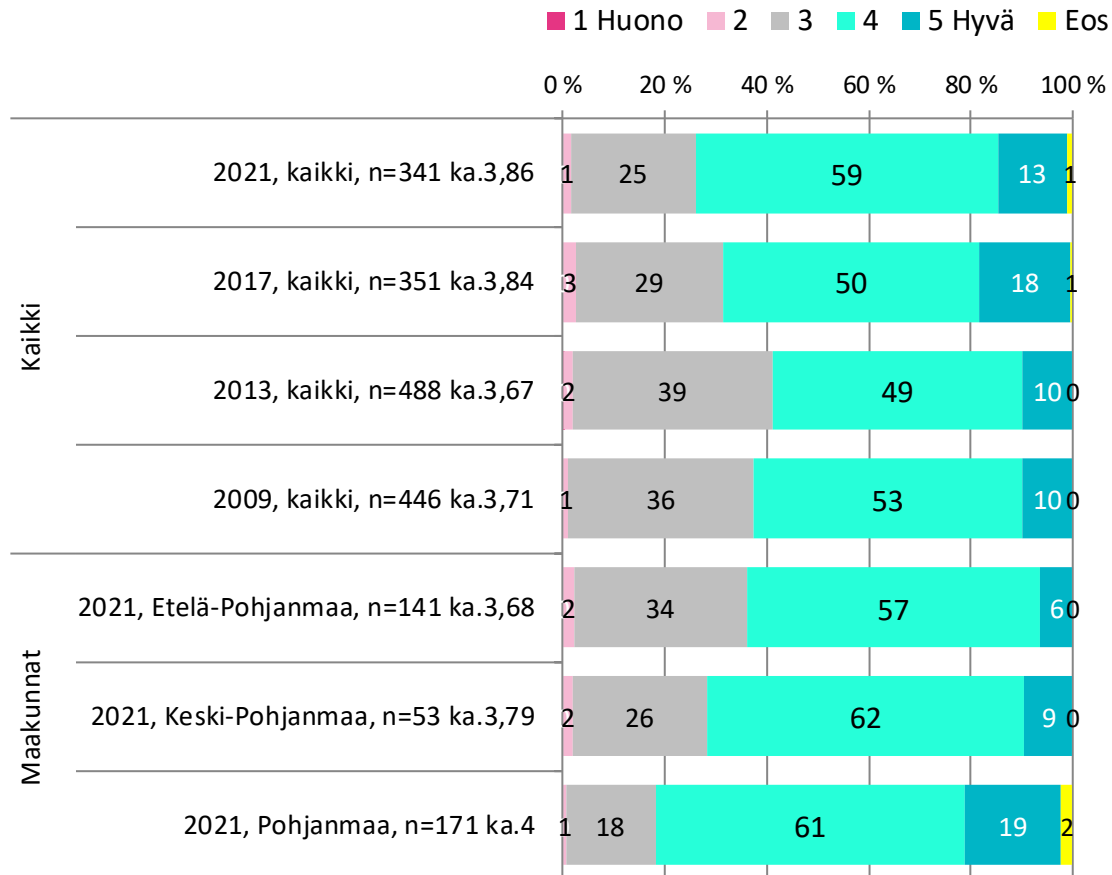


Hyvinvoinnin kokonaistilanne



Hyvinvoinnin kokonaistilanne on säilynyt vuoden 2017 tasolla, ja on parempi kuin 2009 ja 2013

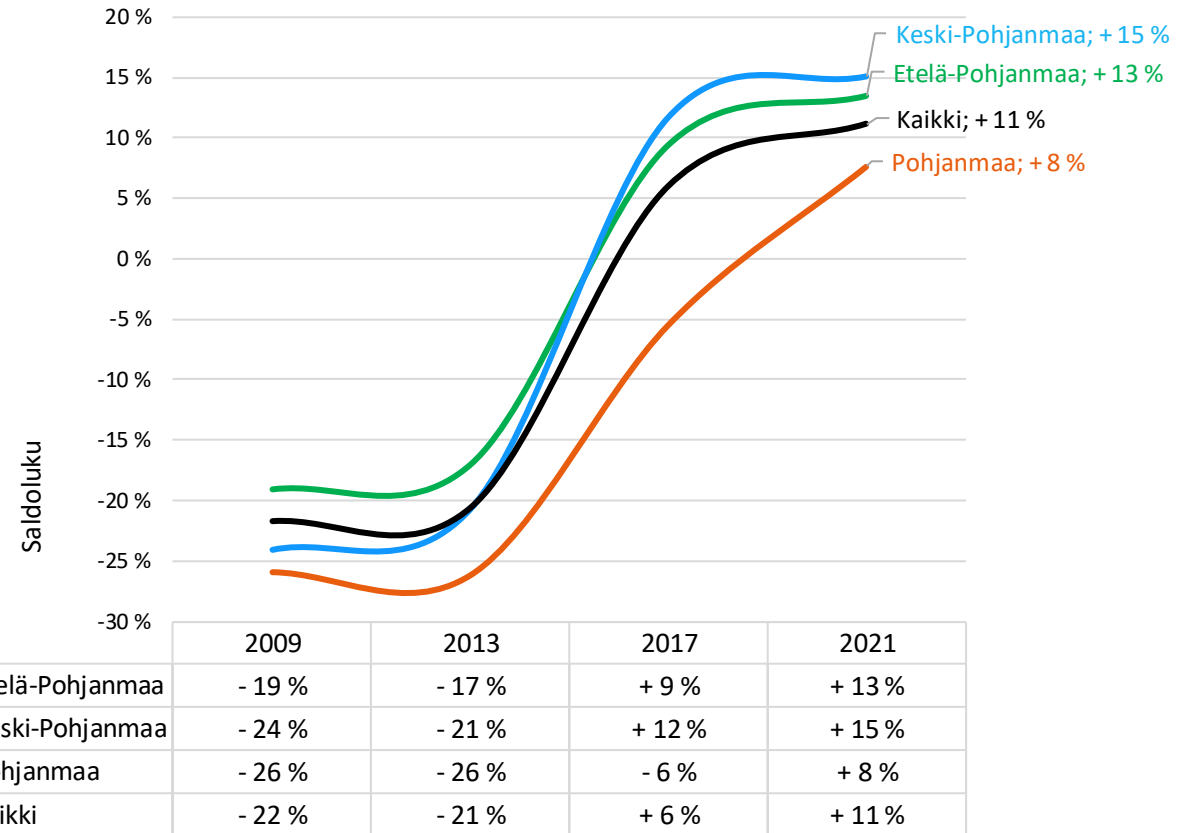
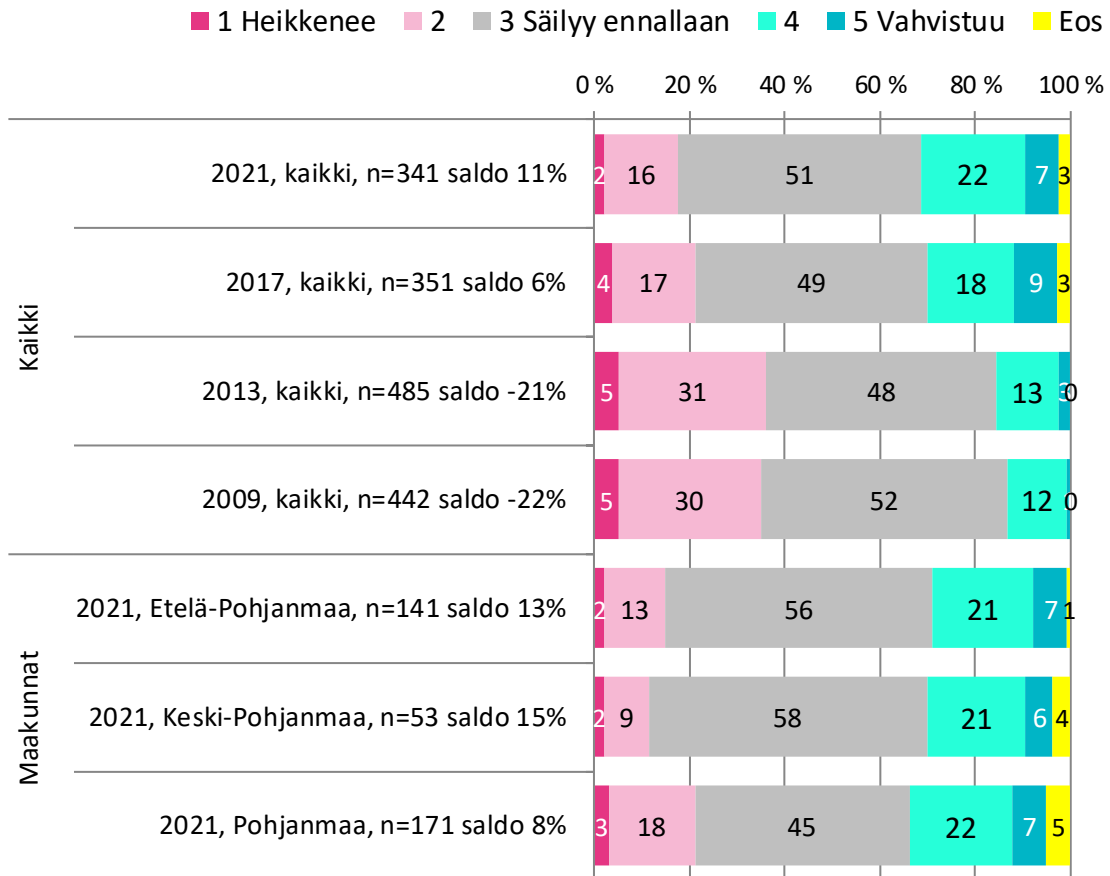
Millaiseksi arvioitte toimialueenne väestön hyvinvoinnin kokonaistilanteen tällä hetkellä?



	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	3,60	3,55	3,68	3,68
— Keski-Pohjanmaa	3,59	3,61	3,76	3,79
— Pohjanmaa	3,76	3,88	4,02	4,00
— Kaikki	3,71	3,67	3,84	3,86

Hyvinvoinnin kokonaistilanteen ennakoitaan paranevan seuraavan neljän vuoden aikana, saldoluku* +11%

Miten arvioitte toimialueenne väestön hyvinvoinnin kokonaistilanteen muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?



*Saldoluku = Vahvistuu (vaihtoehdot 4 ja 5) - Heikkenee (1 ja 2)

Väestöryhmien hyvinvointi



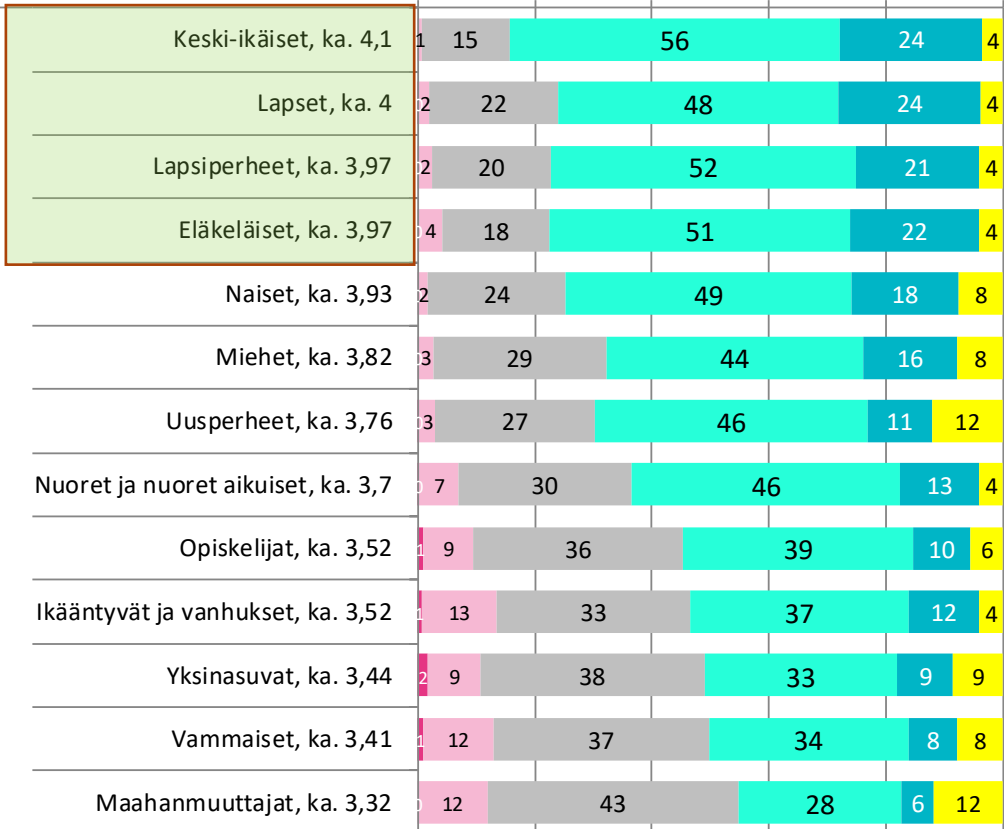
Mm. keski-ikäisten, eläkeläisten ja lasten sekä lapsiperheiden hyvinvointi koetaan hyväksi. Huonoimpana tilanne nähtiin ylivelkaantuneilla, asunnottomilla ja päihdeongelmaisilla.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Kaikki 2021, n=335-340

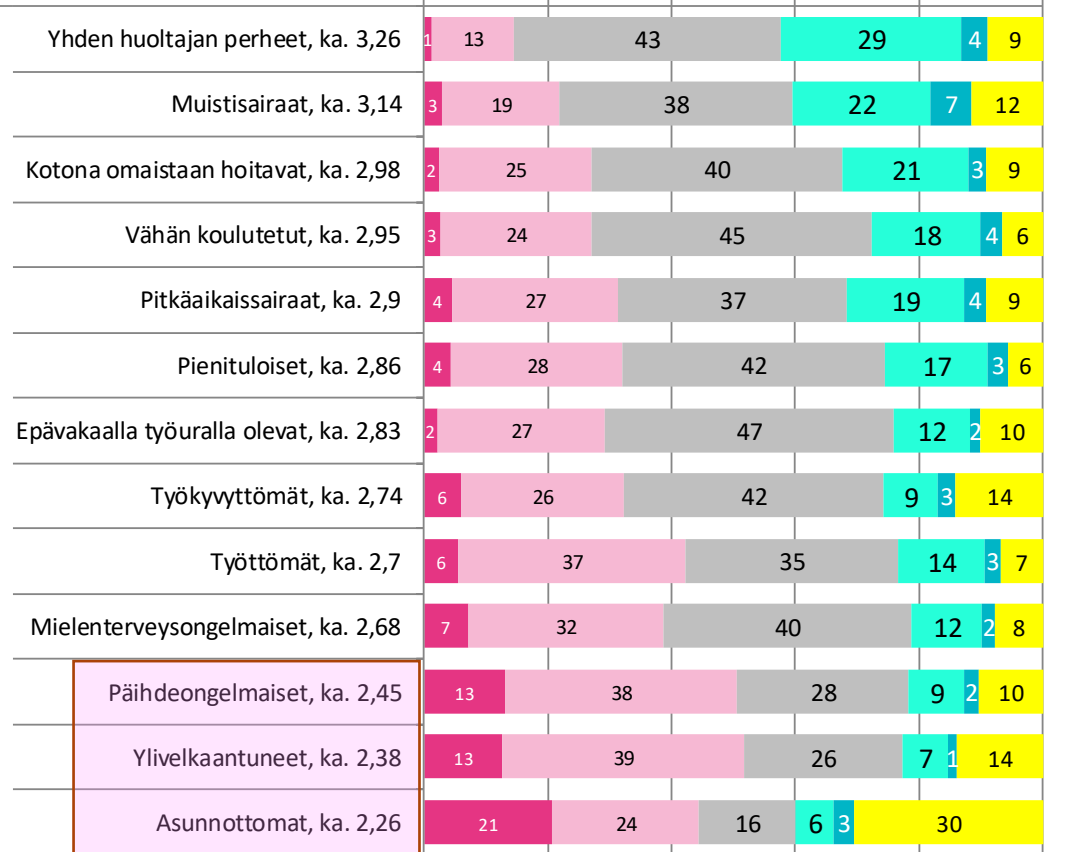
1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

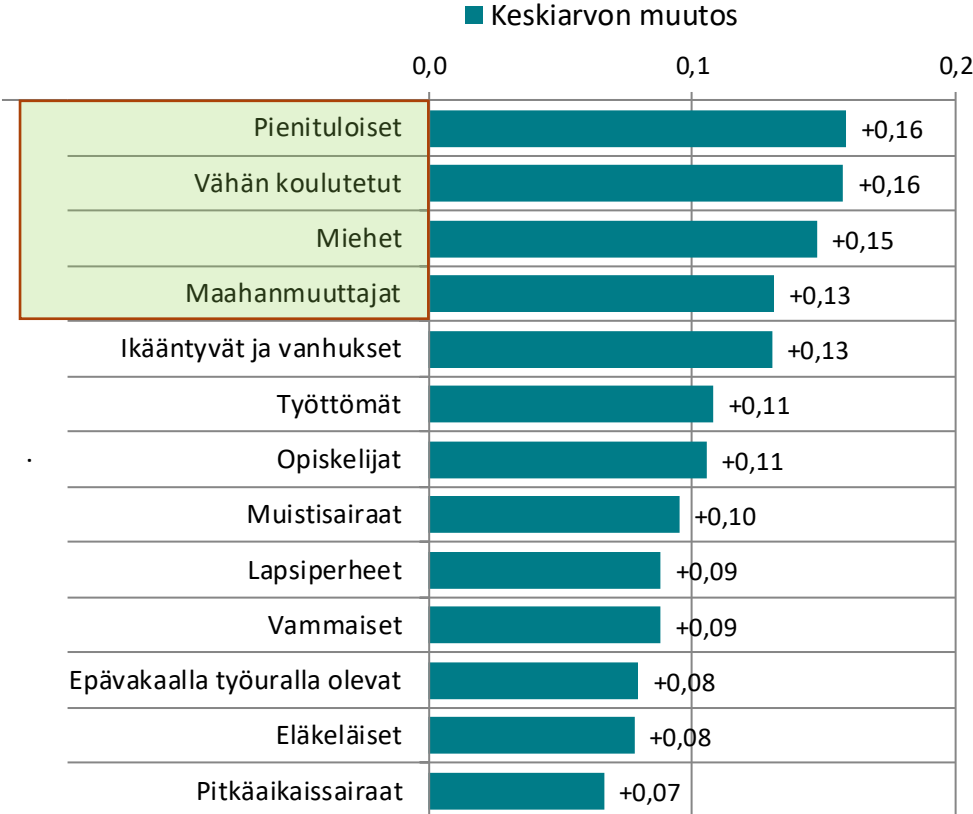
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



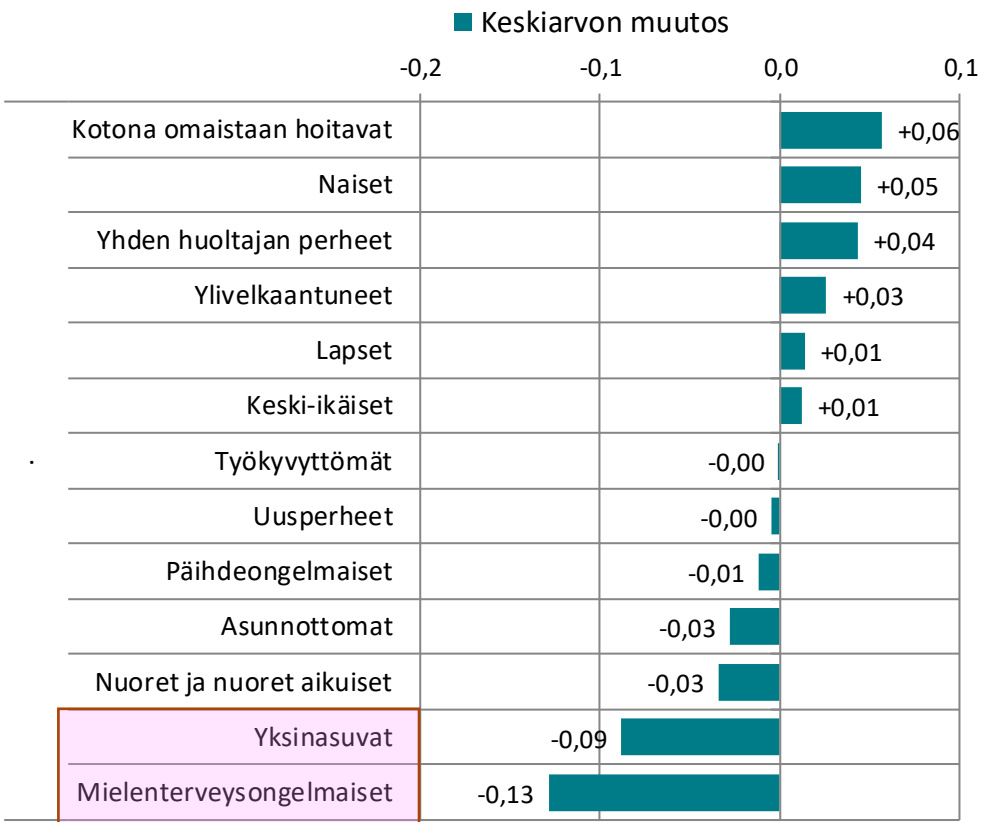
Pienituloisten, vähän koulutettujen, miesten ja maahanmuuttajien hyvinvointi on vastausten perusteella parantunut vuodesta 2017. Mielensterveysongelmaisten ja yksinasuvien hyvinvointi tila nähdään aikaisempaa huonompana.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Kaikki Keskiarvon muutos 2017-2021



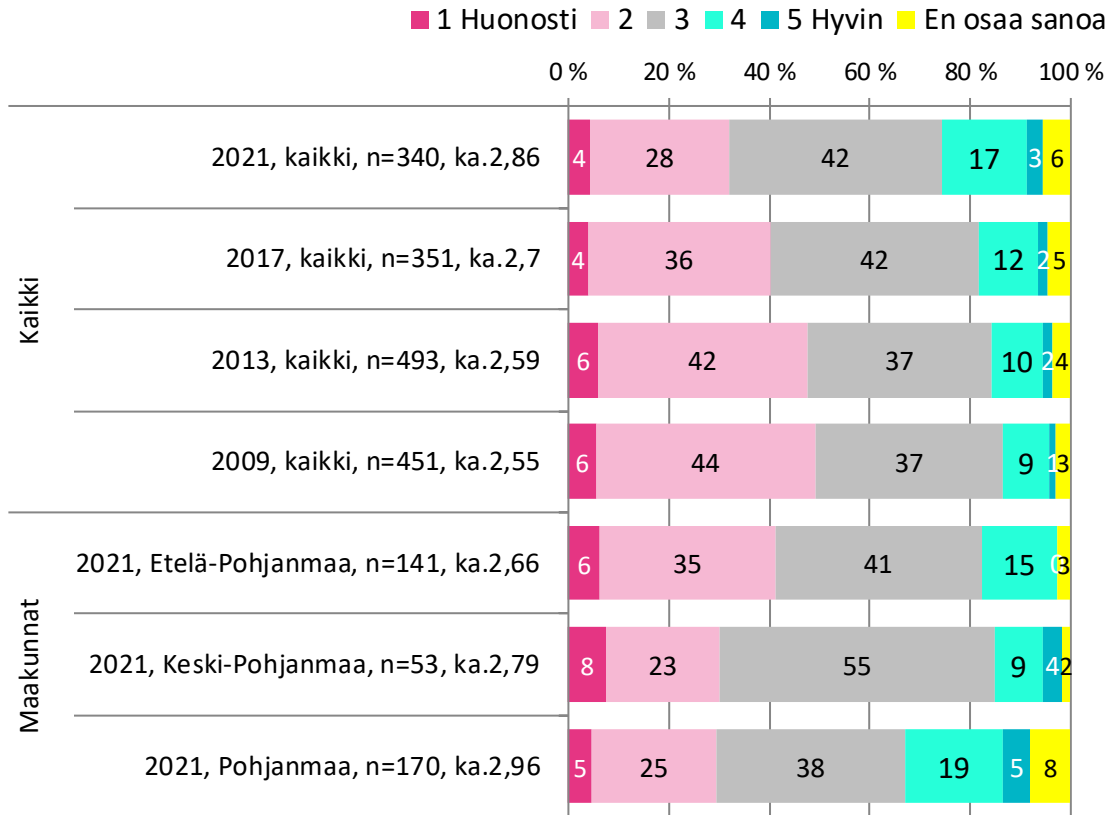
Kaikki Keskiarvon muutos 2017-2021



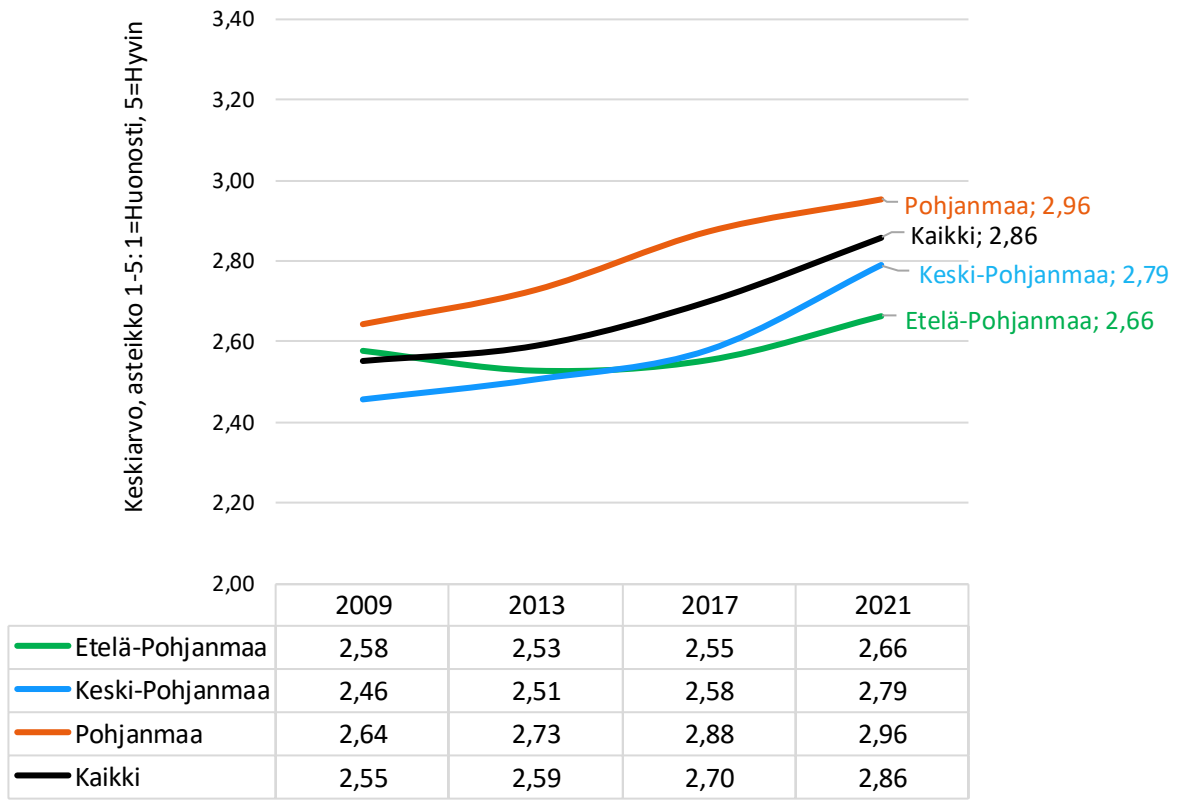
Pienituloisten hyvinvoinnin koetaan yleensä parantuneen. Hyvänä (4 tai 5) sitä piti kuitenkin vain 20 % kaikista vastaajista ja huonona (1 tai 2) 32%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Pienituloiset



Pienituloiset



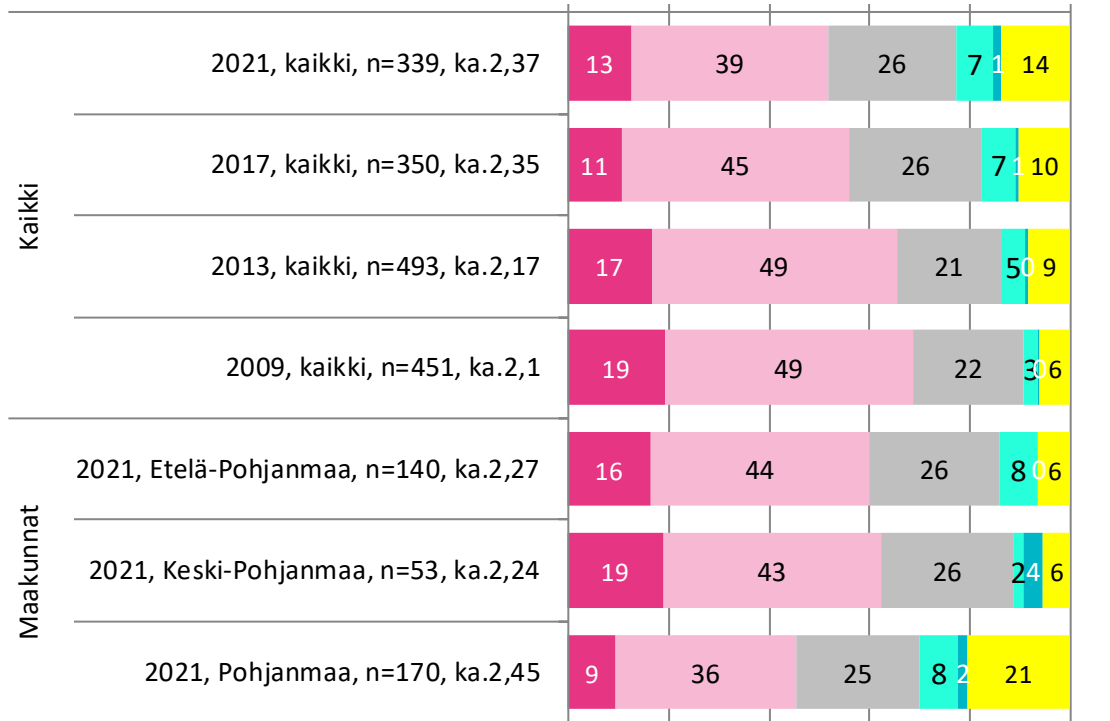
Ylivelkaantuneiden hyvinvoinnin koetaan pysyneen vuoden 2017 tasolla. Hyvänä sitä vain 7 % kaikista vastaajista ja huonona 52%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Ylivelkaantuneet

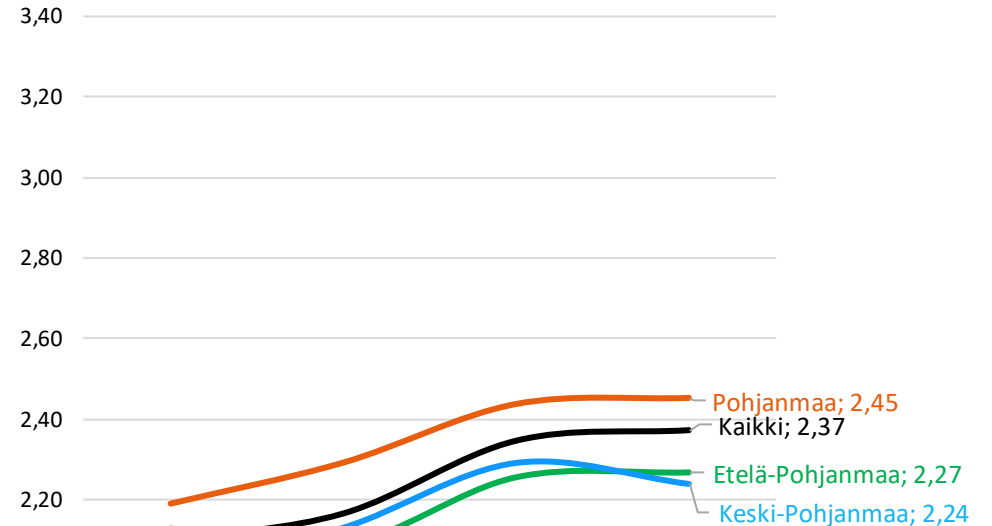
1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Ylivelkaantuneet

Keskisarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	2,13	2,09	2,26	2,27
Keski-Pohjanmaa	2,03	2,13	2,29	2,24
Pohjanmaa	2,19	2,29	2,44	2,45
Kaikki	2,10	2,17	2,35	2,37

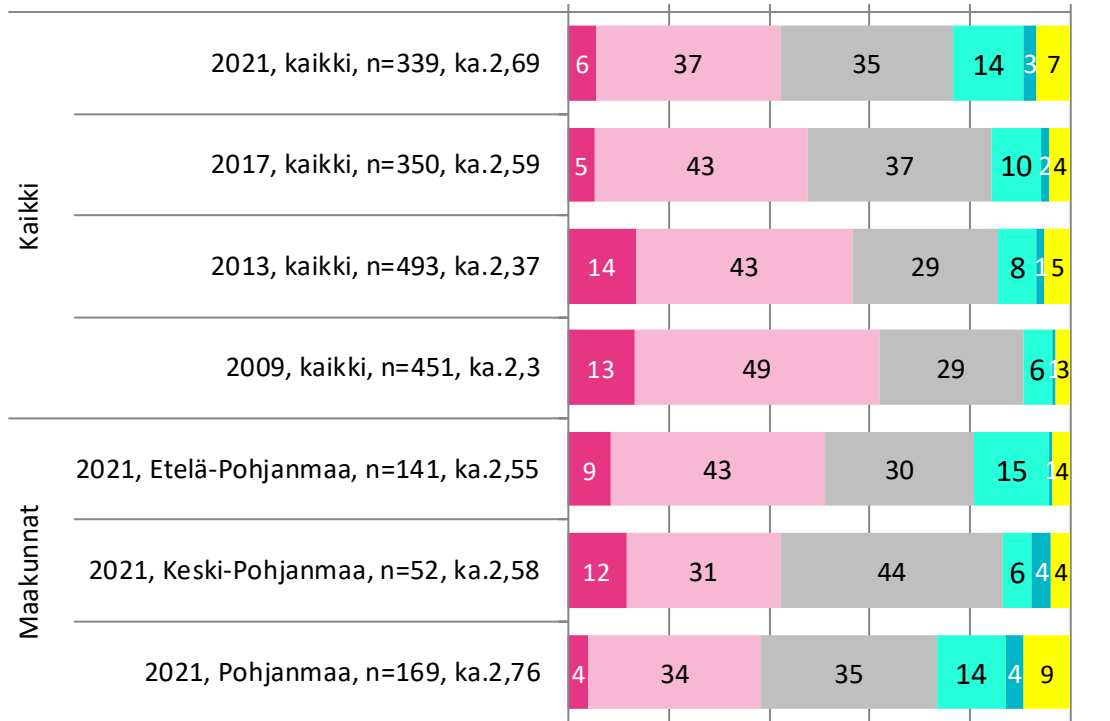
Työttömien hyvinvoinnin koetaan pysyneen jokseenkin samana kuin 2017. Hyvänä sitä piti vain 17 % kaikista vastaajista ja huonona 43%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Työttömät

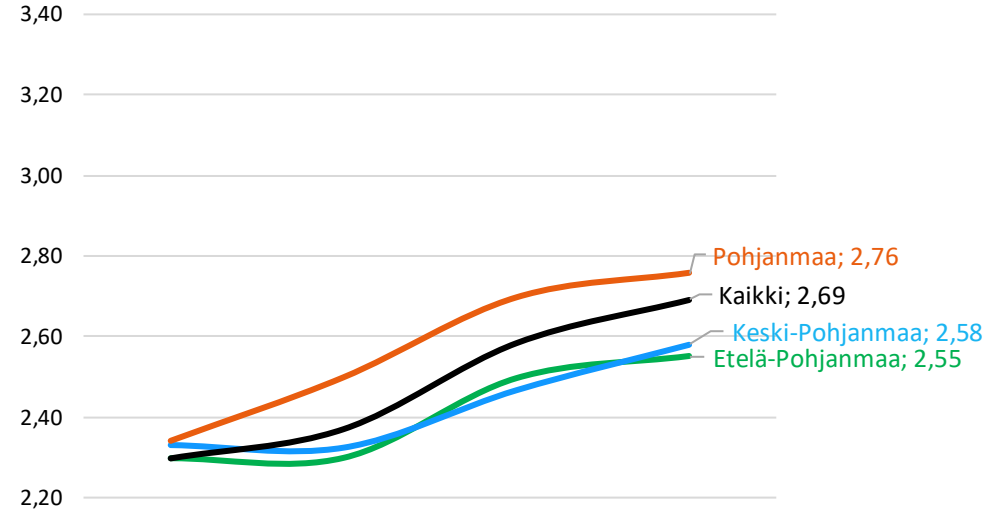
1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Työttömät

Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin

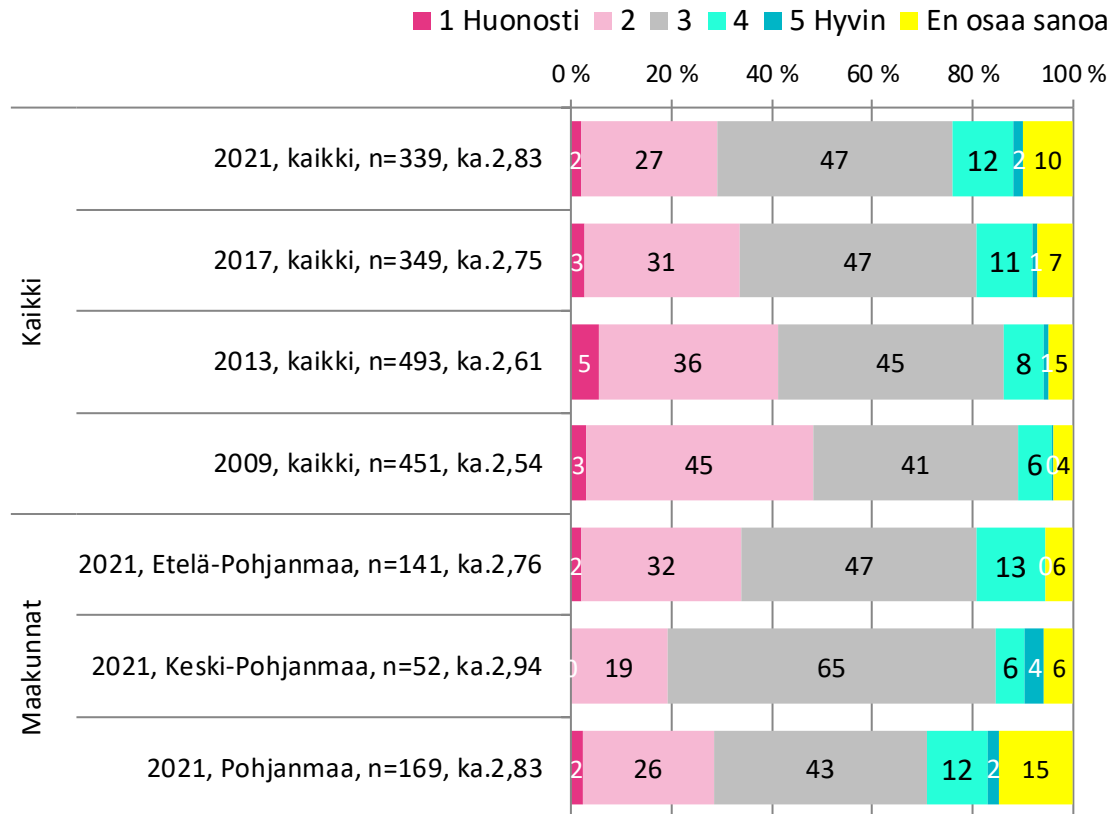


	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	2,30	2,30	2,50	2,55
Keski-Pohjanmaa	2,33	2,32	2,47	2,58
Pohjanmaa	2,34	2,50	2,70	2,76
Kaikki	2,30	2,37	2,59	2,69

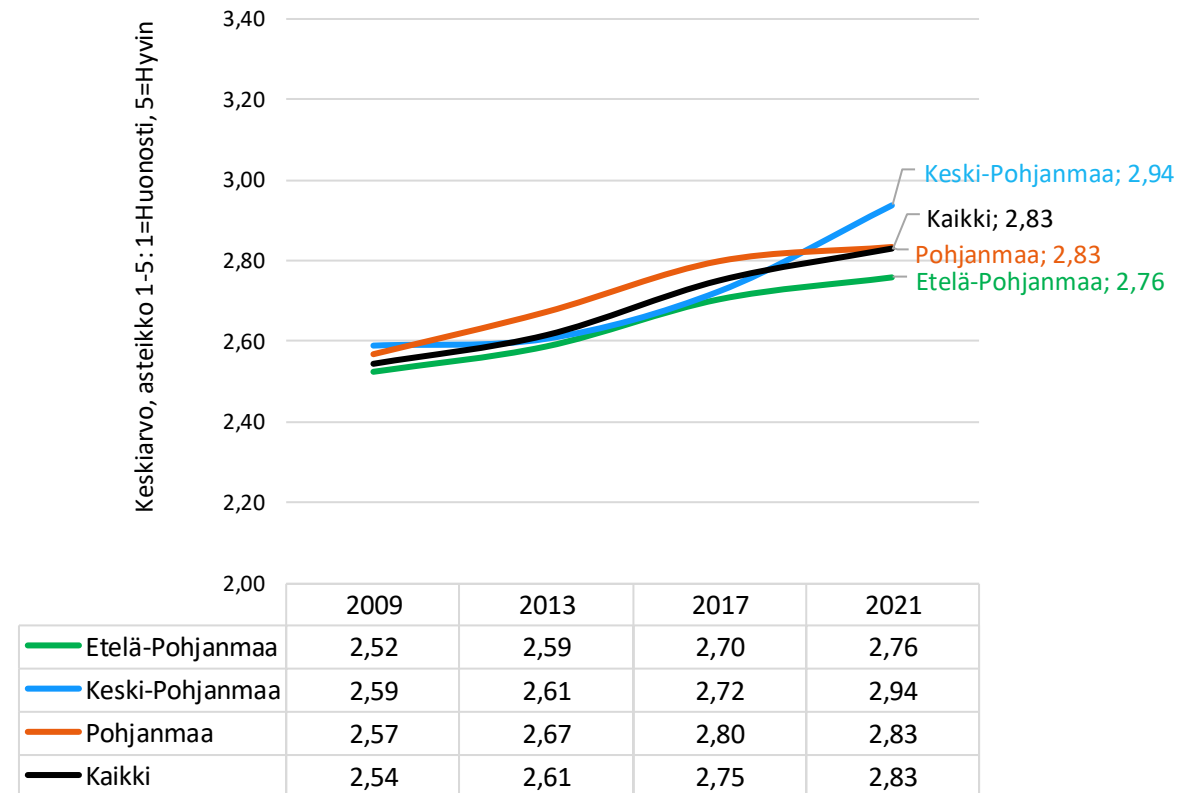
Epävakaalla työuralla olevien hyvinvoinnin koetaan pysyneen jokseenkin samana. Hyvänä sitä piti vain 14% kaikista vastaajista ja huonona 43%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Epävakaalla työuralla olevat



Epävakaalla työuralla olevat



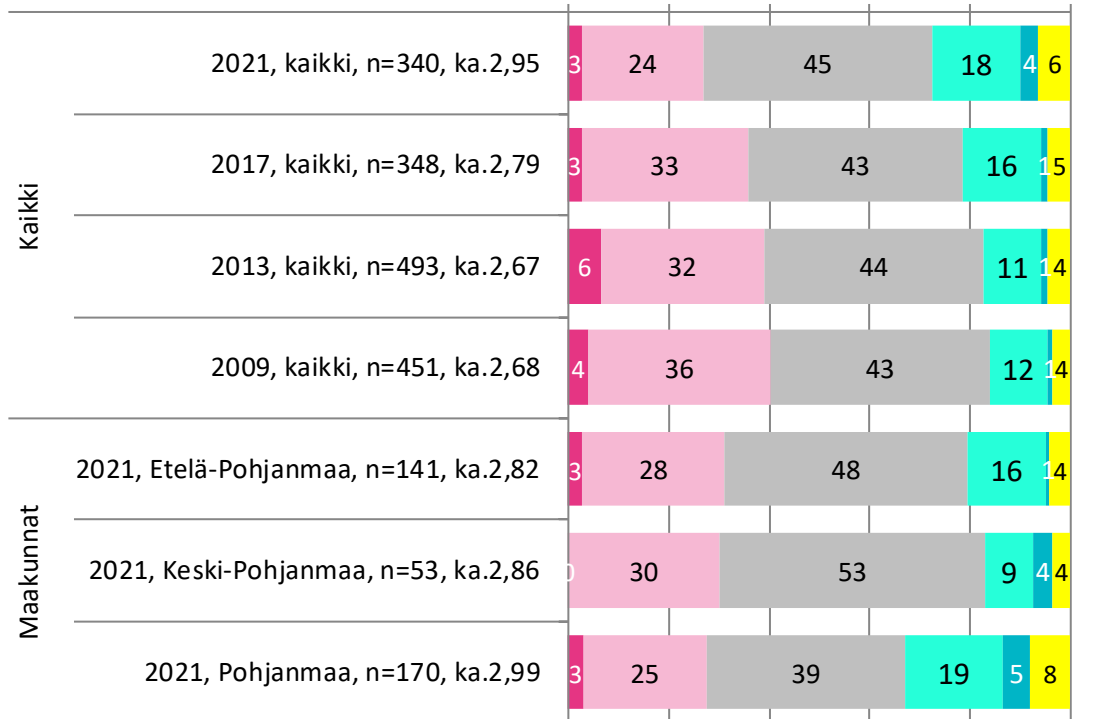
Vähän koulutettujen hyvinvoinnin koetaan yleensä hieman parantuneen. Hyvänä sitä piti kuitenkin vain 22 % kaikista vastaajista ja huonona 27%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

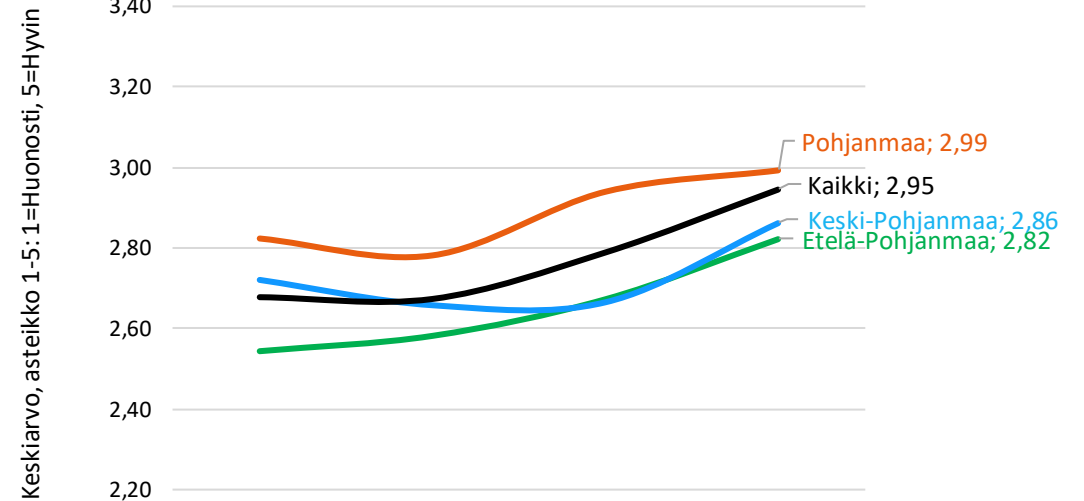
Vähän koulutetut

■ 1 Huonosti ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Hyvin ■ En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Vähän koulutetut



Keskisarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	2,55	2,58	2,67	2,82
Keski-Pohjanmaa	2,72	2,66	2,67	2,86
Pohjanmaa	2,82	2,78	2,94	2,99
Kaikki	2,68	2,67	2,79	2,95

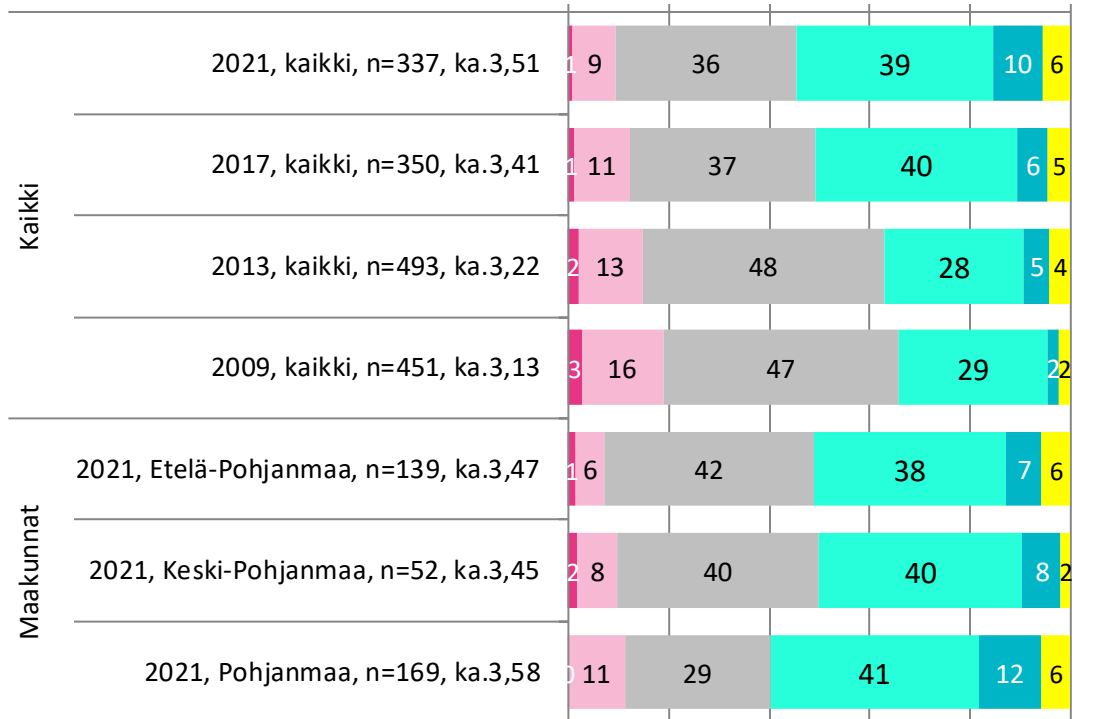
Opiskelijoiden hyvinvoinnin koetaan parantuneen. Hyvänä sitä piti 49 % kaikista vastaajista ja huonona vain 10%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

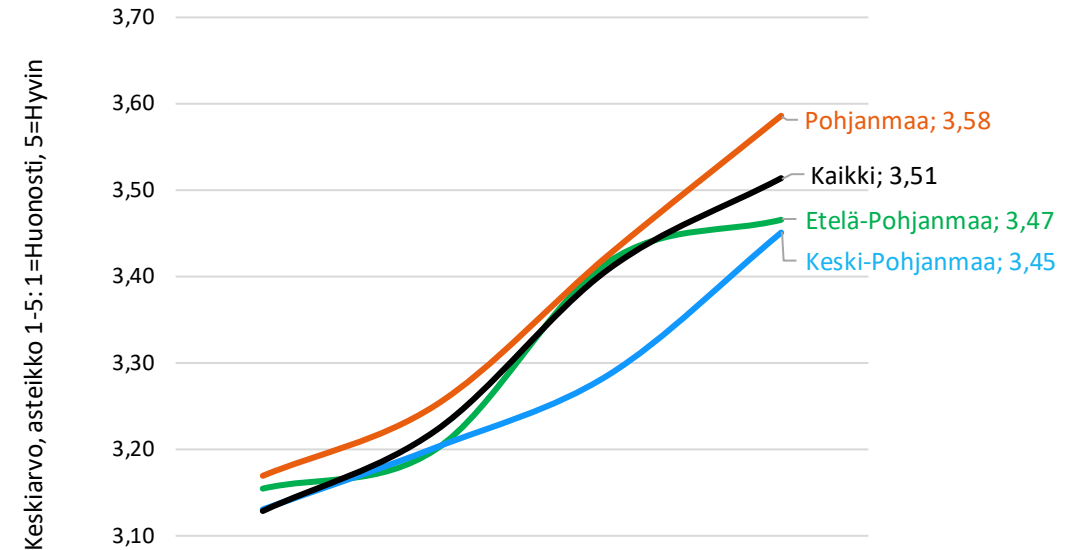
Opiskelijat

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Opiskelijat

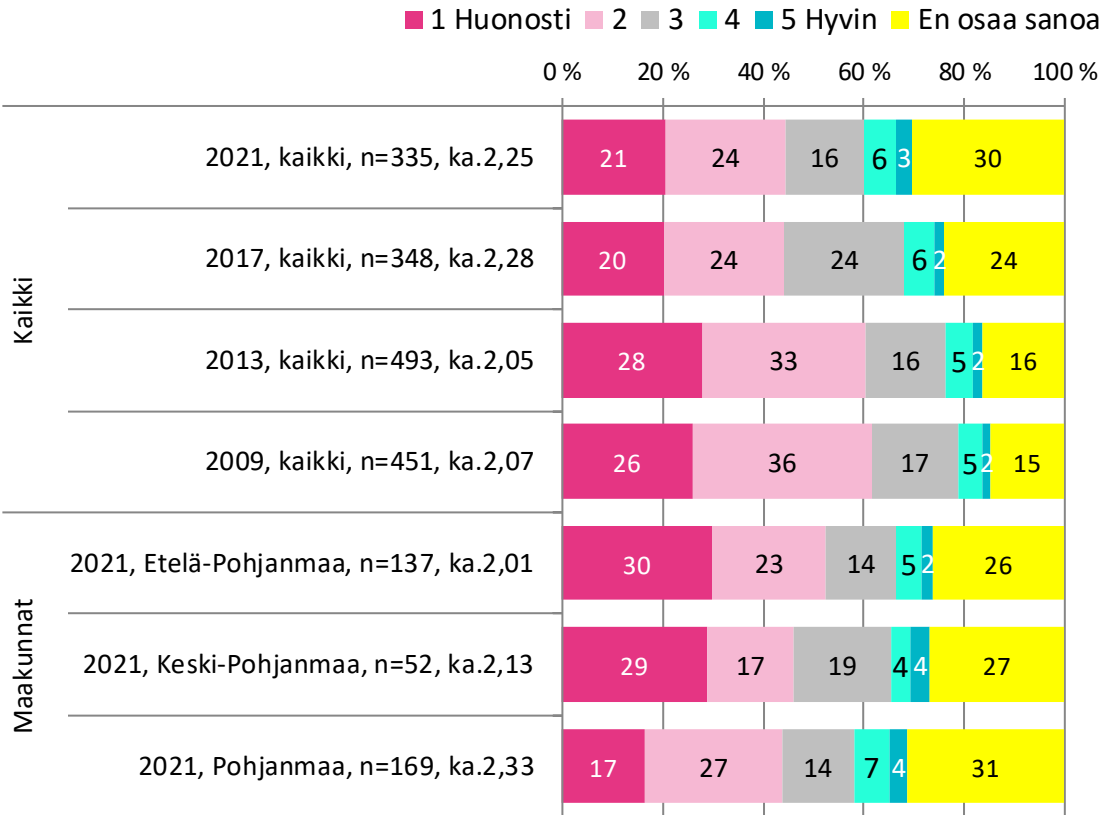


	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	3,15	3,20	3,42	3,47
— Keski-Pohjanmaa	3,13	3,20	3,29	3,45
— Pohjanmaa	3,17	3,25	3,42	3,58
— Kaikki	3,13	3,22	3,41	3,51

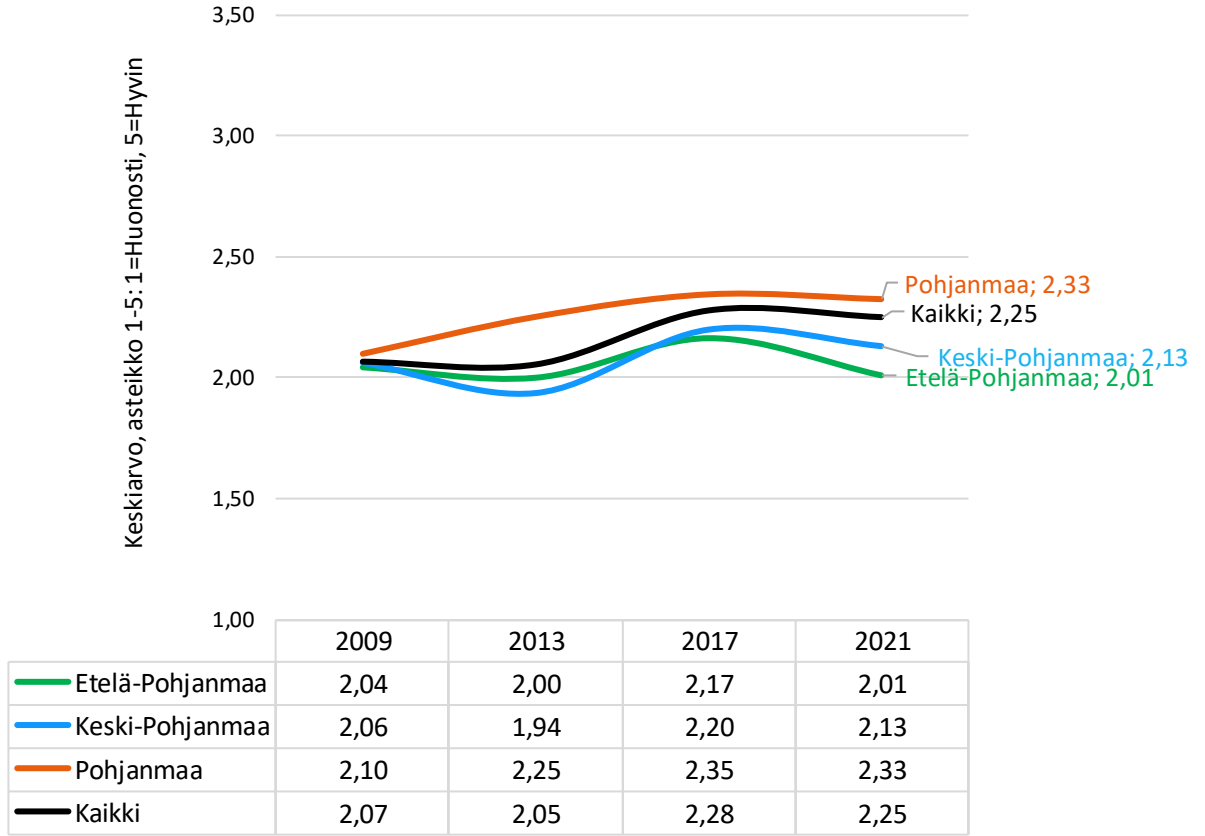
Asunnottomien hyvinvoinnin koetaan jopa heikentyneen vuodesta 2017. Hyvänä sitä piti vain 9 % kaikista vastaajista ja huonona 45%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Asunnottomat



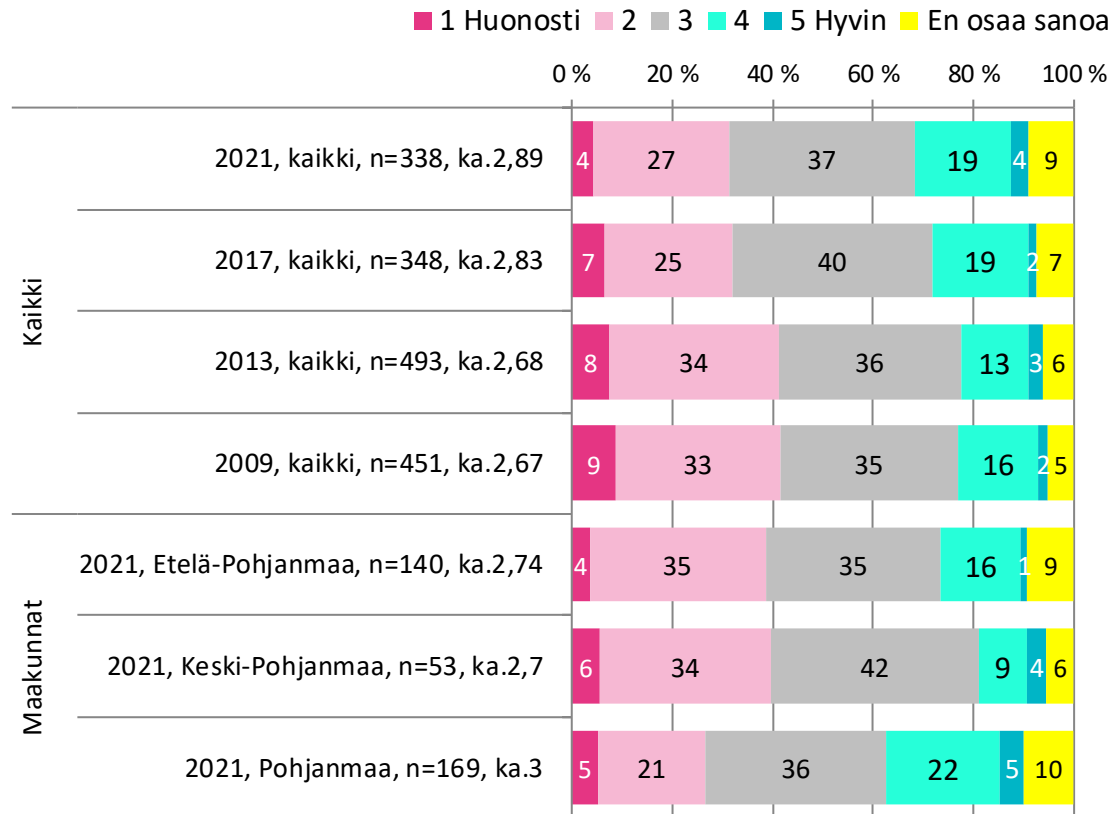
Asunnottomat



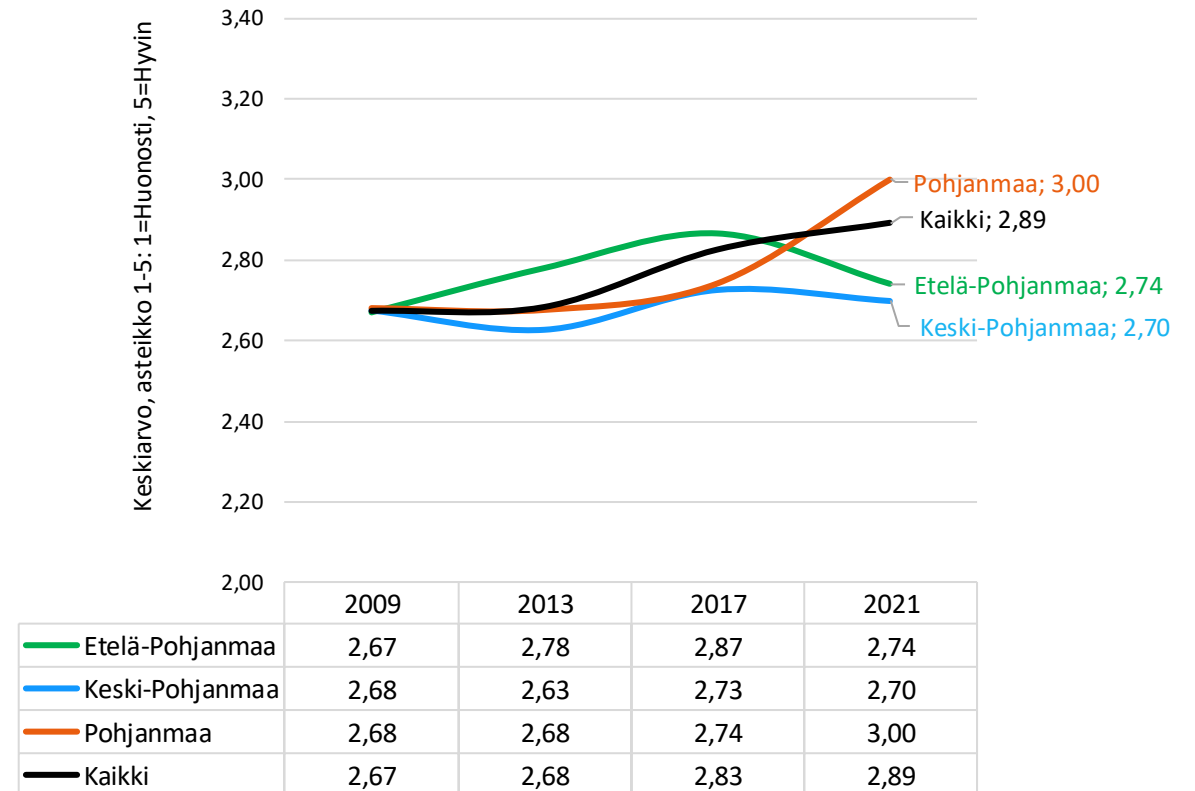
Pitkäaikaissairaiden hyvinvoinnin koetaan yleensä parantuneen, Etelä-Pohjanmaalla kuitenkin heikentyneen.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Pitkäaikaissairaat



Pitkäaikaissairaat

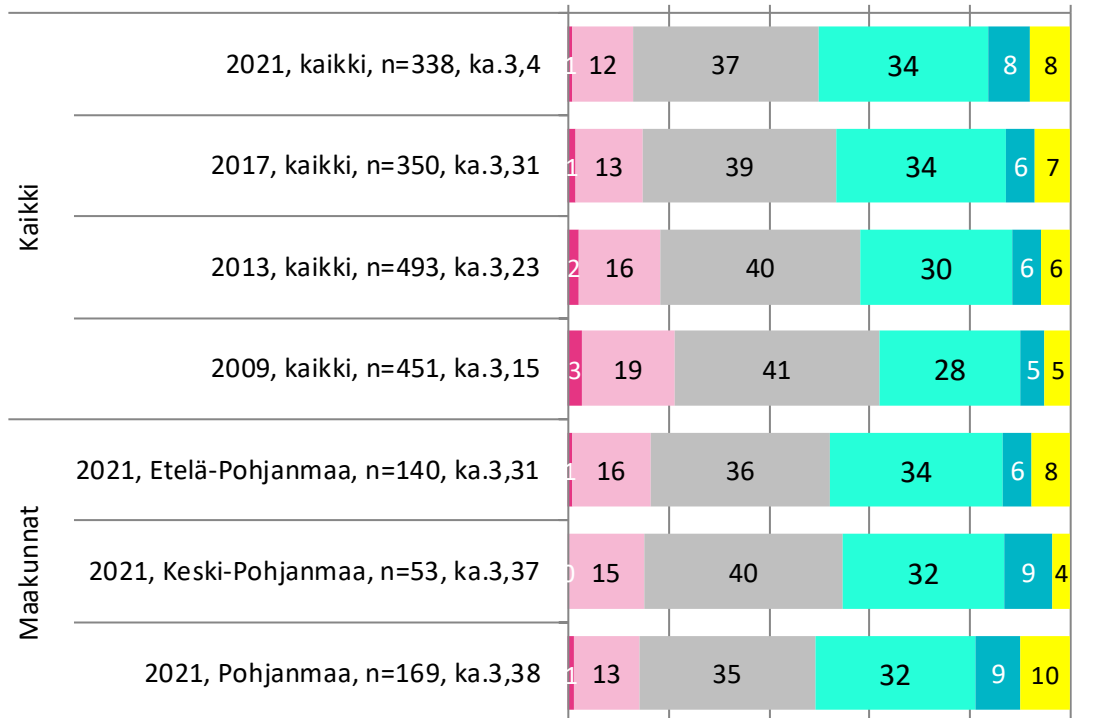


Vammaisten hyvinvoinnin koetaan yleensä parantuneen. Hyvänä sitä 38 % kaikista vastaajista ja huonona 13%.

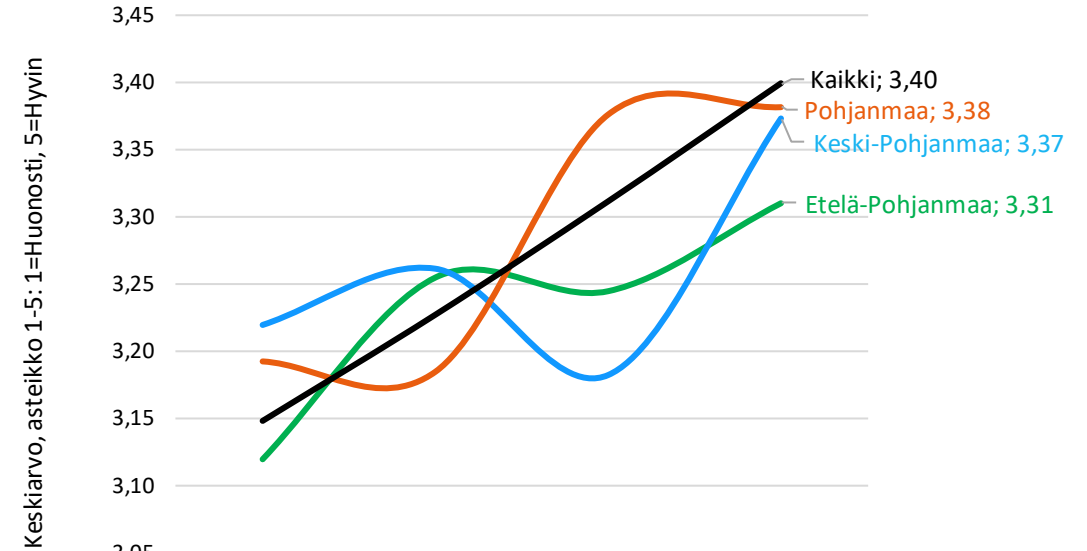
Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Vammaiset

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Vammaiset



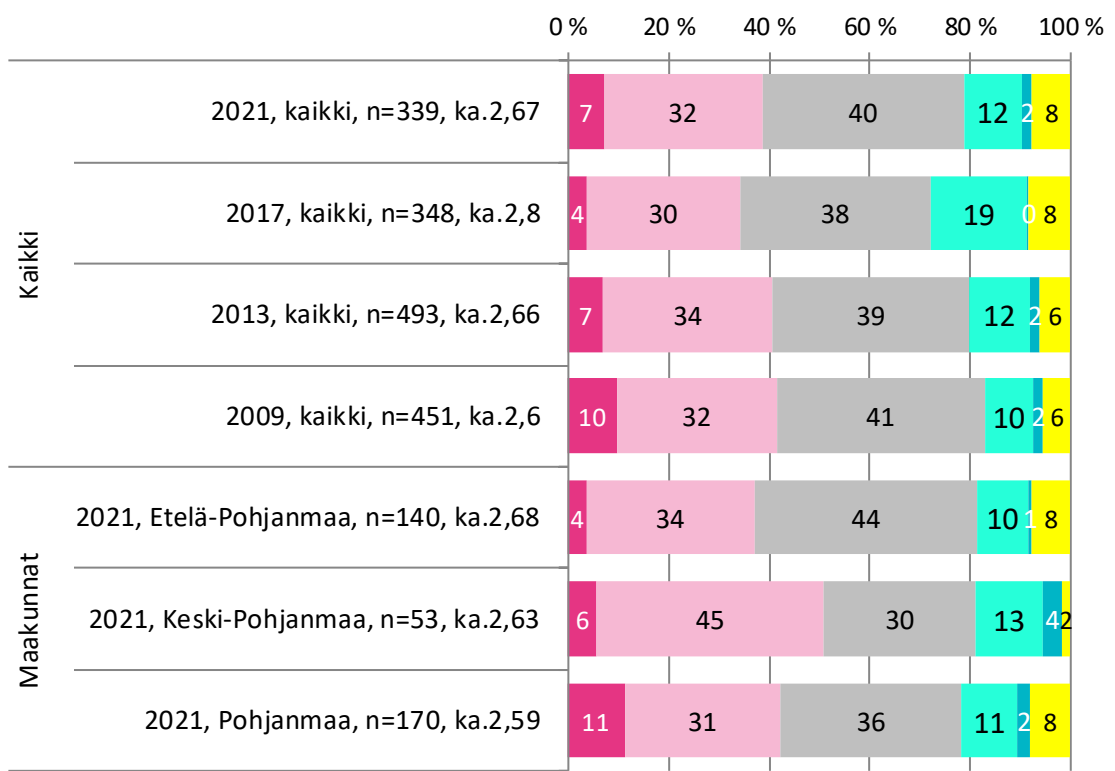
	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	3,12	3,25	3,24	3,31
— Keski-Pohjanmaa	3,22	3,26	3,18	3,37
— Pohjanmaa	3,19	3,18	3,38	3,38
— Kaikki	3,15	3,23	3,31	3,40

Mielenterveysongelmaisten hyvinvoinnin koetaan heikentyneen vuodesta 2017. Hyvänä sitä piti 14 % kaikista vastaajista ja huonona 39%.

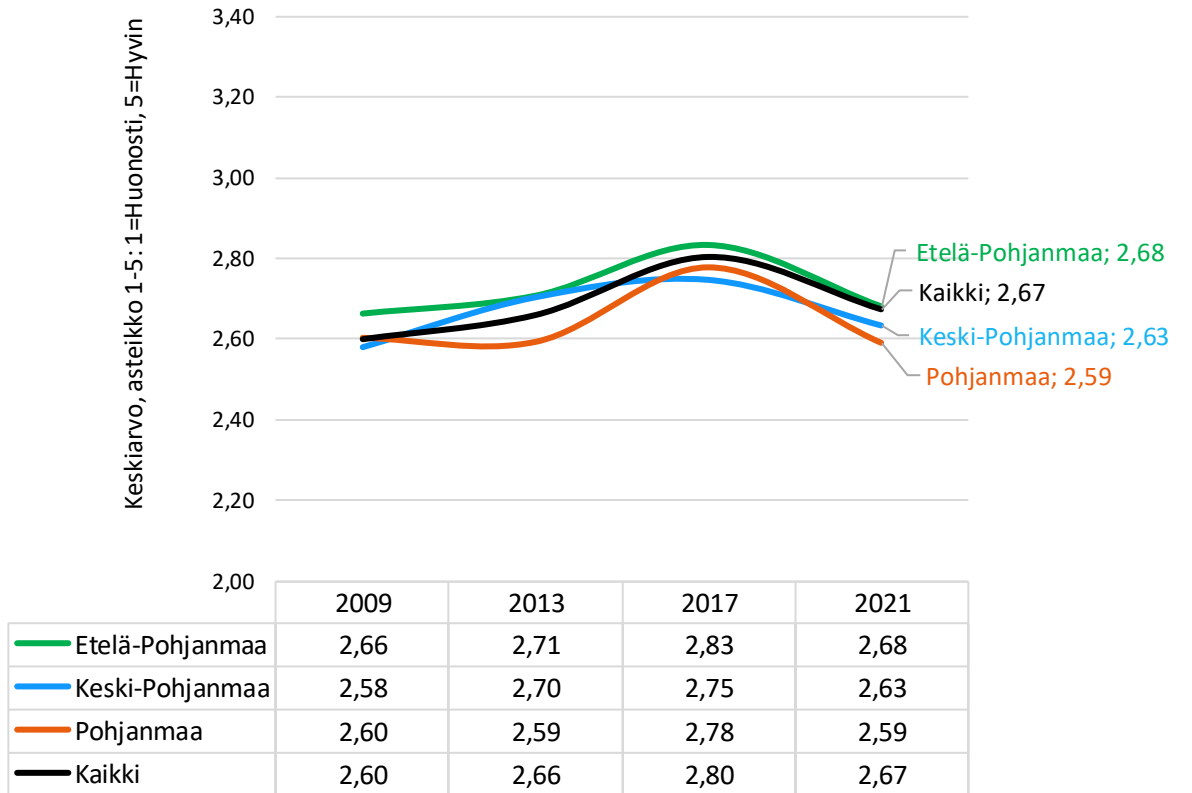
Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Mielenterveysongelmaiset

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa



Mielenterveysongelmaiset

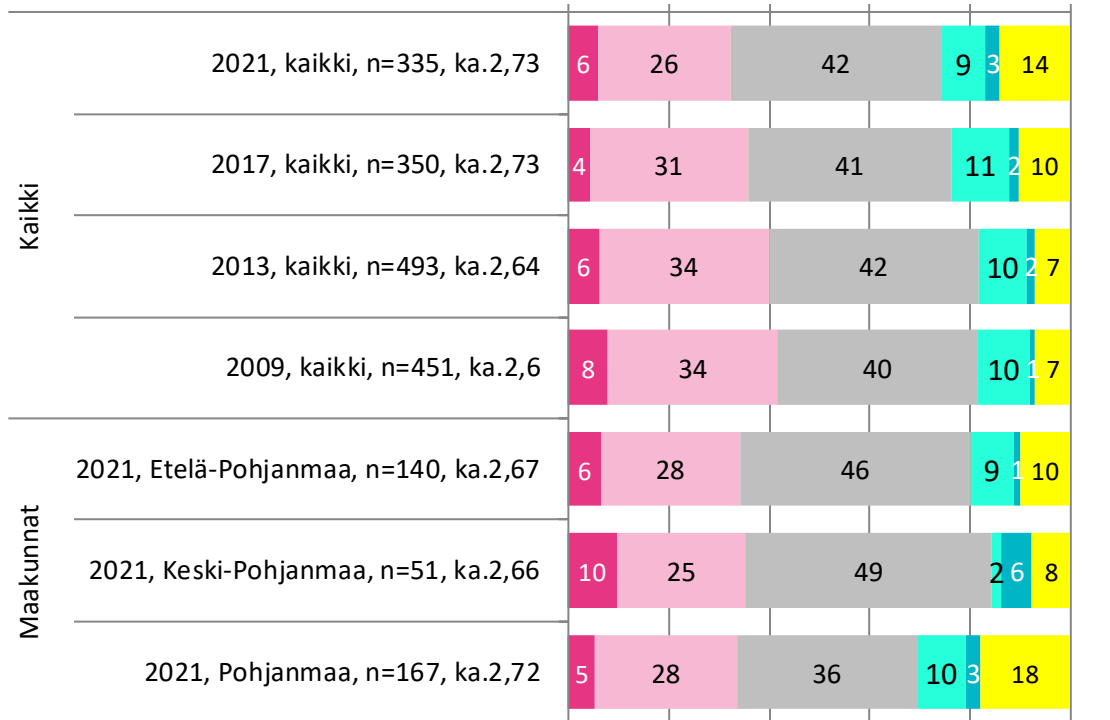


Työkyvyttömiä koetaan pysyneen vuoden 2017 tasolla. Hyvänä sitä piti vain 12 % kaikista vastaajista ja huonona 32%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

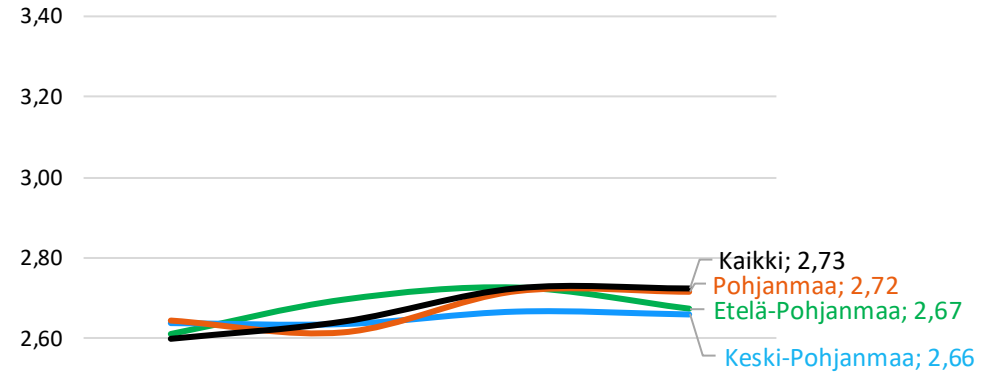
Työkyvyttömät

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Työkyvyttömät

Keskisarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	2,61	2,70	2,73	2,67
— Keski-Pohjanmaa	2,64	2,64	2,67	2,66
— Pohjanmaa	2,65	2,62	2,72	2,72
— Kaikki	2,60	2,64	2,73	2,73

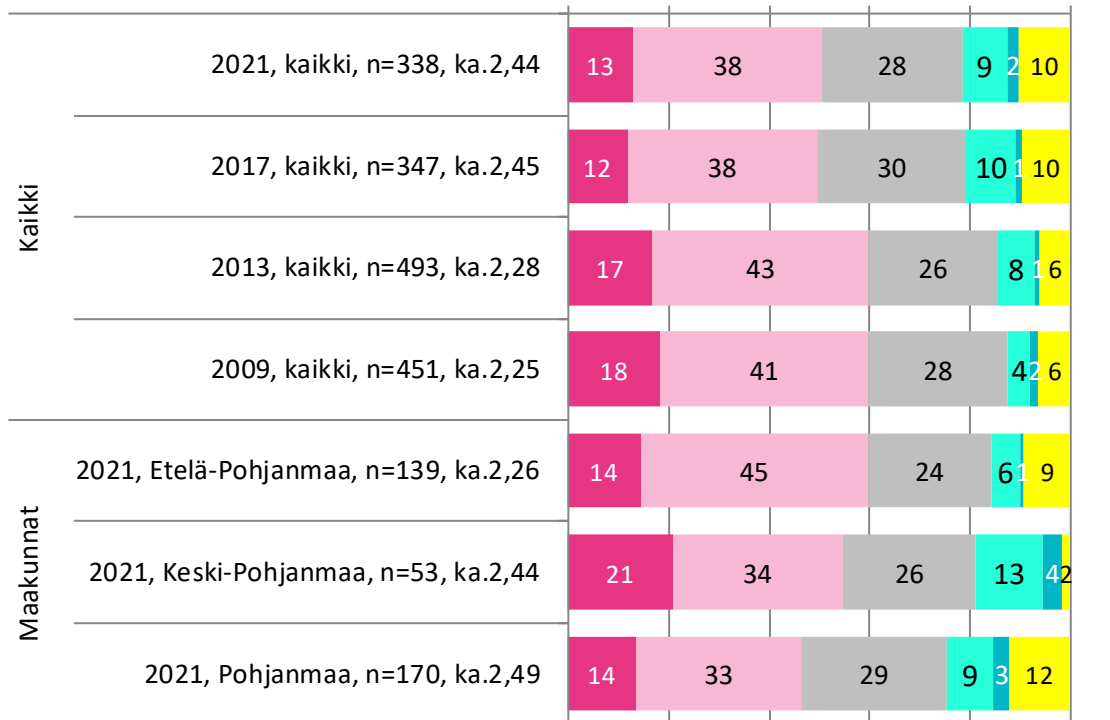
Päihdeongelmaisten hyvinvoinnin koetaan pysyneen yleensä vuoden 2017 tasolla. Etelä-Pohjanmaalla sen koetaan kuitenkin heikentyneen.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Päihdeongelmaiset

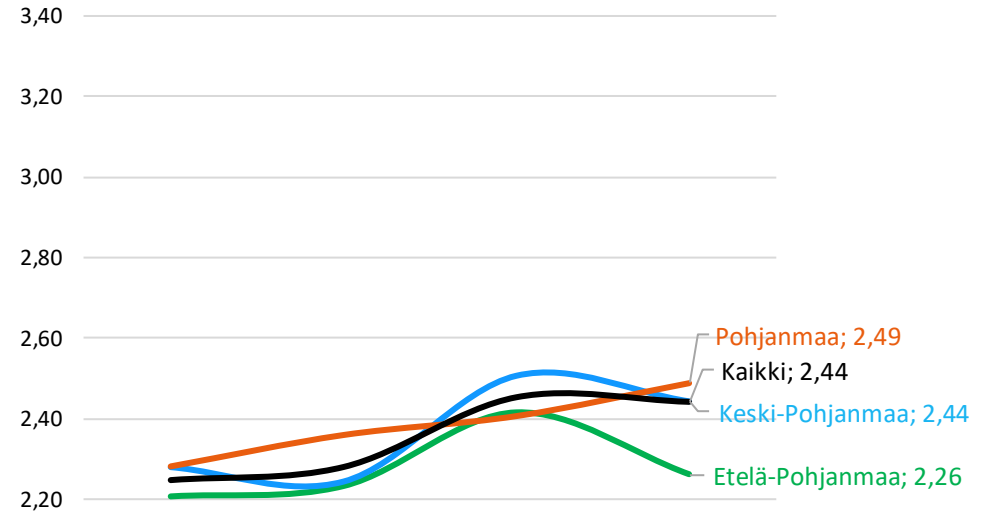
1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Päihdeongelmaiset

Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin

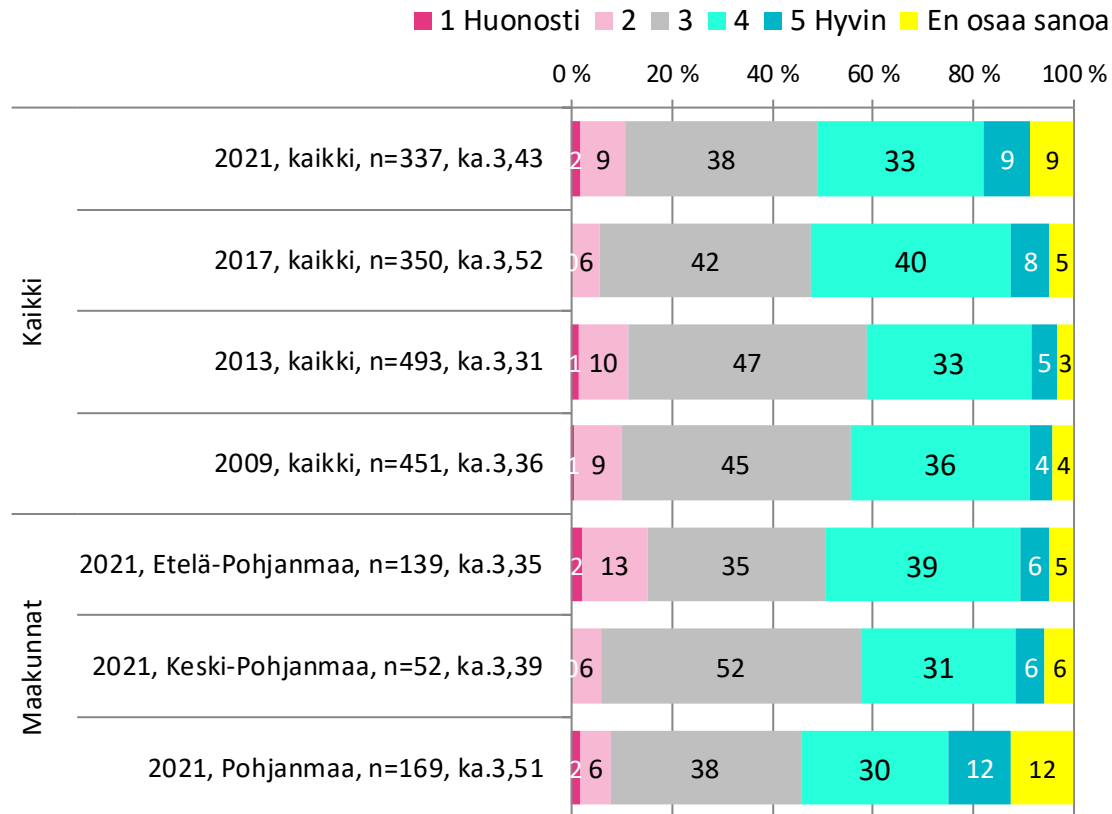


	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	2,21	2,23	2,42	2,26
Keski-Pohjanmaa	2,28	2,24	2,51	2,44
Pohjanmaa	2,28	2,36	2,41	2,49
Kaikki	2,25	2,28	2,45	2,44

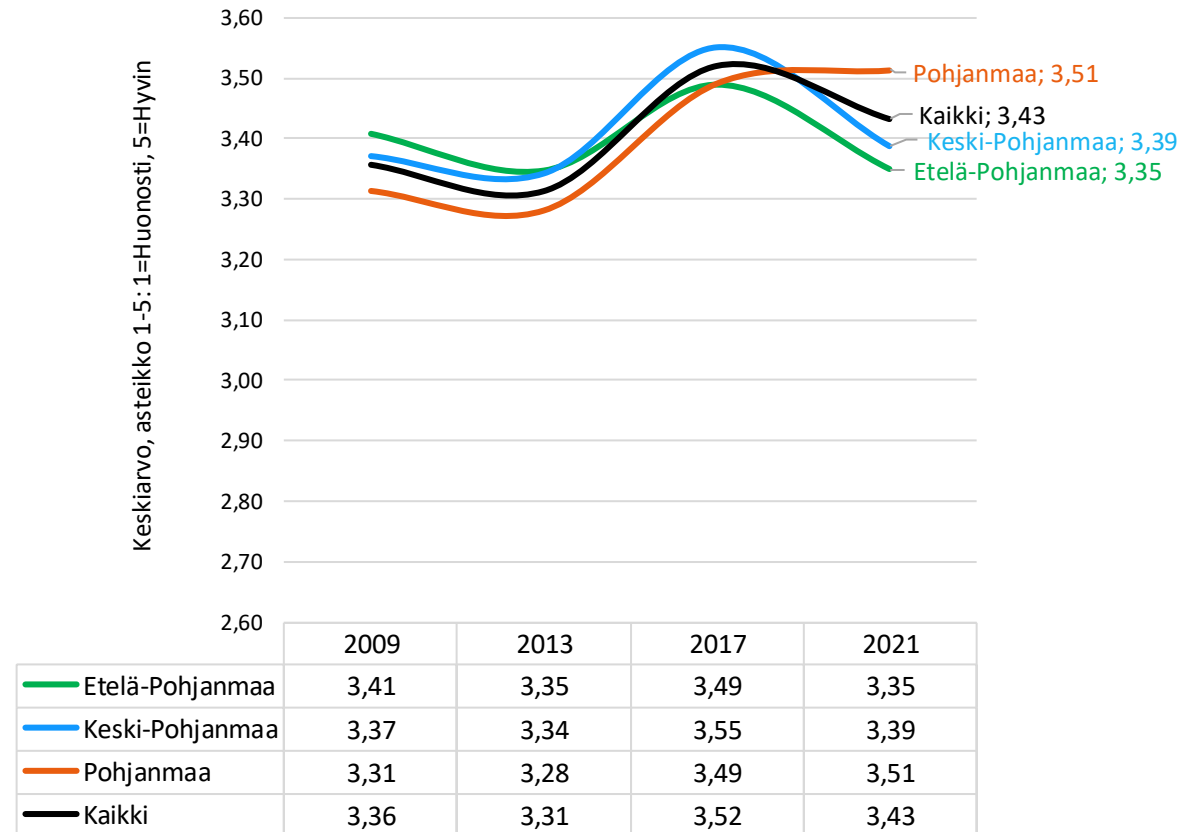
Yksinasuvien hyvinvointi koetaan yleensä heikommaksi kuin vuonna 2017. Hyvänä sitä piti 42 % kaikista vastaajista ja huonona 11%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Yksinasuvat



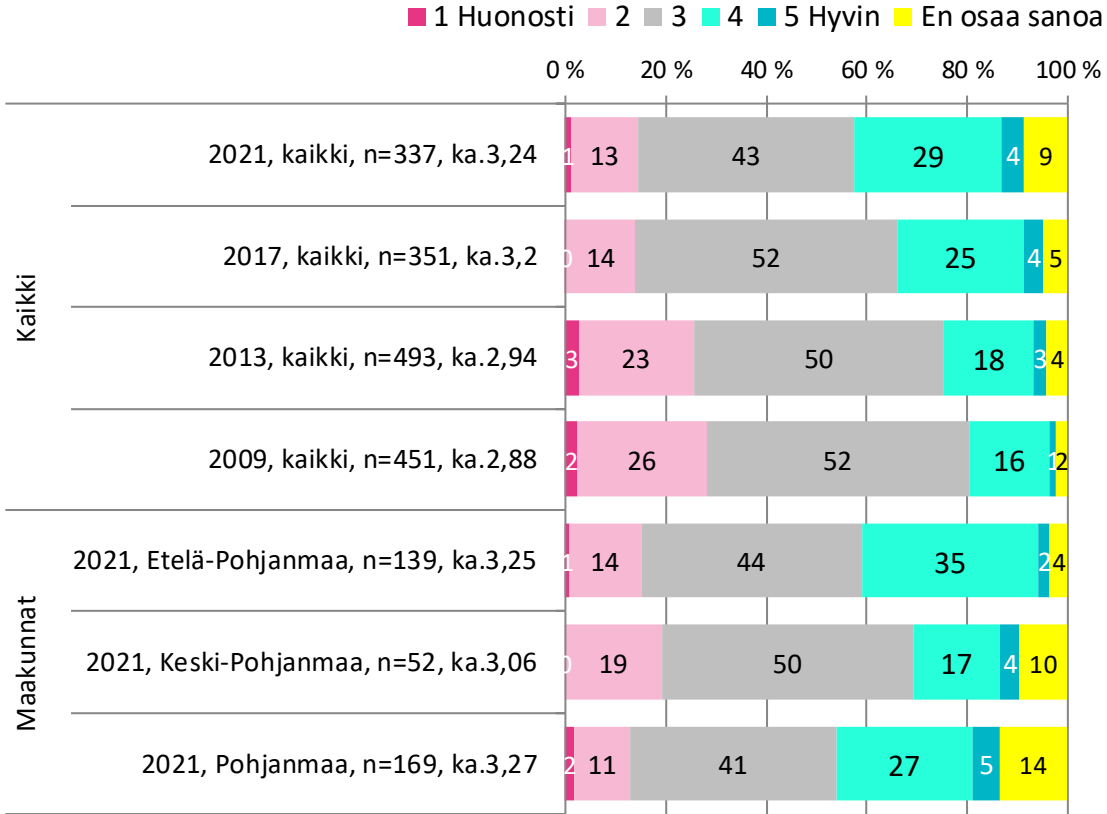
Yksinasuvat



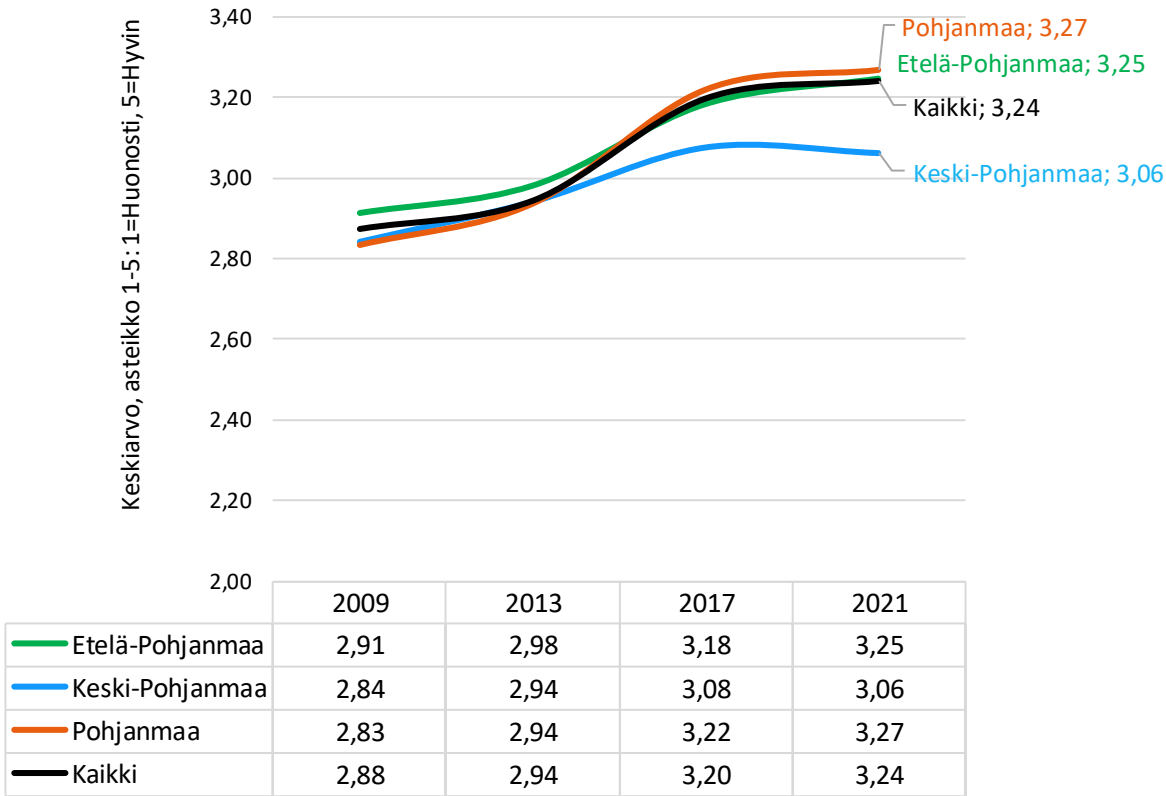
Yhden huoltajan perheiden hyvinvointi koetaan yleensä samanlaiseksi kuin 2017. Keski-Pohjanmaalla tilanne koetaan huonommaksi kuin muualla.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Yhden huoltajan perheet



Yhden huoltajan perheet



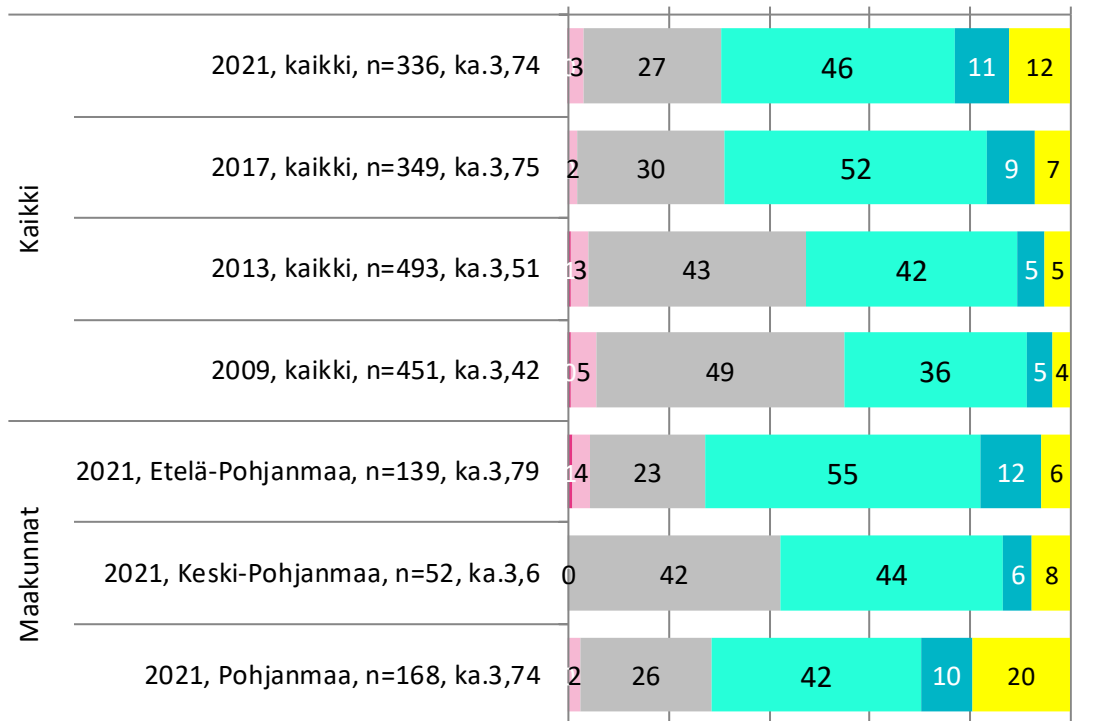
Uusperheiden hyvinvointi koetaan yleensä samanlaiseksi kuin 2017. Keski-Pohjanmaalla tilanne koetaan huonommaksi kuin muualla.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

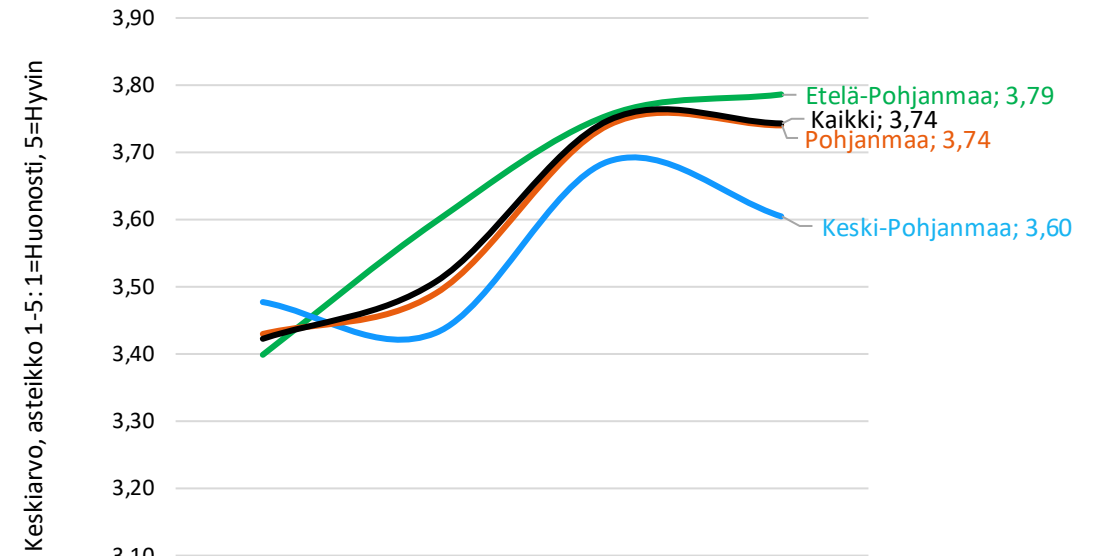
Uusperheet

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Uusperheet



	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	3,40	3,60	3,76	3,79
— Keski-Pohjanmaa	3,48	3,43	3,69	3,60
— Pohjanmaa	3,43	3,49	3,74	3,74
— Kaikki	3,42	3,51	3,75	3,74

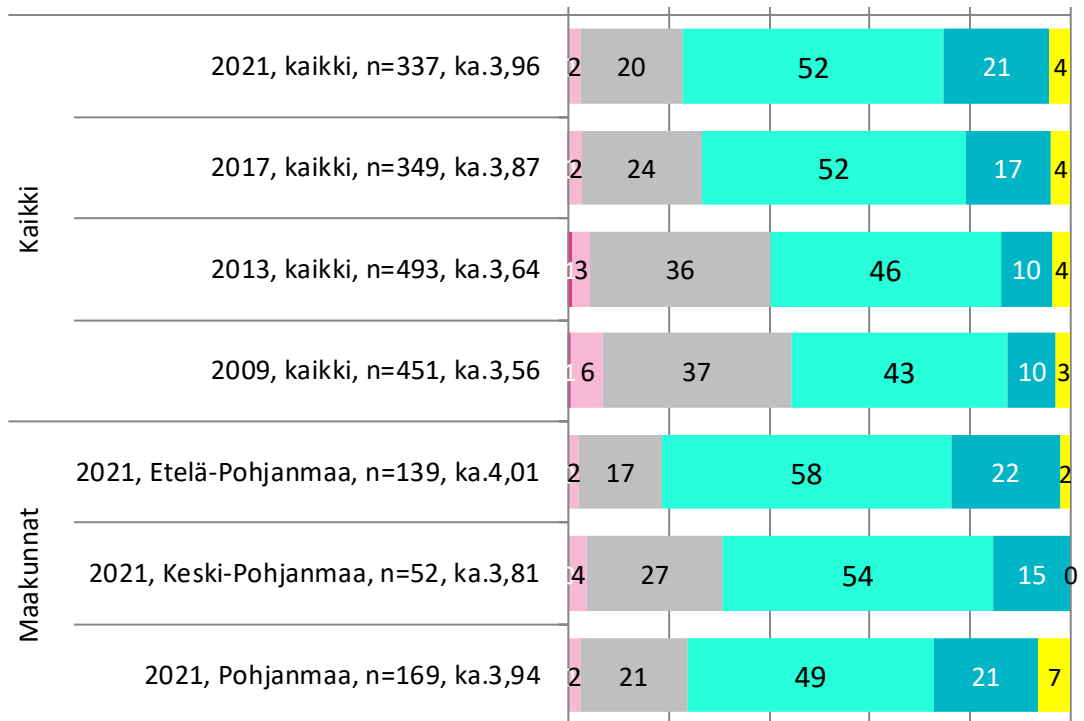
Lapsiperheiden hyvinvointi koetaan yleensä paremmaksi kuin 2017. Keski-Pohjanmaalla tilanne koetaan tässäkin huonommaksi kuin muualla.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Lapsiperheet

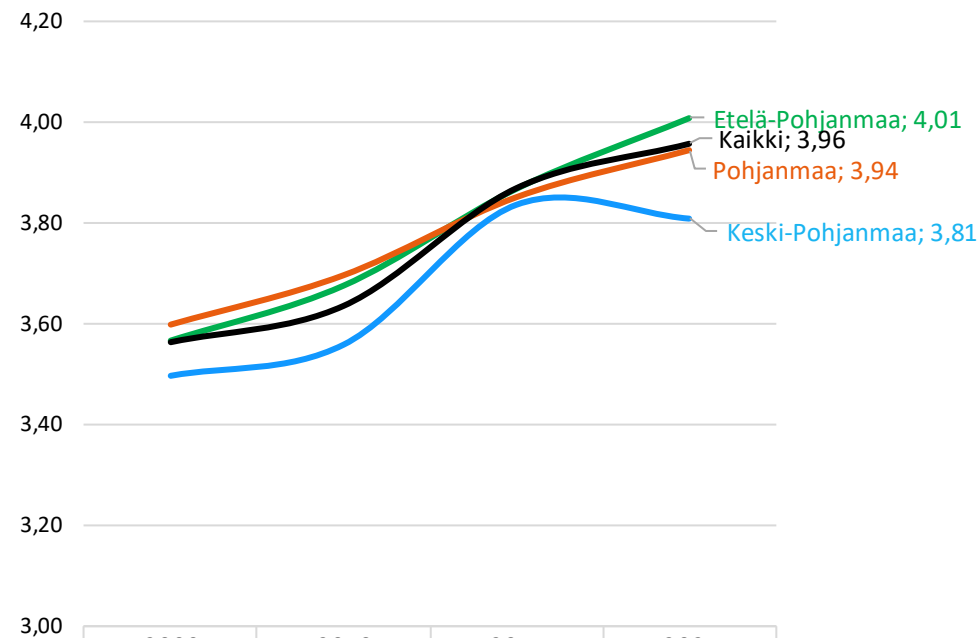
1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Lapsiperheet

Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



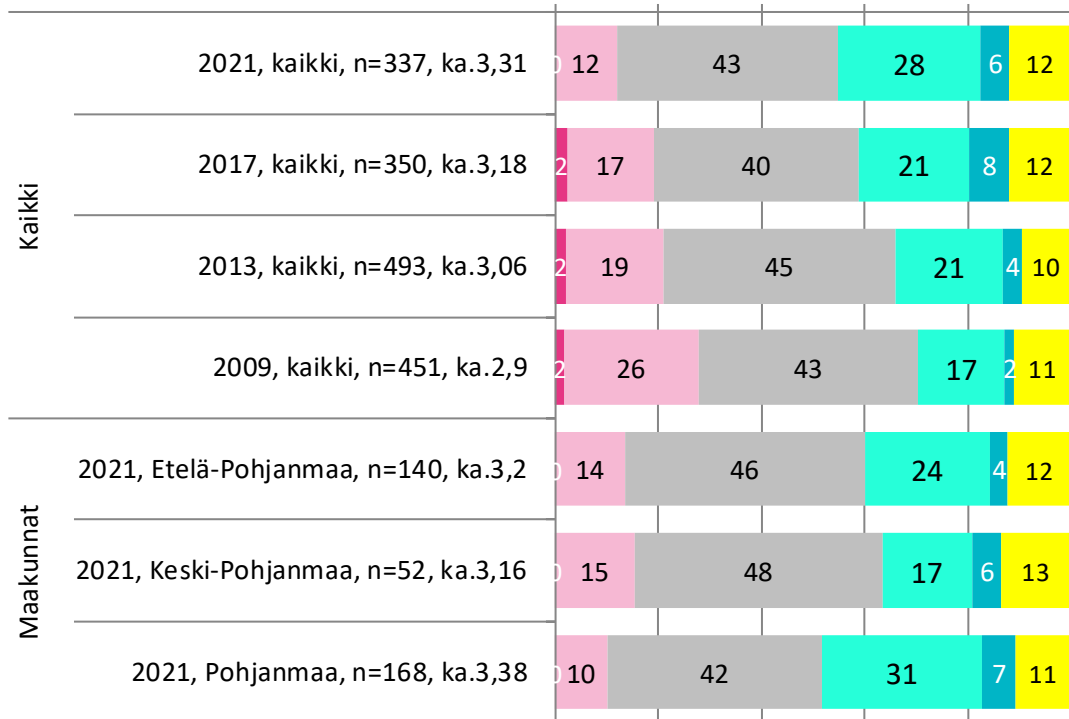
	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	3,57	3,68	3,87	4,01
Keski-Pohjanmaa	3,50	3,56	3,84	3,81
Pohjanmaa	3,60	3,70	3,85	3,94
Kaikki	3,56	3,64	3,87	3,96

Maahanmuuttajien hyvinvointi koetaan yleensä paremmaksi kuin 2017. Poikkeuksena tästä on Keski-Pohjanmaa.

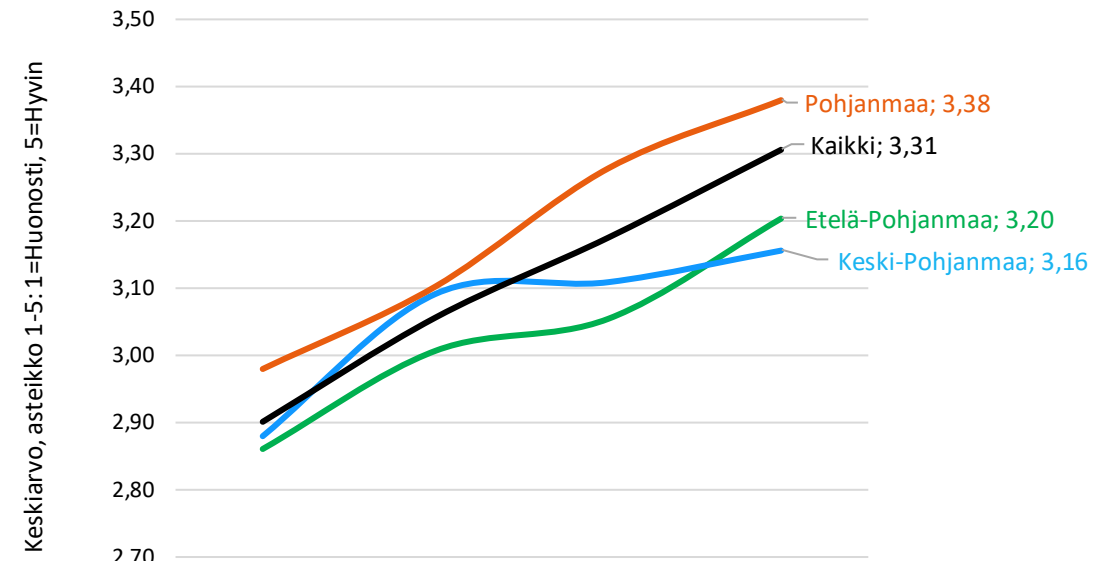
Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Maahanmuuttajat

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Maahanmuuttajat

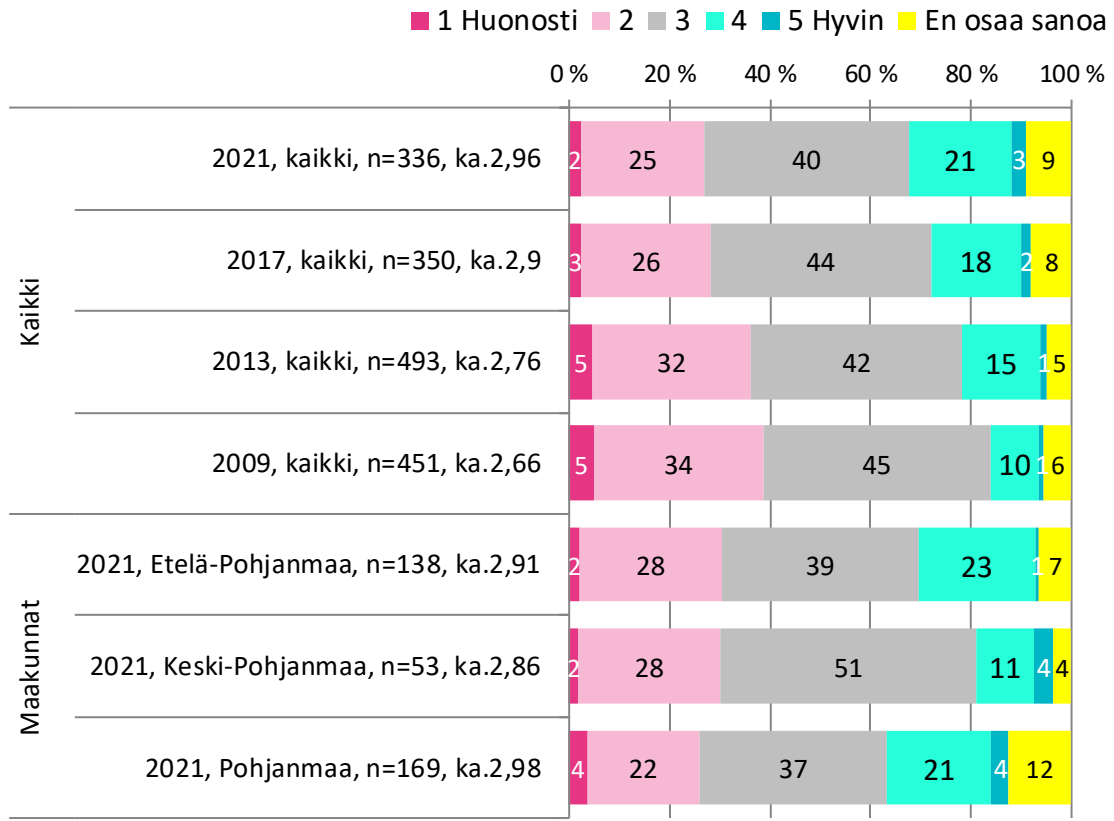


	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	2,86	3,01	3,05	3,20
— Keski-Pohjanmaa	2,88	3,09	3,11	3,16
— Pohjanmaa	2,98	3,10	3,28	3,38
— Kaikki	2,90	3,06	3,18	3,31

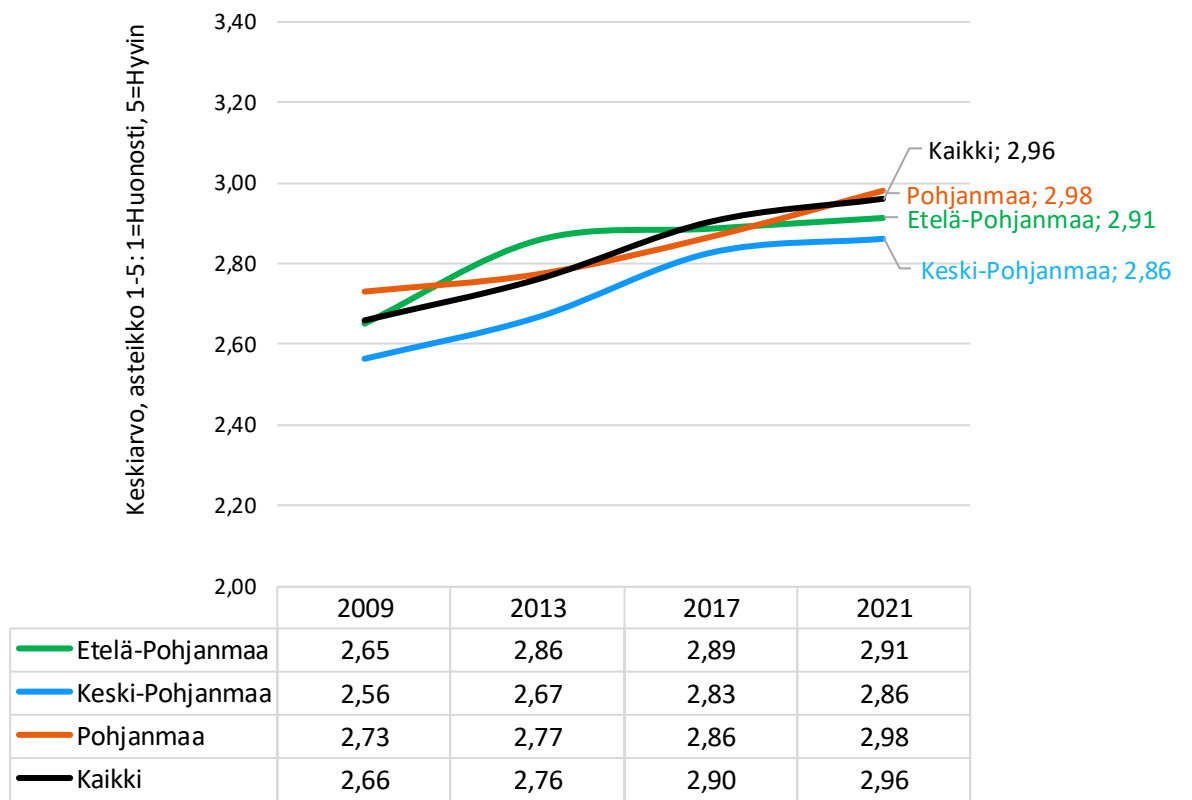
Omaistaan hoitavien hyvinvointi koetaan yleensä paremmaksi kuin 2017. Hyvänä sitä piti kuitenkin vain 24% kaikista vastaajista ja huonona 27%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Kotona omaistaan hoitavat



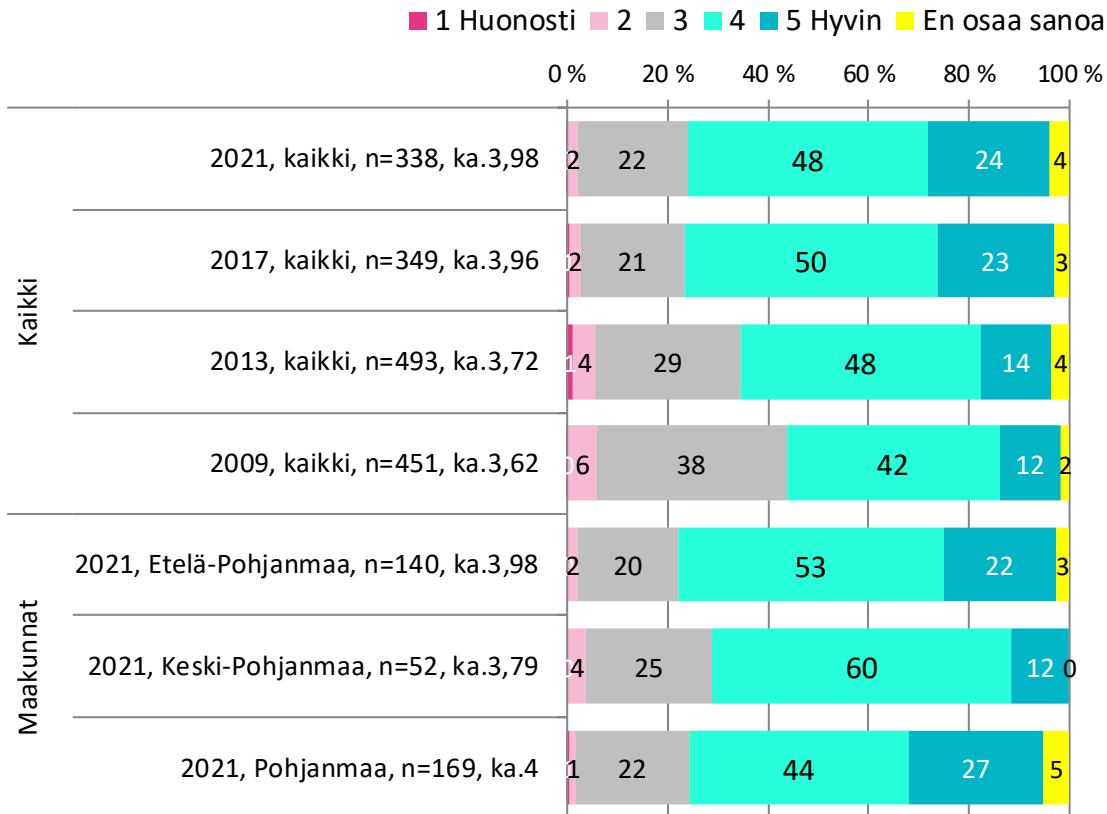
Kotona omaistaan hoitavat



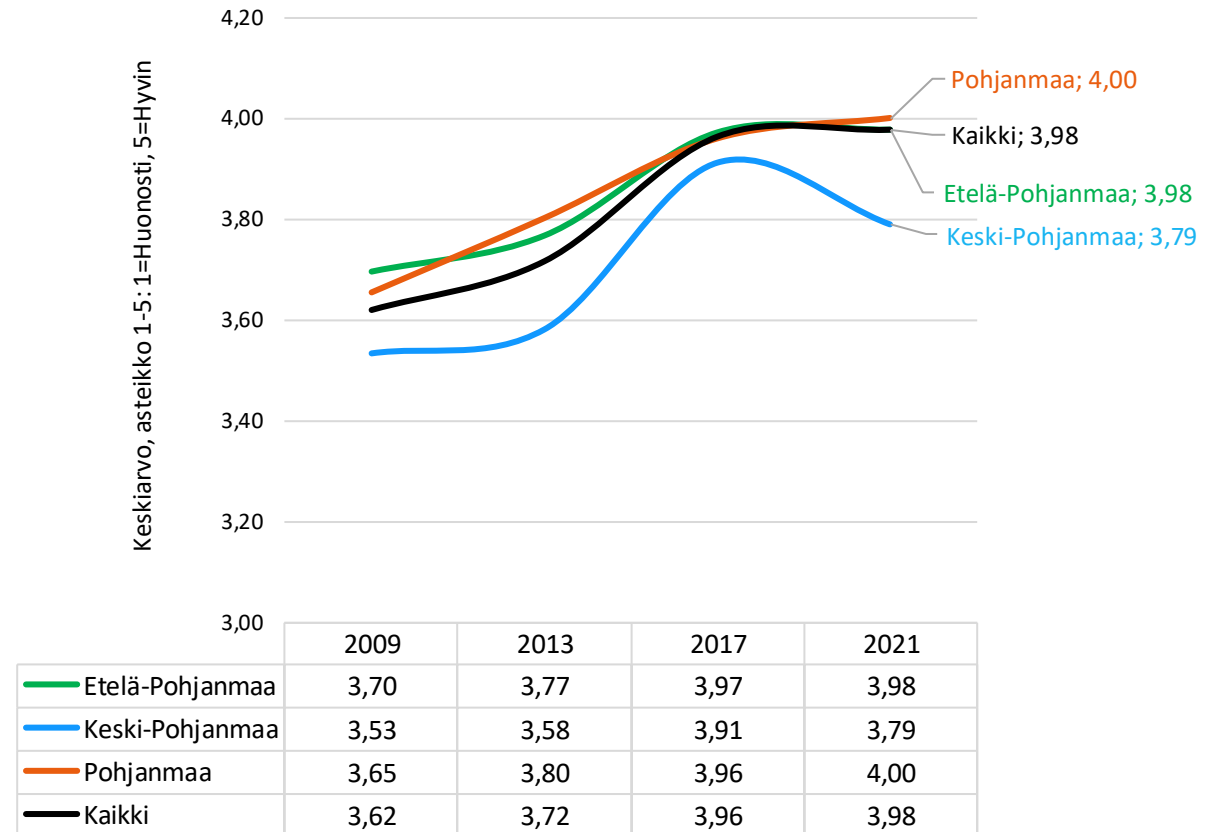
Lasten hyvinvointi koetaan hieman paremmaksi kuin 2017. Hyvänä sitä piti 22 % kaikista vastaajista ja huonona 2%. Keski-Pohjanmaa erottui tässäkin.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Lapset



Lapset

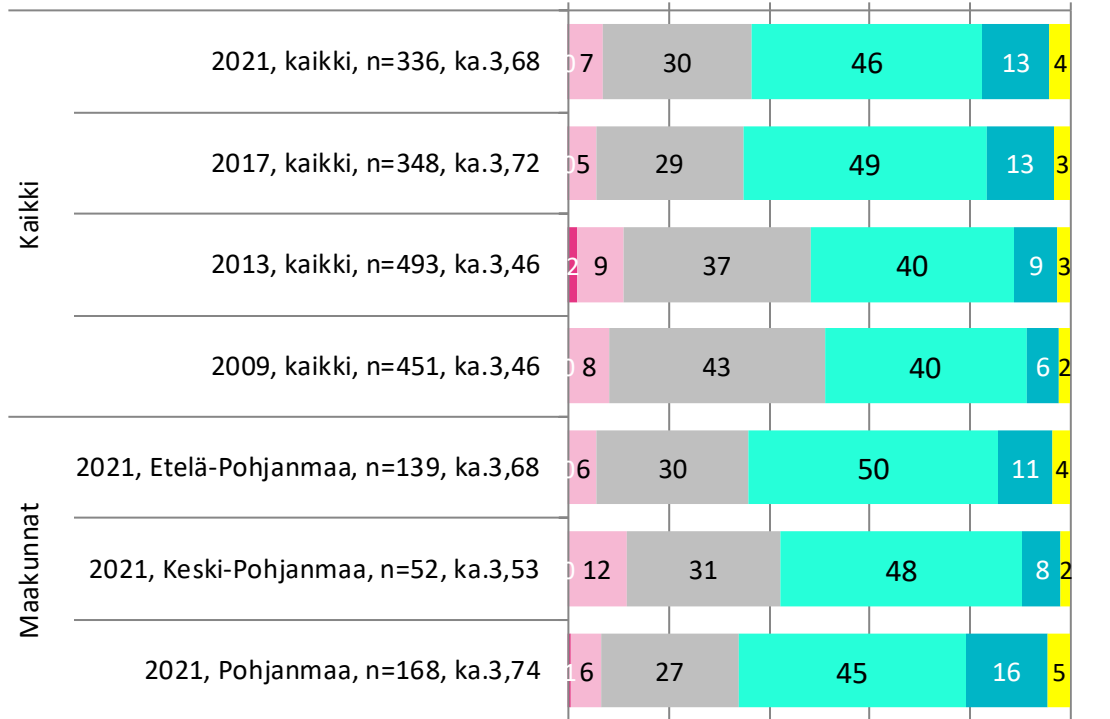


Nuorten hyvinvointi koetaan hieman heikommaksi kuin vuonna 2017. Hyvänä sitä piti kuitenkin 59 % kaikista vastaajista ja huonona 7%.

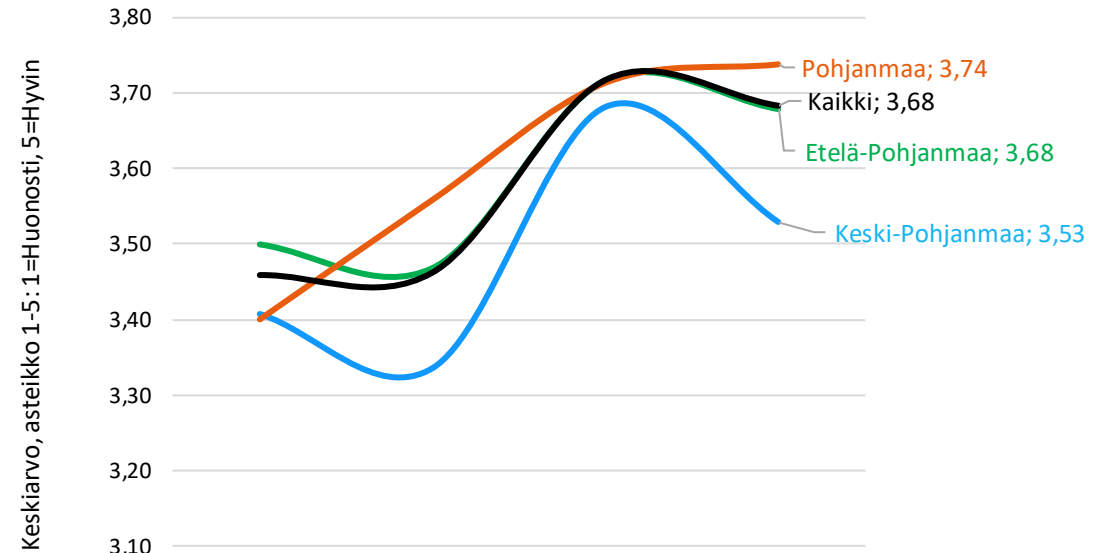
Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Nuoret ja nuoret aikuiset

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Nuoret ja nuoret aikuiset



	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	3,50	3,47	3,72	3,68
Keski-Pohjanmaa	3,41	3,34	3,68	3,53
Pohjanmaa	3,40	3,56	3,71	3,74
Kaikki	3,46	3,46	3,72	3,68

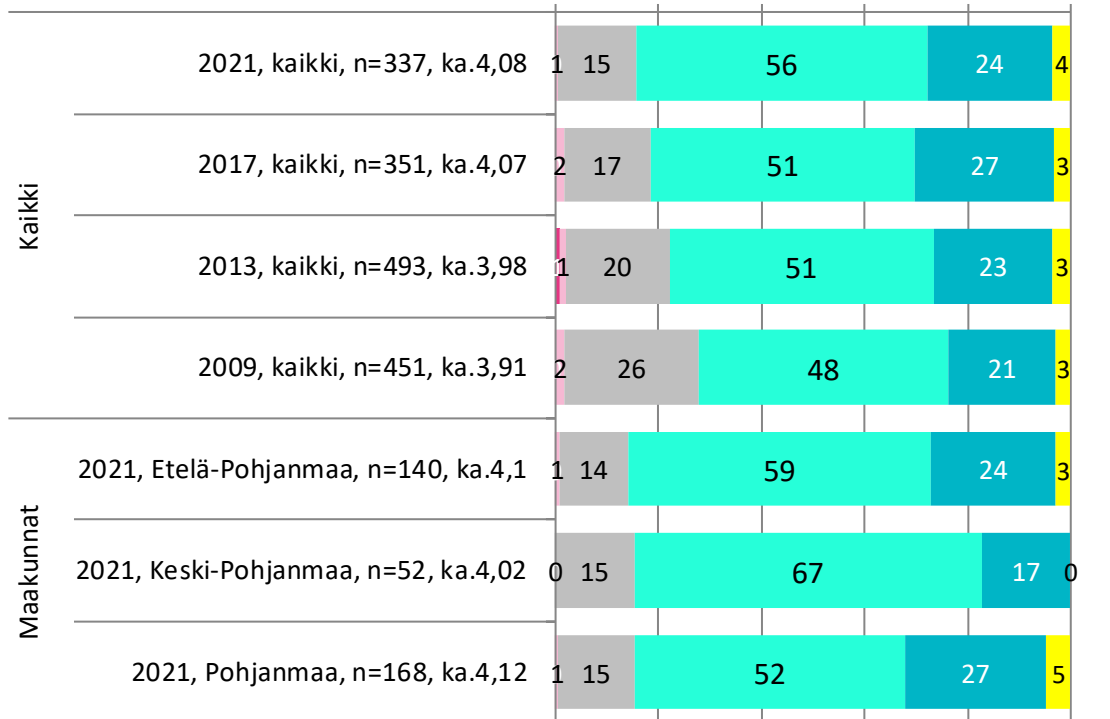
Keski-ikäisten hyvinvointi koetaan yleensä paremmaksi kuin vuonna 2017. Hyvänä sitä piti 80 % kaikista vastaajista ja huonona 1%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

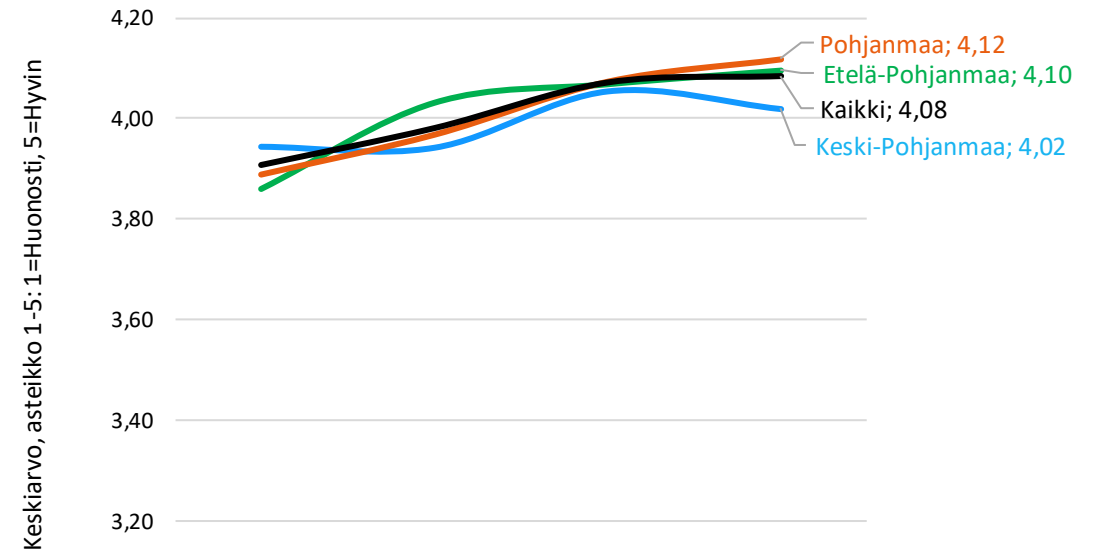
Keski-ikäiset

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Keski-ikäiset



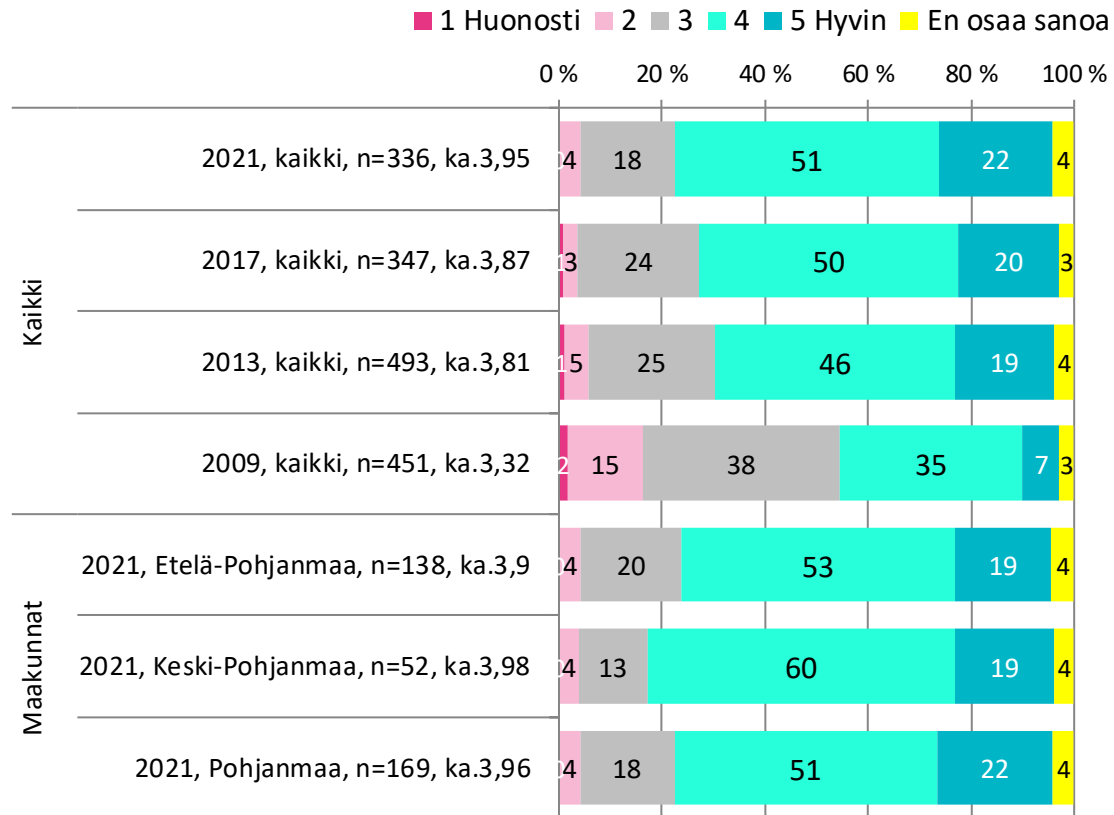
	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	3,86	4,03	4,07	4,10
Keski-Pohjanmaa	3,94	3,94	4,05	4,02
Pohjanmaa	3,89	3,97	4,07	4,12
Kaikki	3,91	3,98	4,07	4,08

Eläkeläisten hyvinvointi kuvataan samanlaiseksi kuin vuonna 2017.

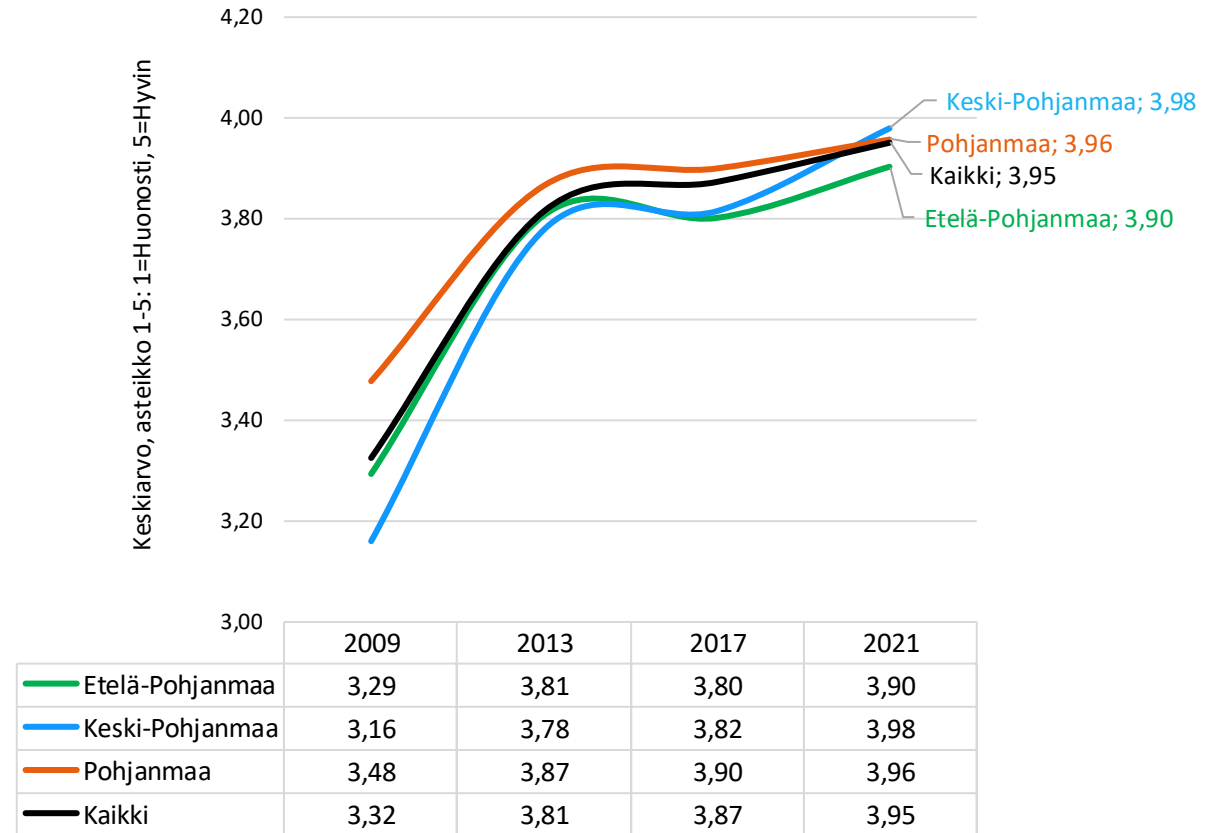
Hyvänä sitä piti 73 % kaikista vastaajista ja huonona 4%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Eläkeläiset



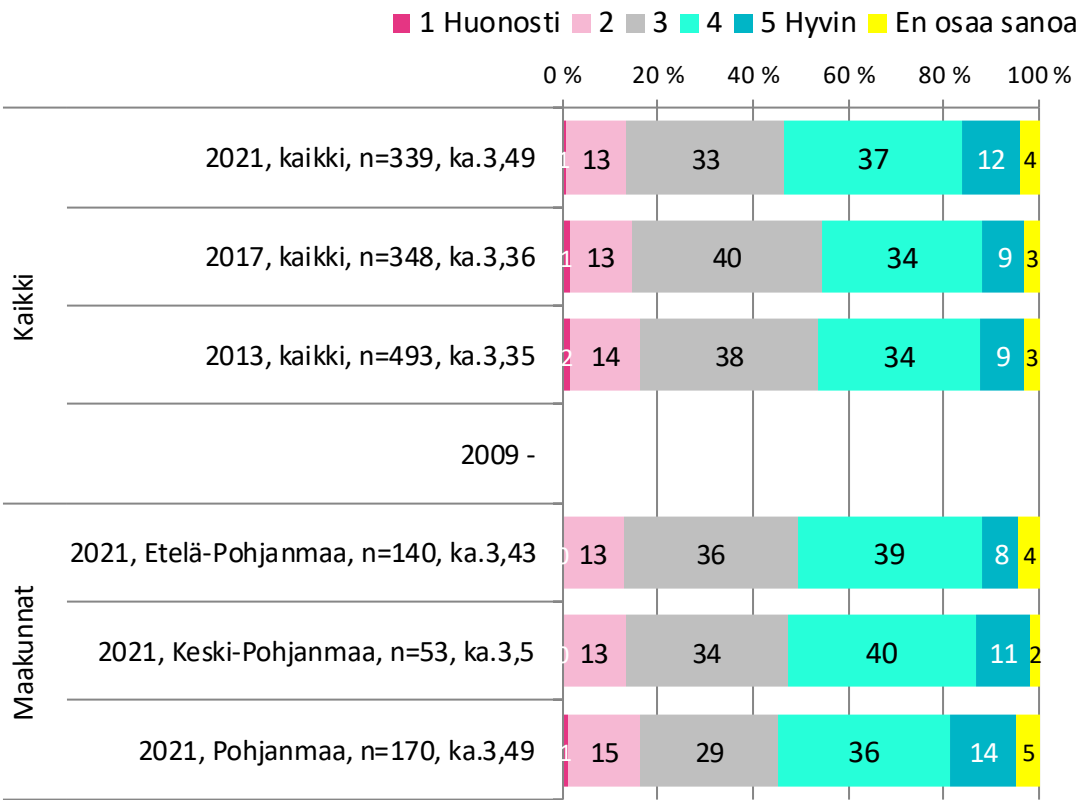
Eläkeläiset



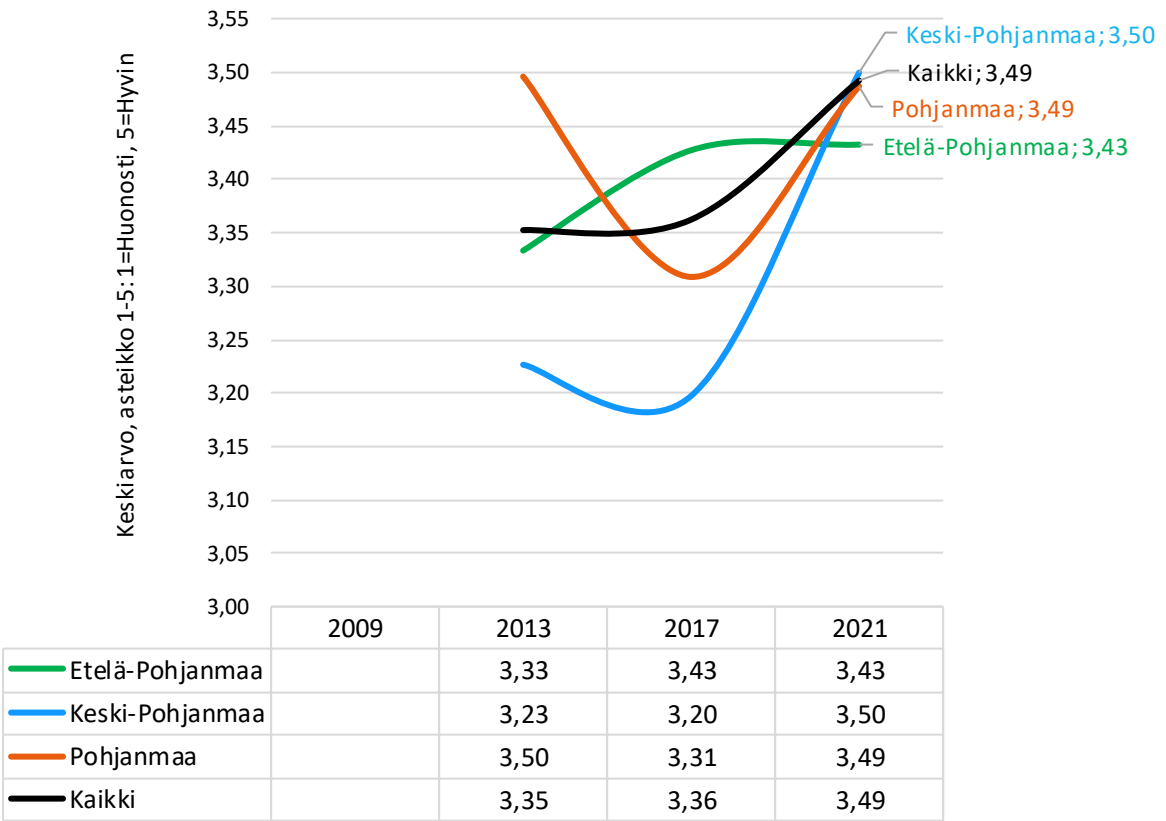
Ikääntyvien ja vanhusten hyvinvointia pidetään yleensä parempana kuin vuonna 2017. Hyvänä sitä piti 49 % kaikista vastaajista ja huonona 14%.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Ikääntyvät ja vanhuksset



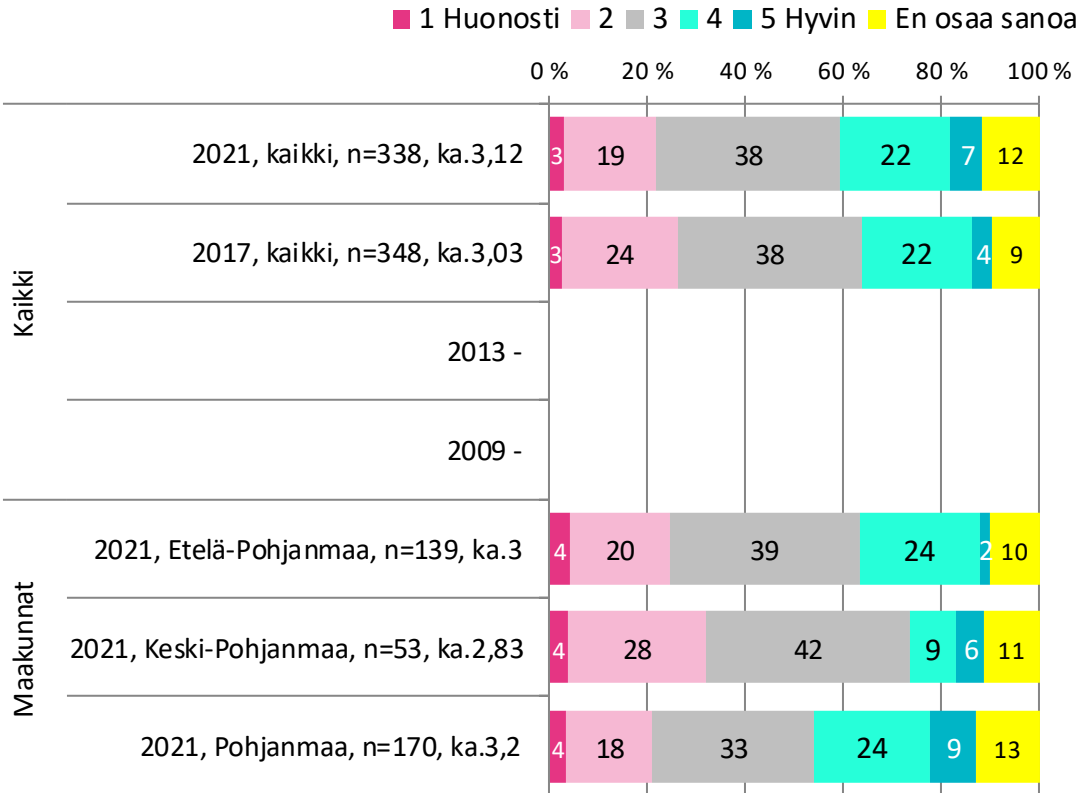
Ikääntyvät ja vanhuksset



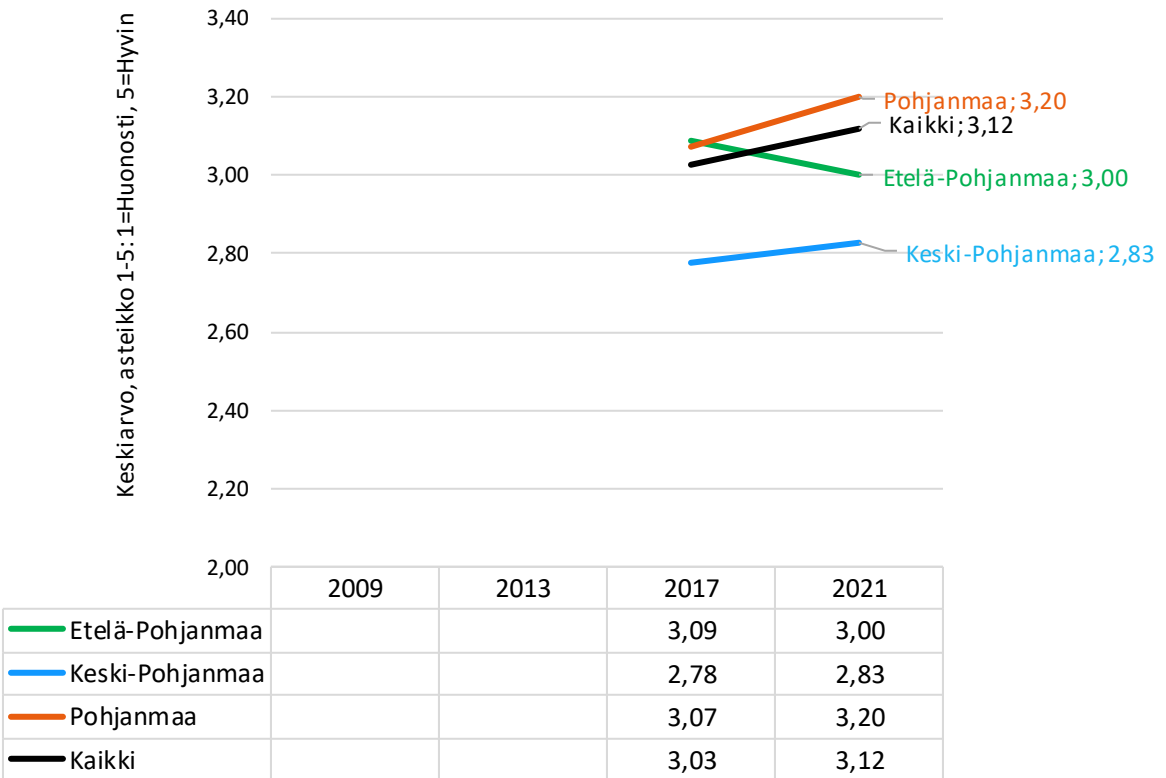
Muistisairaiden hyvinvointi arvioitiin yleensä hieman paremmaksi kuin vuonna 2017, poikkeuksena Etelä-Pohjanmaa.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Muistisairaat



Muistisairaat



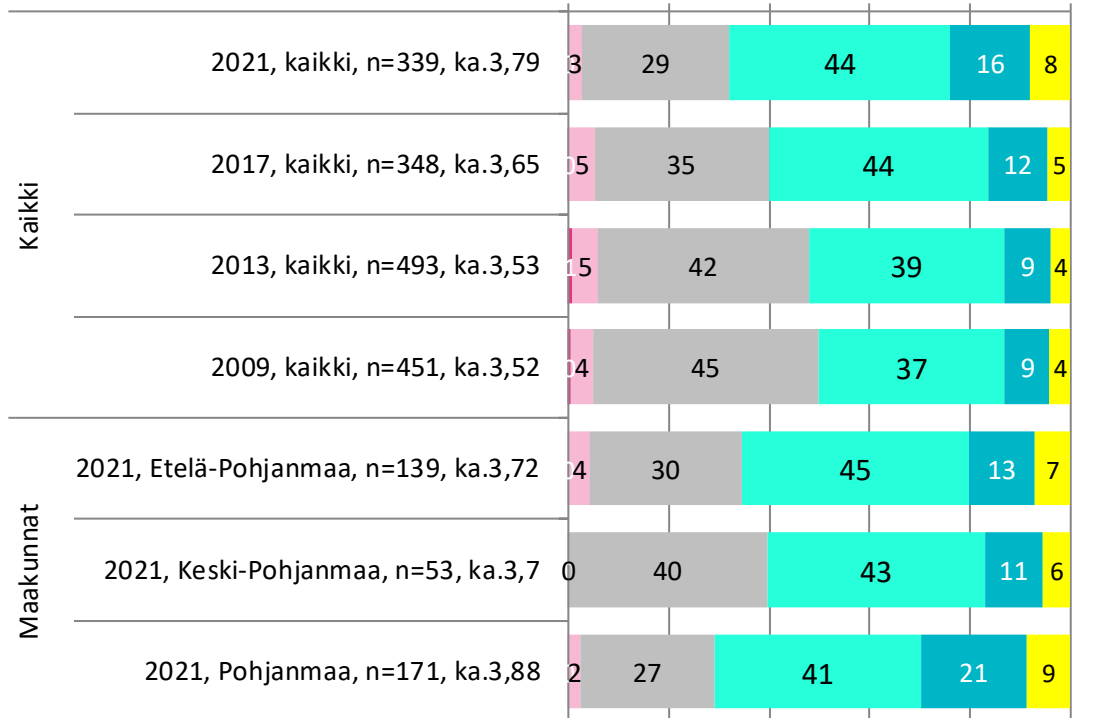
Miesten hyvinvointi koetaan yleensä paremmaksi kuin vuonna 2017.

Hyvänä sitä piti 60% kaikista vastaajista ja huonona 3%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvoitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

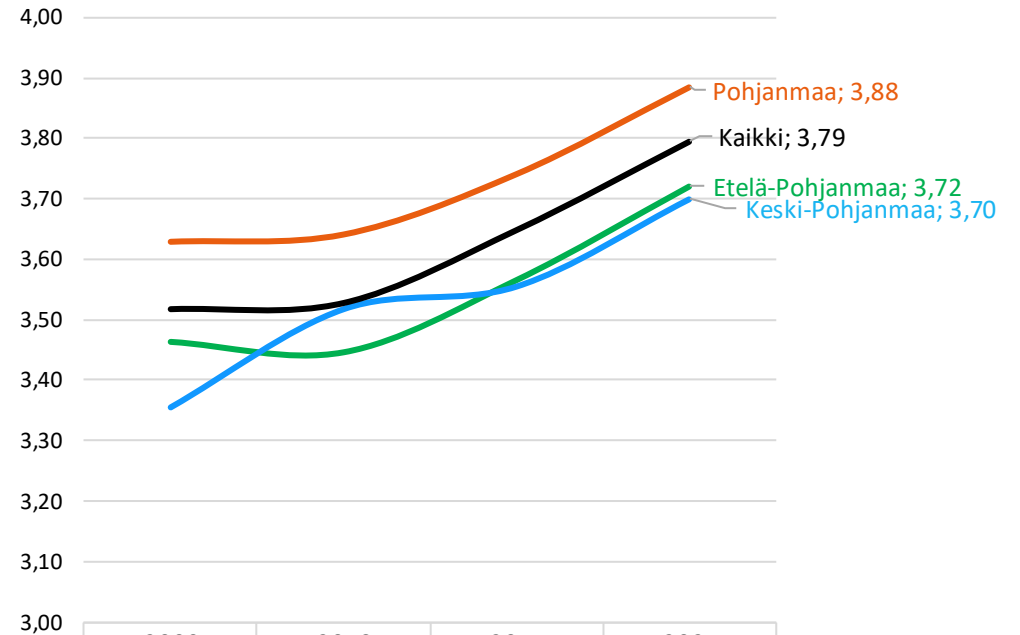
Miehet

1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Miehet

Keskisarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	3,46	3,45	3,57	3,72
— Keski-Pohjanmaa	3,36	3,52	3,56	3,70
— Pohjanmaa	3,63	3,64	3,74	3,88
— Kaikki	3,52	3,53	3,65	3,79

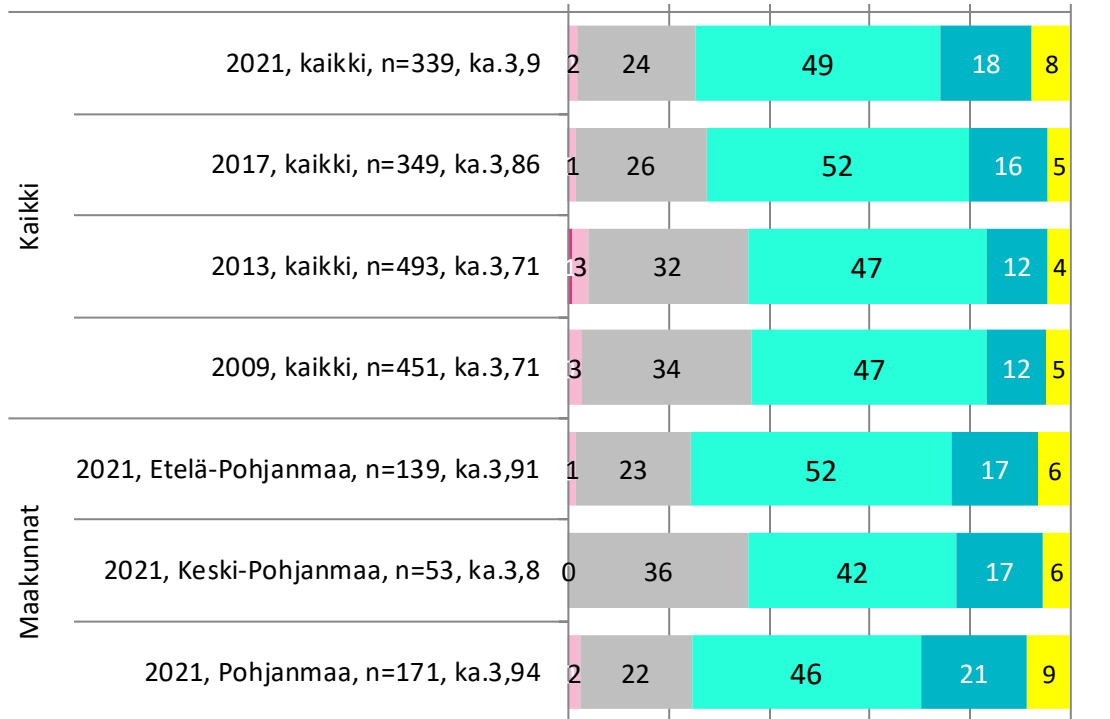
Naistenkin hyvinvointi koetaan yleensä paremmaksi kuin vuonna 2017. Hyvänä sitä piti 67% kaikista vastaajista ja huonona 2%.

Hyvinvointi vaihtelee paitsi alueittain, myös eri väestöryhmien välillä. Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Naiset

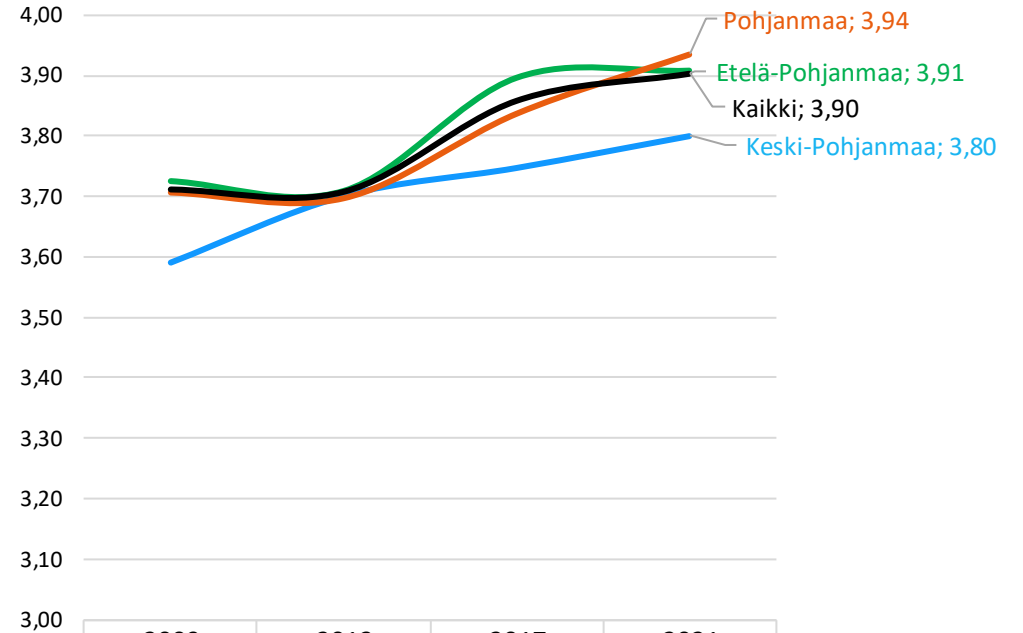
1 Huonosti 2 3 4 5 Hyvin En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Naiset

Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



	2009	2013	2017	2021
Etelä-Pohjanmaa	3,73	3,71	3,90	3,91
Keski-Pohjanmaa	3,59	3,70	3,75	3,80
Pohjanmaa	3,71	3,70	3,84	3,94
Kaikki	3,71	3,71	3,86	3,90

Väestöryhmien hyvinvointi maakunnittain

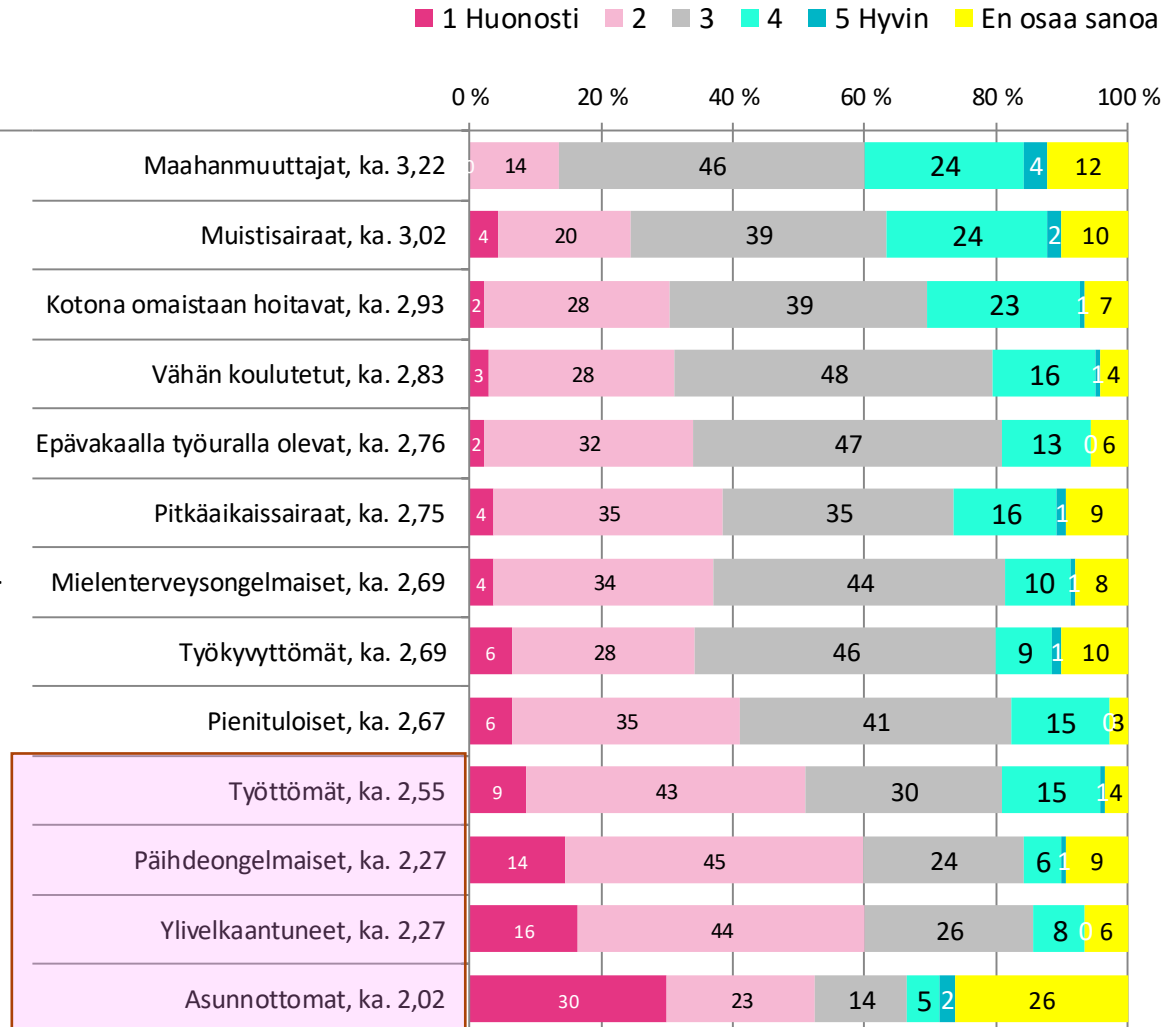
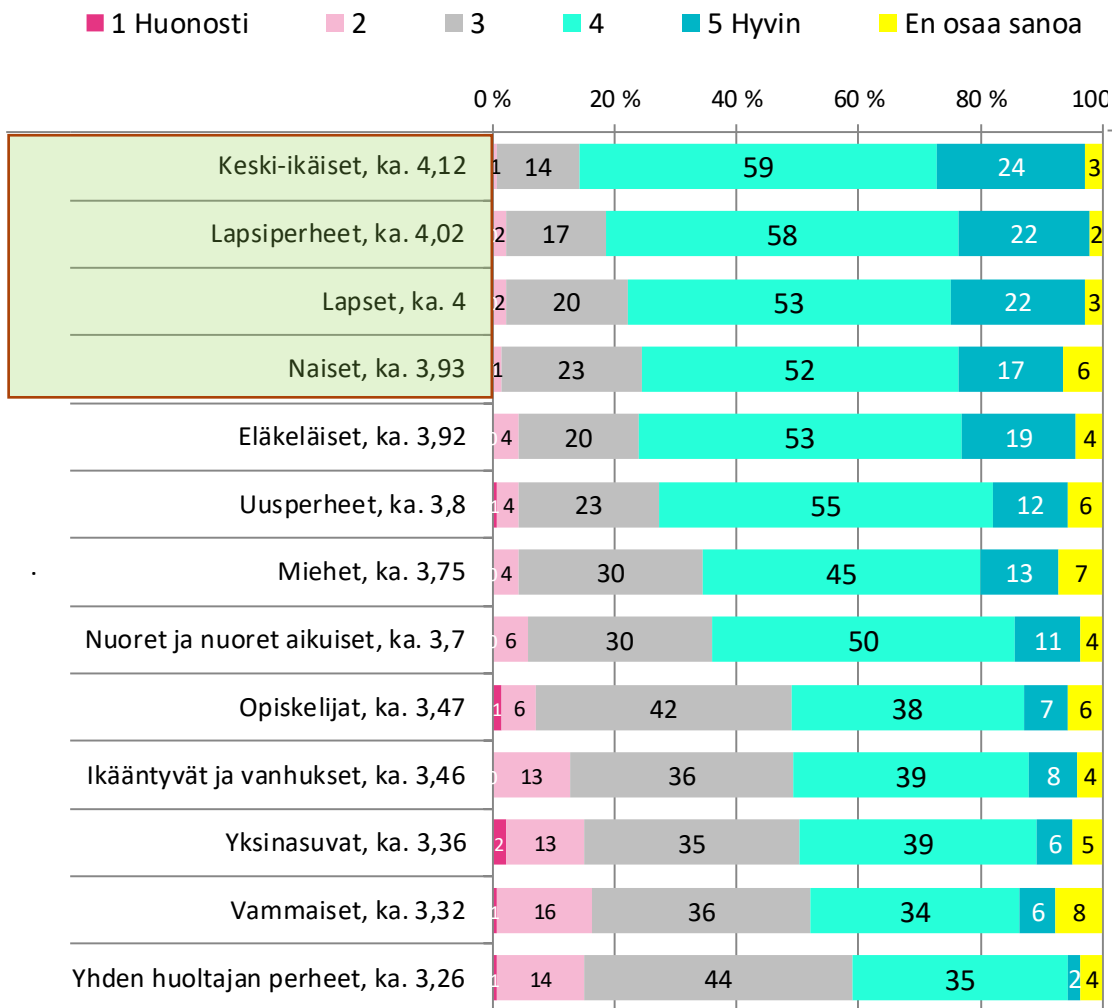


Etelä-Pohjanmaalla heikoimmassa asemassa ovat asunnottomat, ylivelkaantuneet, työkyvyttömät, päihdeongelmaiset ja työttömät.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Etelä-Pohjanmaa 2021, n=137-141

Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



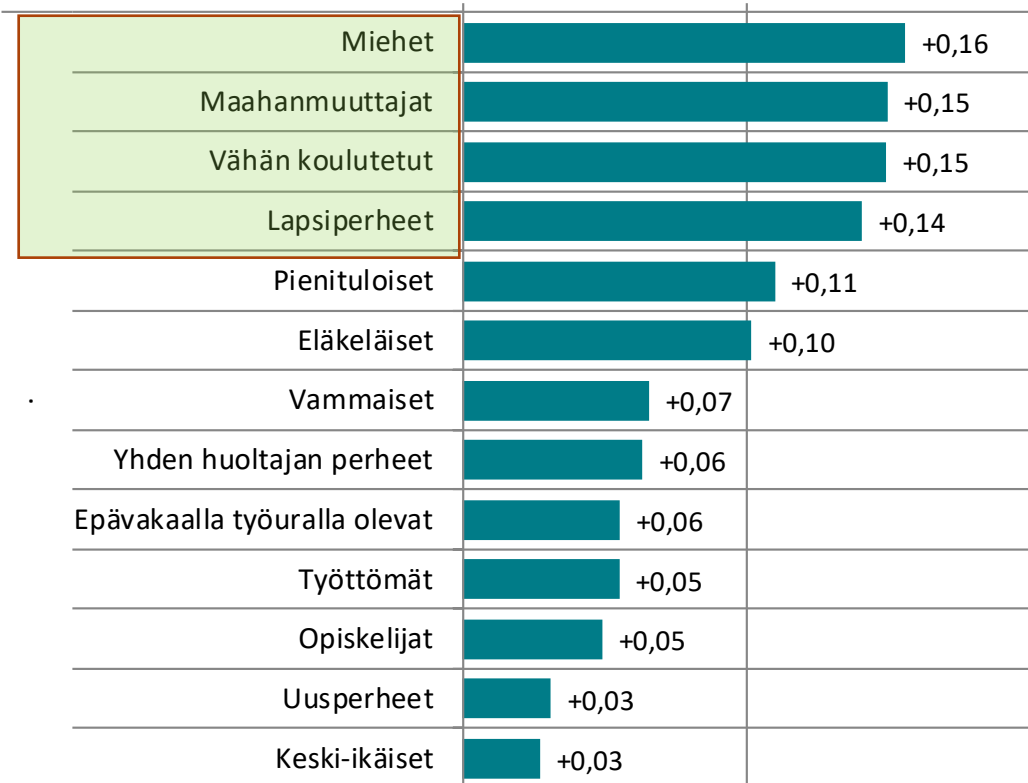
Etelä-Pohjanmaalla miesten, maahanmuuttajien ja vähän koulutettujen hyvinvointi on vastausten perusteella parantunut vuodesta 2017. Asunnottomien, päihdeongelmaisten ja mielenterveysongelmaisten hyvinvoinnin tila nähdään aikaisempaa huonompana.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Etelä-Pohjanmaa - Keskiarvon muutos 2017-2021

■ Keskiarvon muutos

0,0 0,1 0,2



Etelä-Pohjanmaa - Keskiarvon muutos 2017-2021

■ Keskiarvon muutos

-0,3 -0,2 -0,1 0,0 0,1

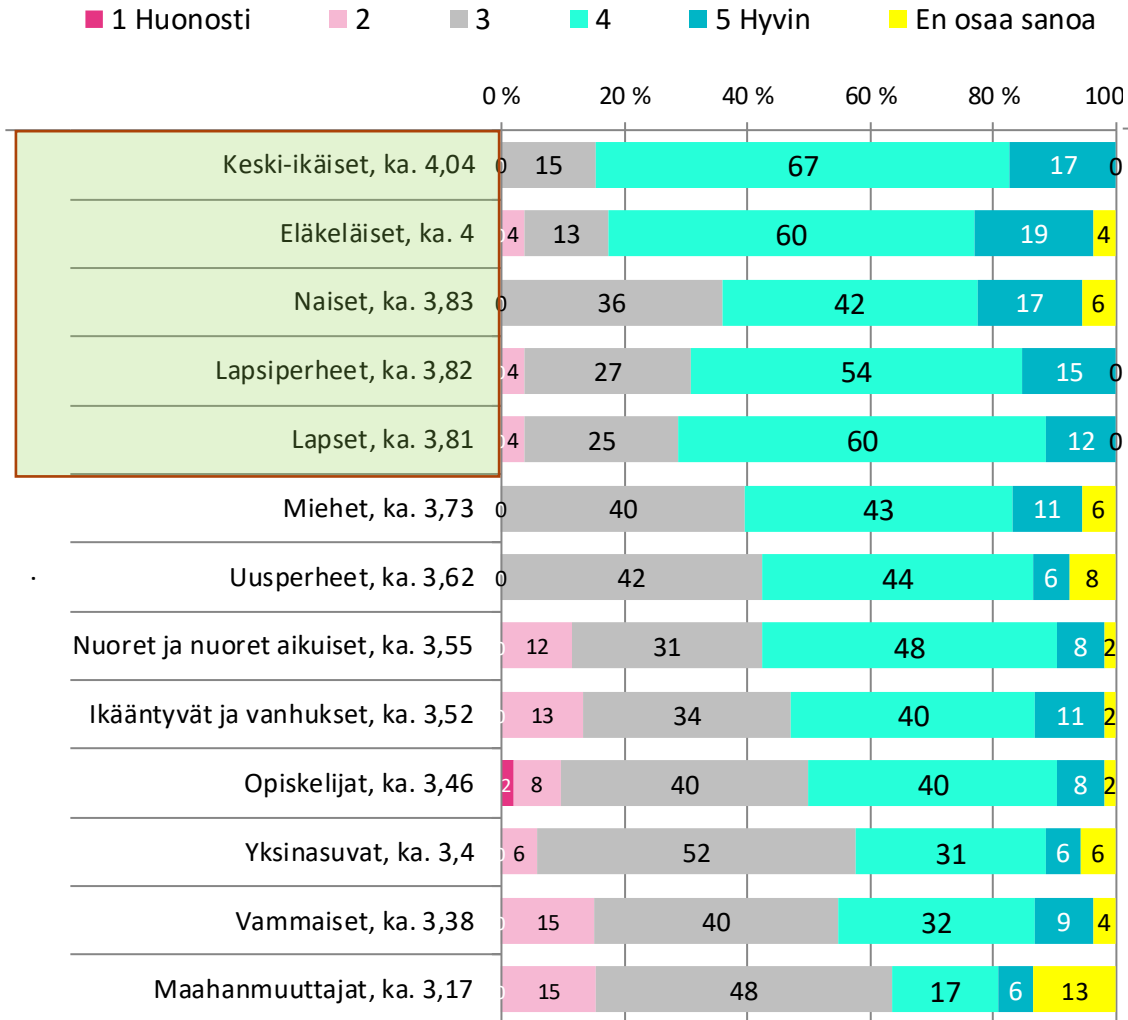


Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin

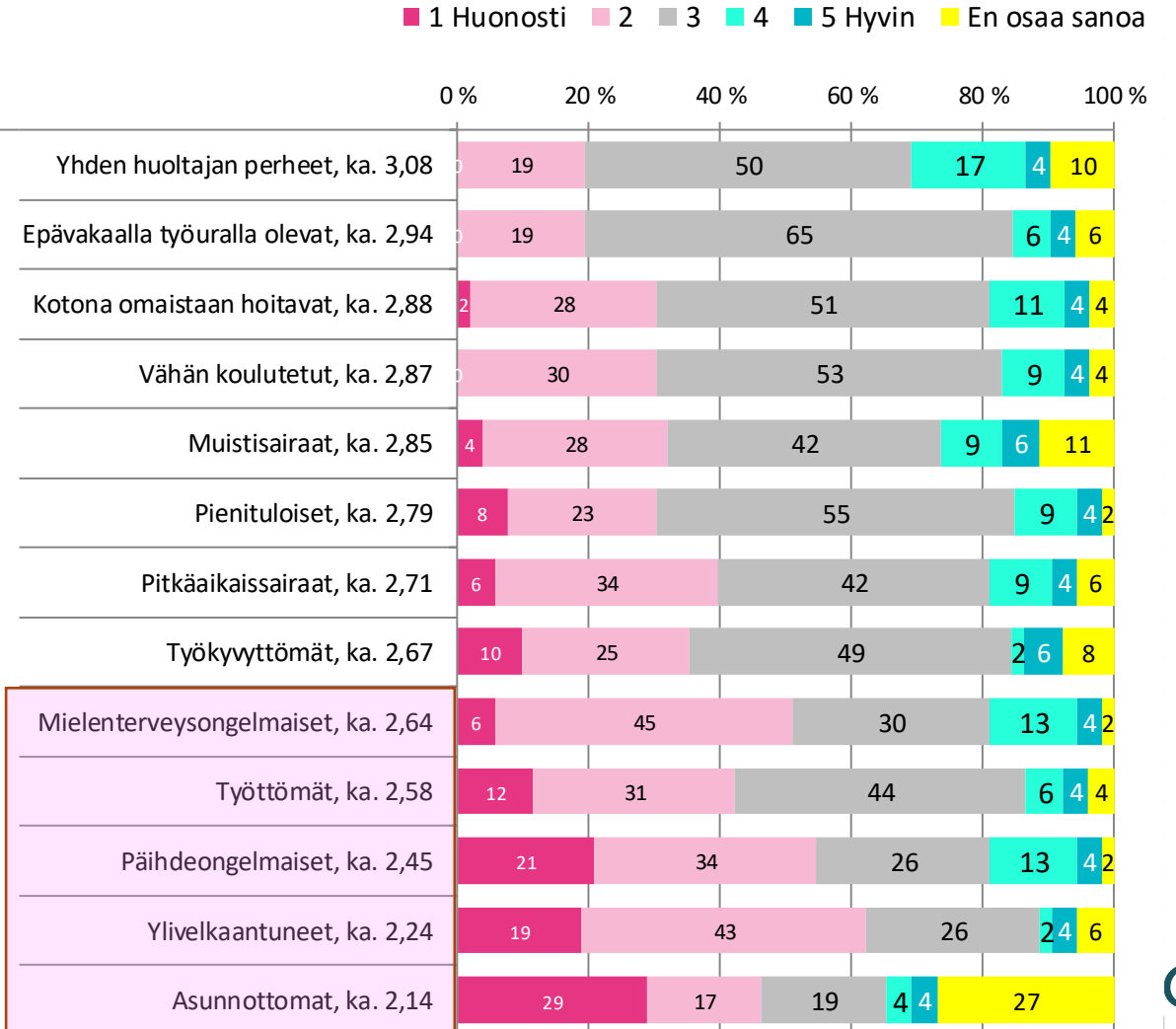
Keski-Pohjanmaalla heikoimmassa asemassa ovat vastanneiden mielestä asunnottomat, ylivelkaantuneet, päihdeongelmaiset, työttömät ja mielenterveysongelmaiset.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Keski-Pohjanmaa 2021, n=51-53



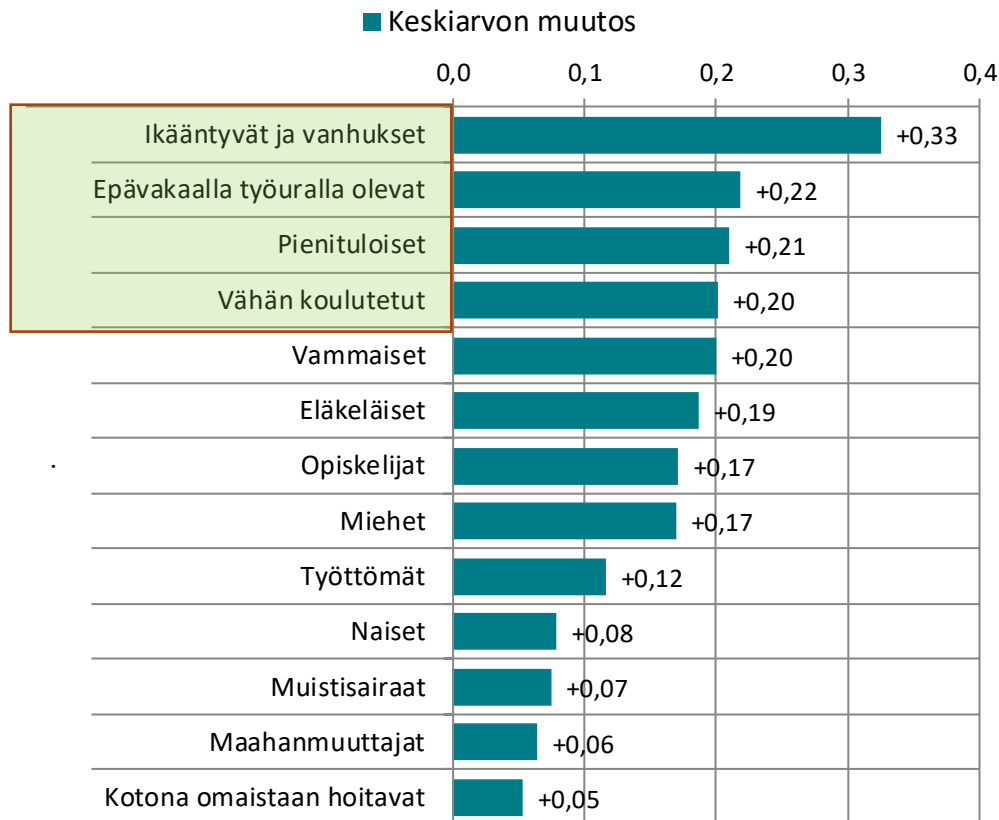
Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



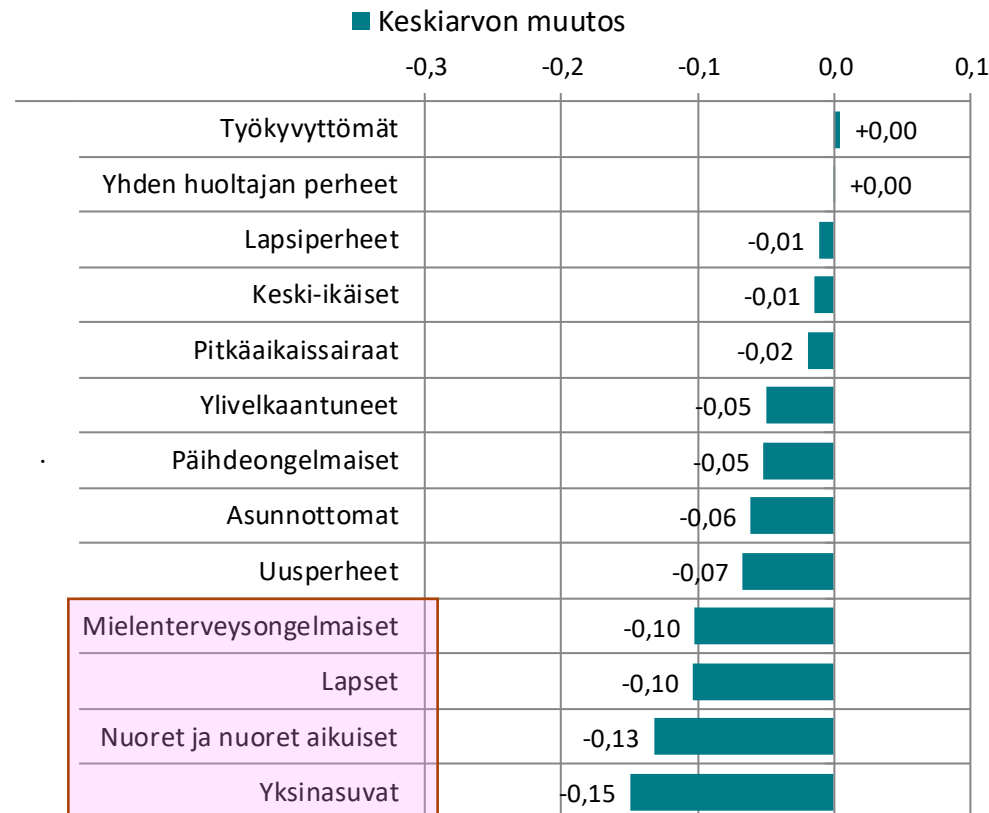
Keski-Pohjanmaalla ikääntyneiden, epävakaalla työuralla olevien, pienituloisten ja vähän koulutettujen hyvinvointi on vastausten perusteella parantunut vuodesta 2017. Yksinasuvien, nuorten, lasten ja mielenterveysongelmaisten hyvinvoinnin tila nähdään aikaisempaa huonompana.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Keski-Pohjanmaa - Keskiarvon muutos 2017-2021



Keski-Pohjanmaa - Keskiarvon muutos 2017-2021



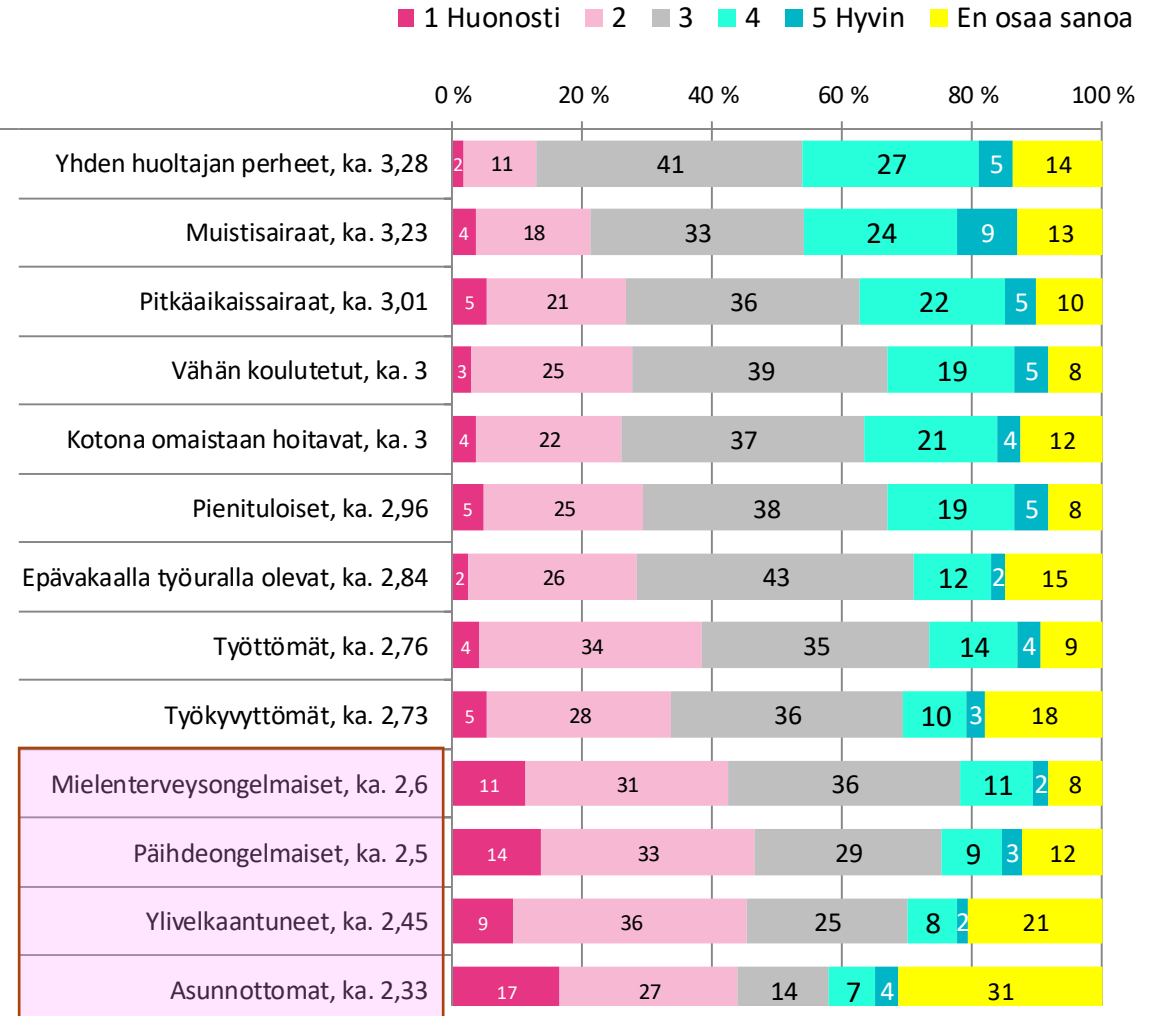
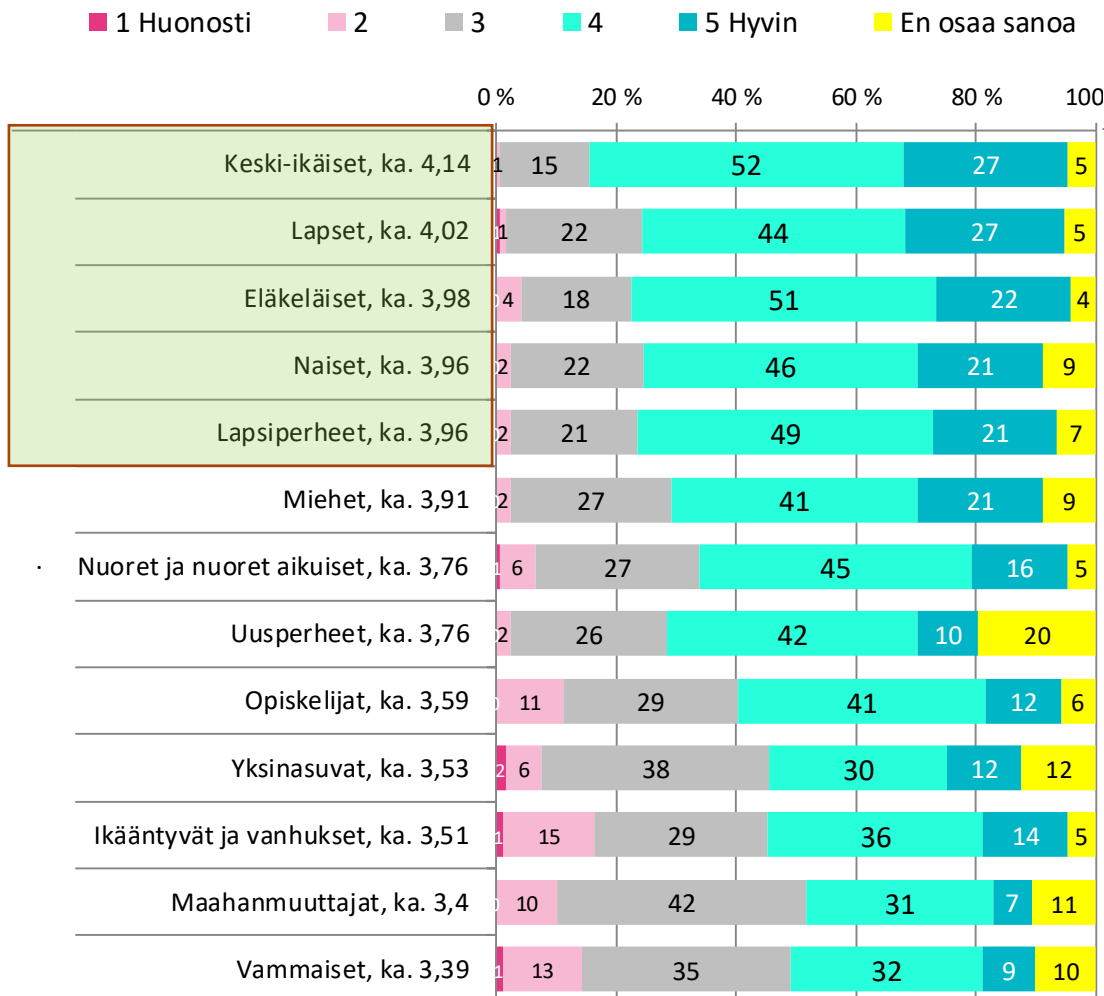
Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin

Pohjanmaalla heikoimmassa asemassa ovat ylivelkaantuneet, asunnottomat ja päihdeongelmaiset.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Pohjanmaa 2021, n=167-171

Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin



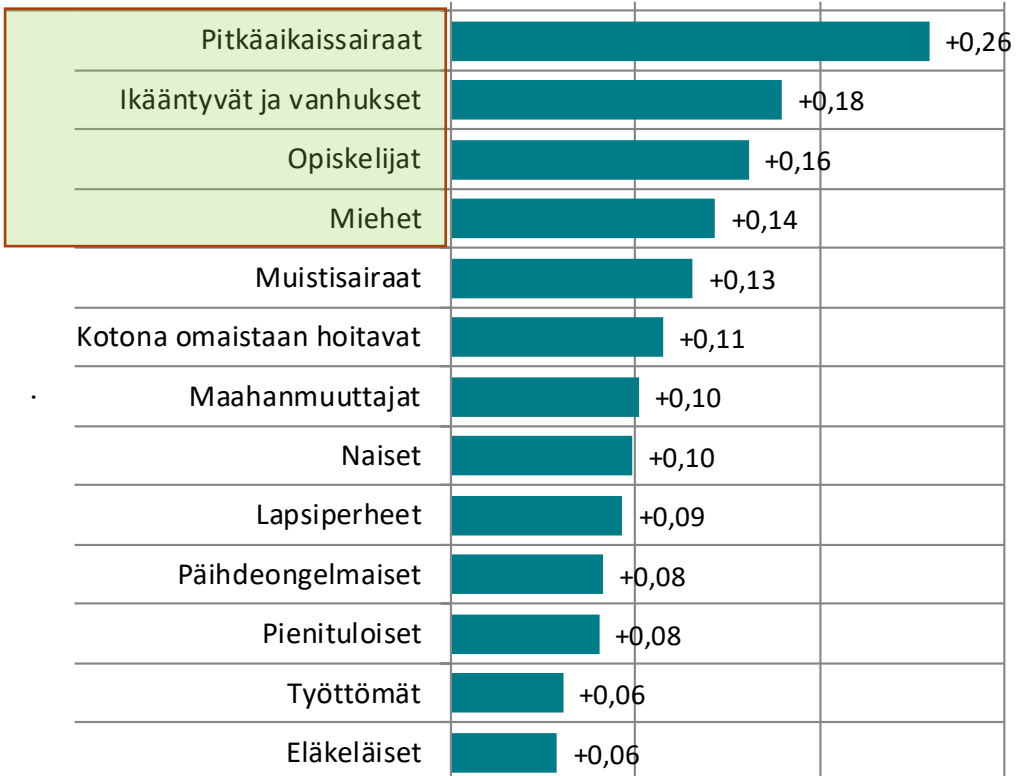
Pohjanmaalla pitkäaikaissairaiden, ikääntyvien ja vanhusten sekä opiskelijoiden hyvinvointi on vastausten perusteella parantunut vuodesta 2017. Mielenterveysongelmaisten hyvinvoinnin tila nähdään aikaisempaa huonompana.

Miten arvioitte eri väestöryhmien hyvinvoinnin toteutuvan toimialueellanne?

Pohjanmaa - Keskiarvon muutos 2017-2021

■ Keskiarvon muutos

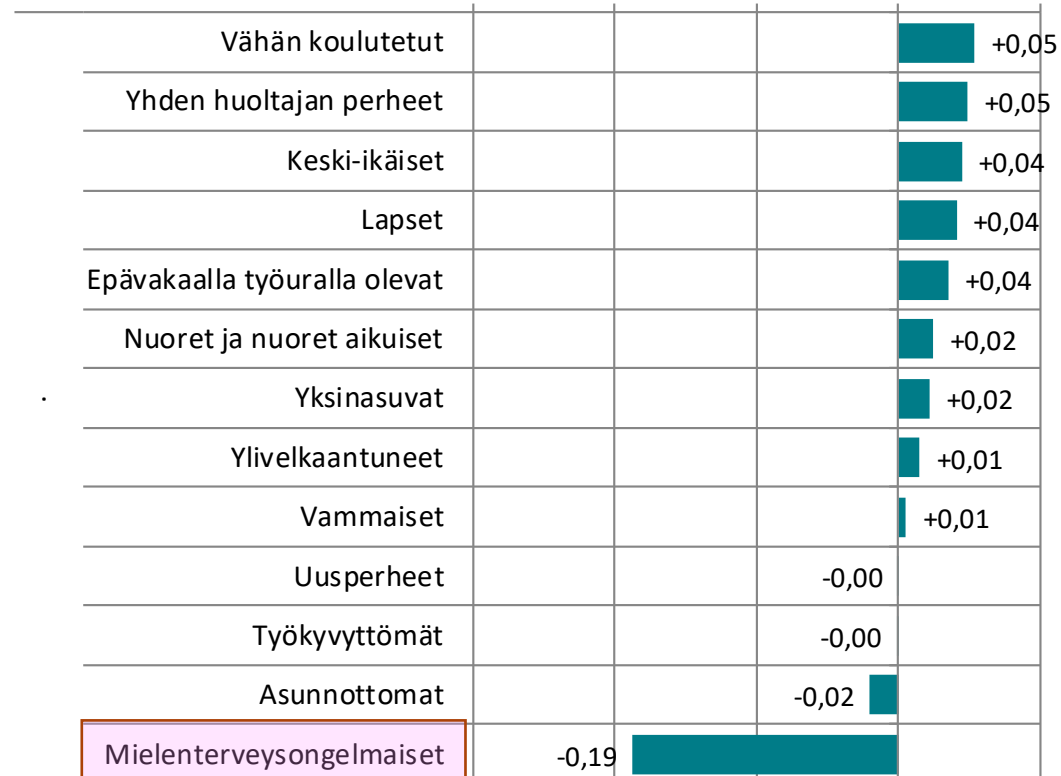
0,0 0,1 0,2 0,3



Pohjanmaa - Keskiarvon muutos 2017-2021

■ Keskiarvon muutos

-0,3 -0,2 -0,1 0,0 0,1



Keskiarvo, asteikko 1-5: 1=Huonosti, 5=Hyvin

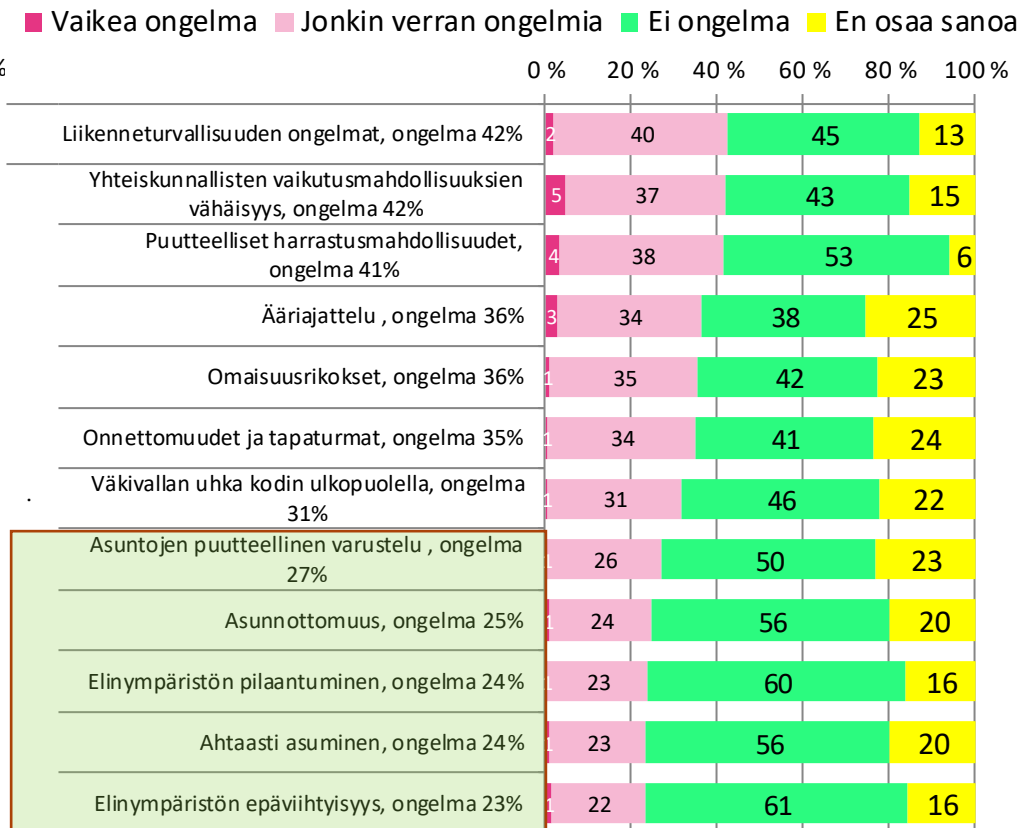
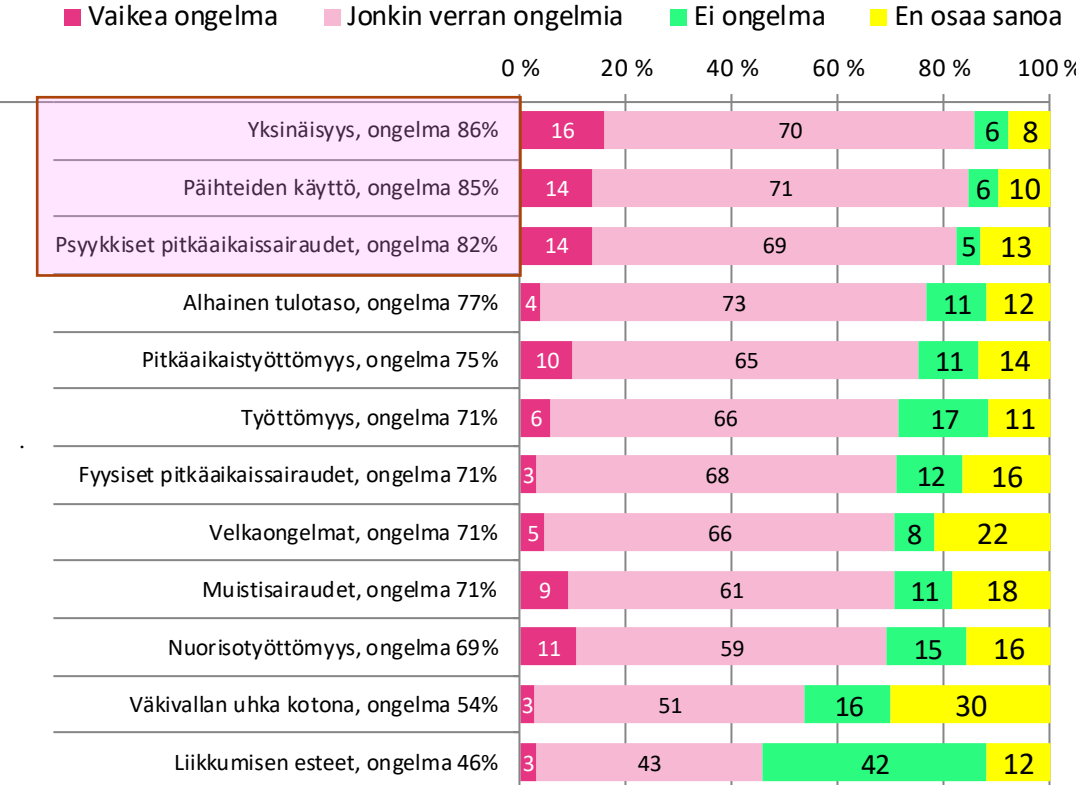
Hyvinvoinnin ongelmat

A photograph of two men in work clothes, one in a blue hoodie and the other in a blue and grey vest, leaning over and looking at a set of plans on a construction site. The scene is dimly lit with a blue tint. In the foreground, there are stacks of rebar. The background shows a blurred construction site with other workers.

Yksinäisyyden nähtiin useimmin olevan ongelma (86 %), seuraavaksi päihteiden käyttö (85%) ja psyykkiset pitkäaikaissairaudet (82%). Asumiseen ja elinympäristöön liittyvät ongelmat ovat alueella vastausten perusteella suhteellisen vähäisiä.

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Kaikki 2021, n=336-342



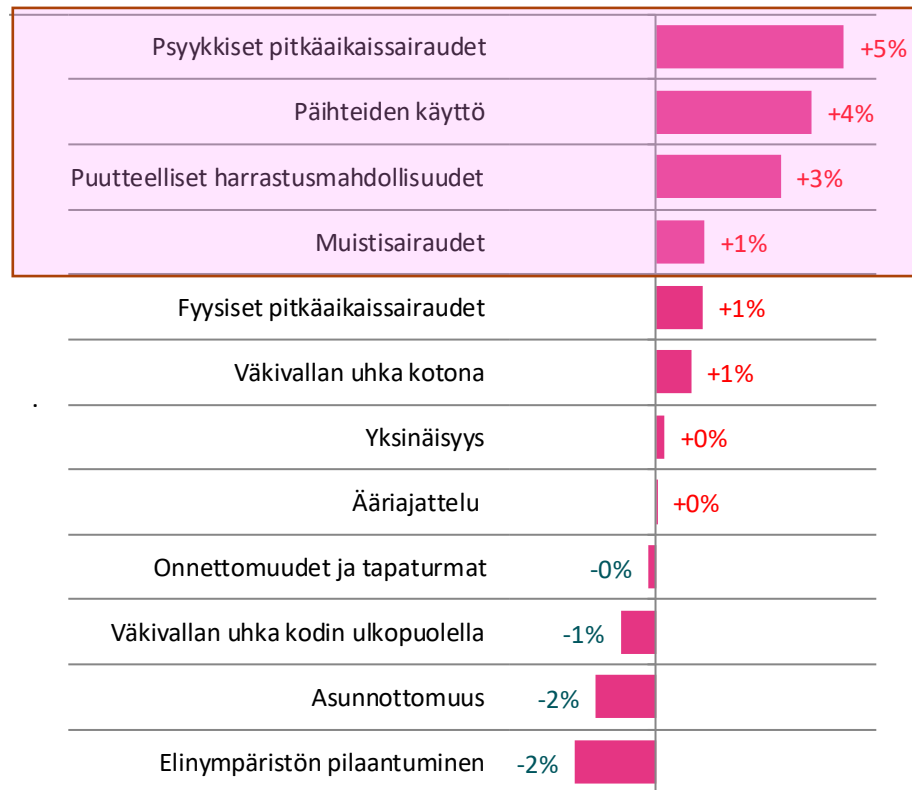
Lajiteltu vastausvaihtoehtojen 'Vaikea ongelma' ja 'Jonkin verran ongelma' summan mukaan

Työttömyyden aiheuttamat ongelmat ovat tulosten mukaan vähentyneet vuodesta 2017. Psykkiset pitkäaikaissairaudet, päihteiden käyttö, harrastusmahdollisuuksien puute ja muistisairaudet ovat taas lisääntyneet.

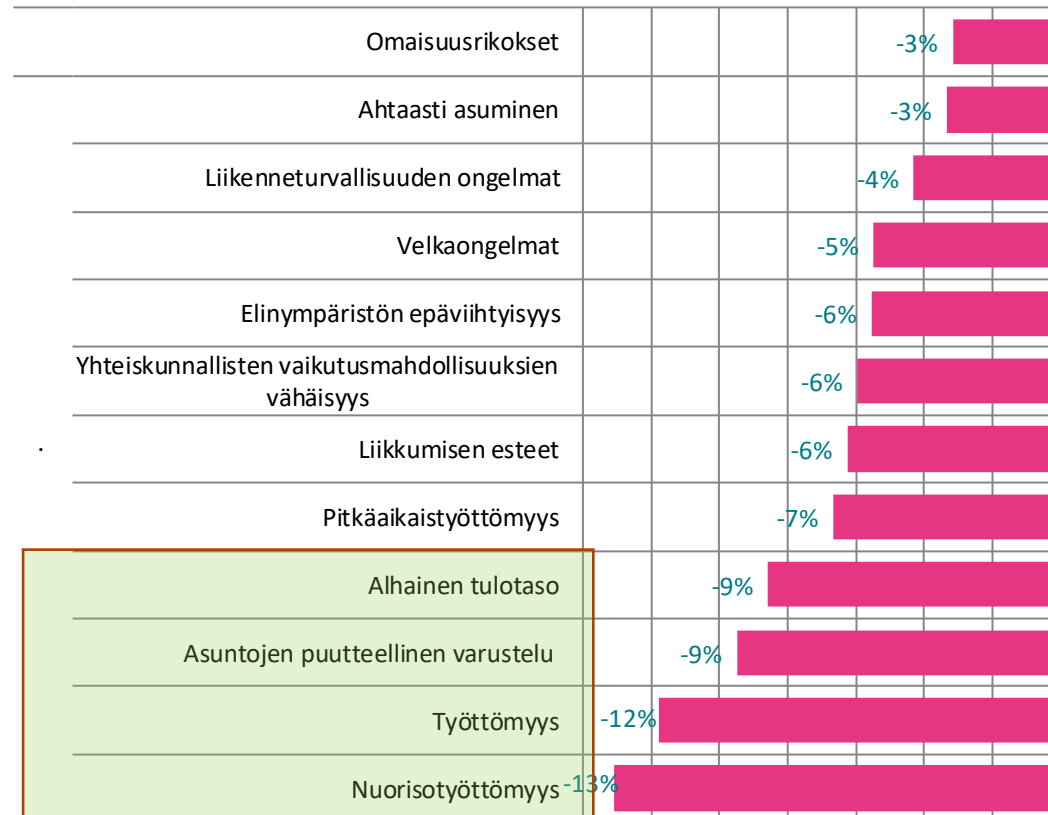
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Kaikki 2017-2021

■ Ongelman muutos



Kaikki 2017-2021

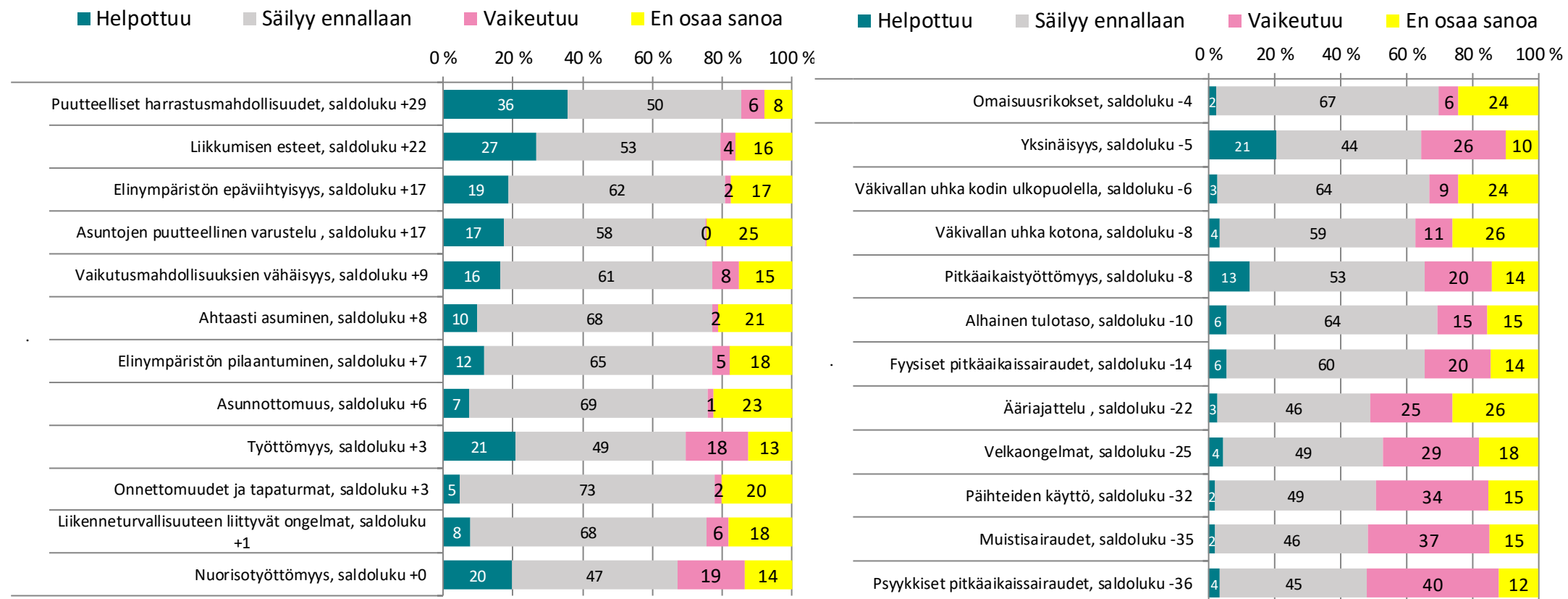


Etenkin harrastusmahdollisuuksien, liikkumisen esteettömyyden, elinympäristön viihtyisyyden ja asuntojen varustelun arvioitiin **parantuvan seuraavan neljän vuoden aikana**.

Mm. psyykkisten pitkäaikaissairauksien, muistisairauksien, päihteiden käytön ja velkaongelmien arvioitiin **lisääntyvän**.

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Kaikki 2021, n=339-342



Lajiteltu saldoluvun mukaan
(Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %)

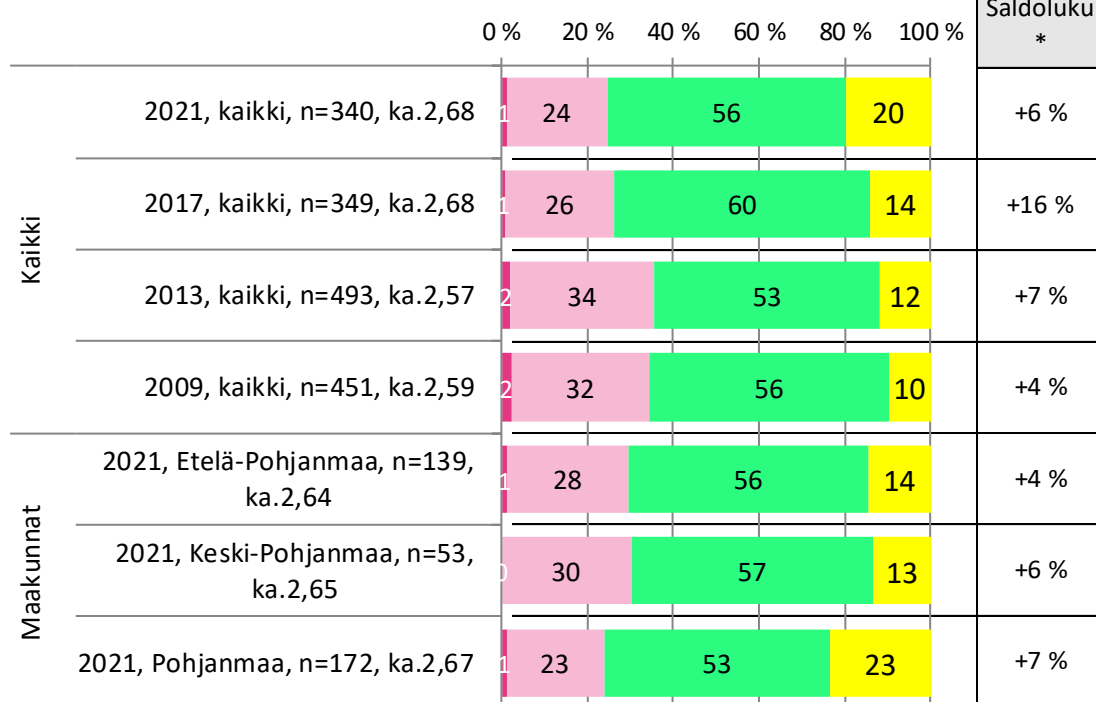
Kaikista vastaajista joka neljäs näki asunnottomuuden ongelmana. Ongelman nähtiin jonkin verran helpottuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku +6%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

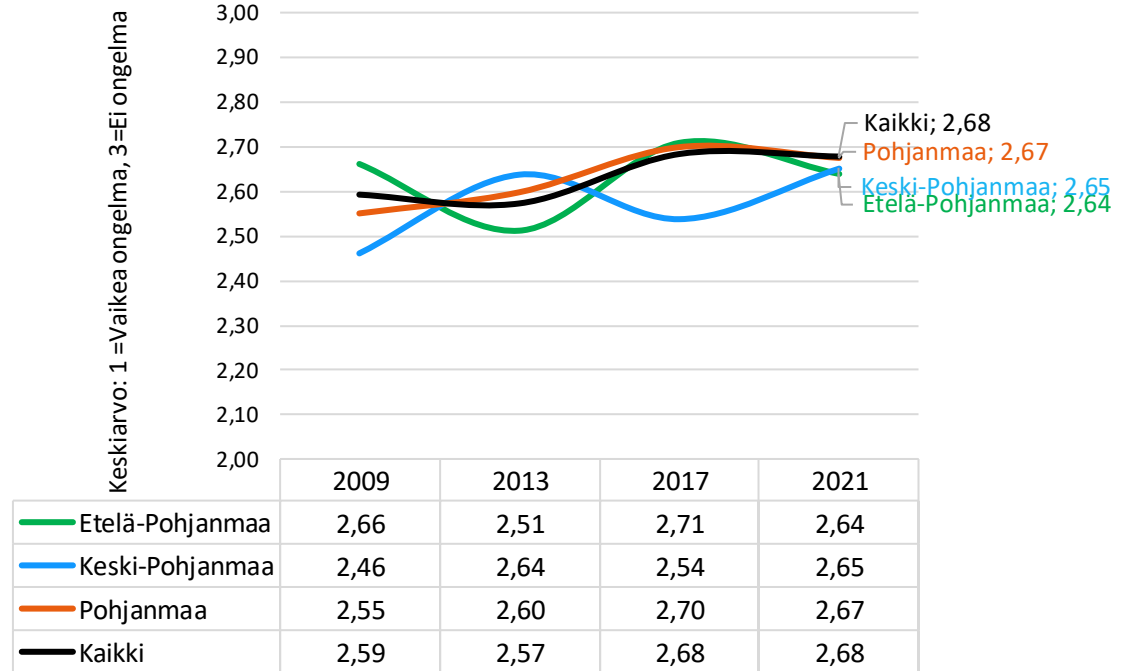
Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Asunnottomuus

■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa



Asunnottomuus



*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

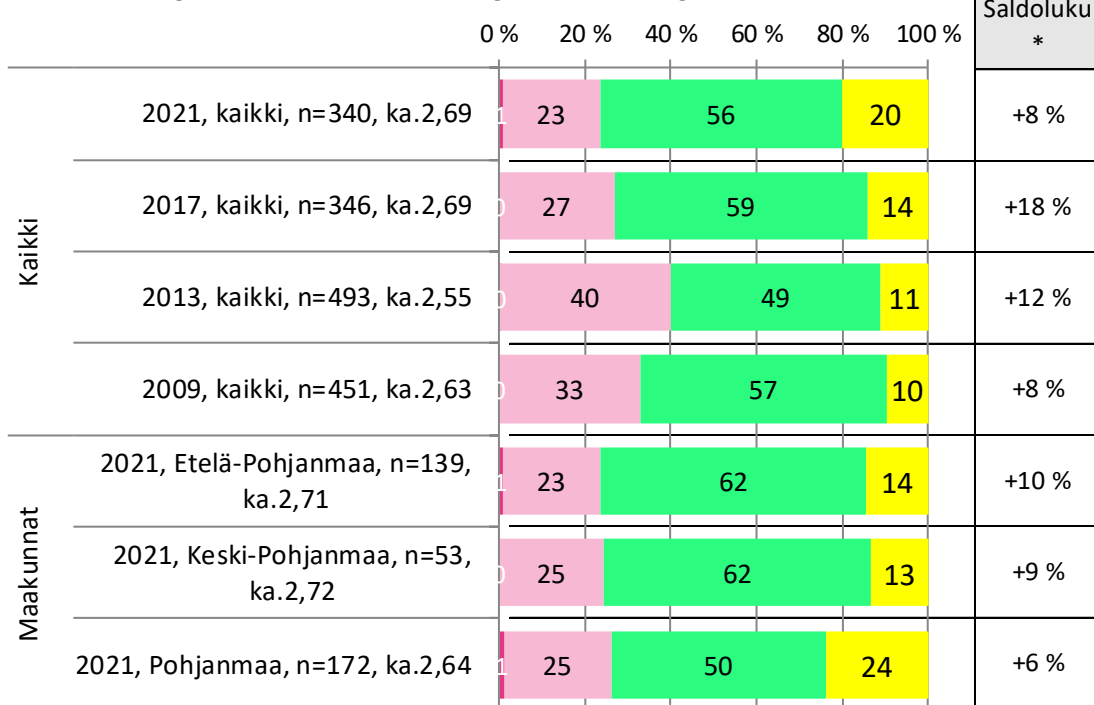
Kaikista vastaajista noin joka neljäs näki ahtaasti asumisen ongelmana. Ongelman nähtiin jonkin verran helpottuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku +8%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

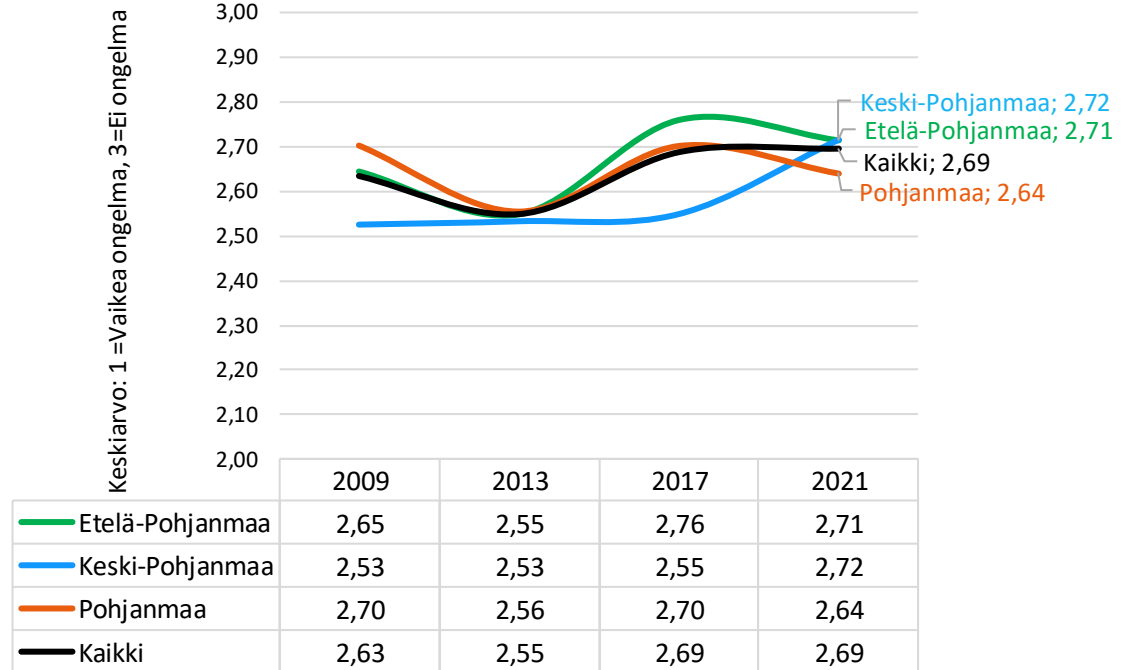
Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Ahtaasti asuminen

■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa



Ahtaasti asuminen



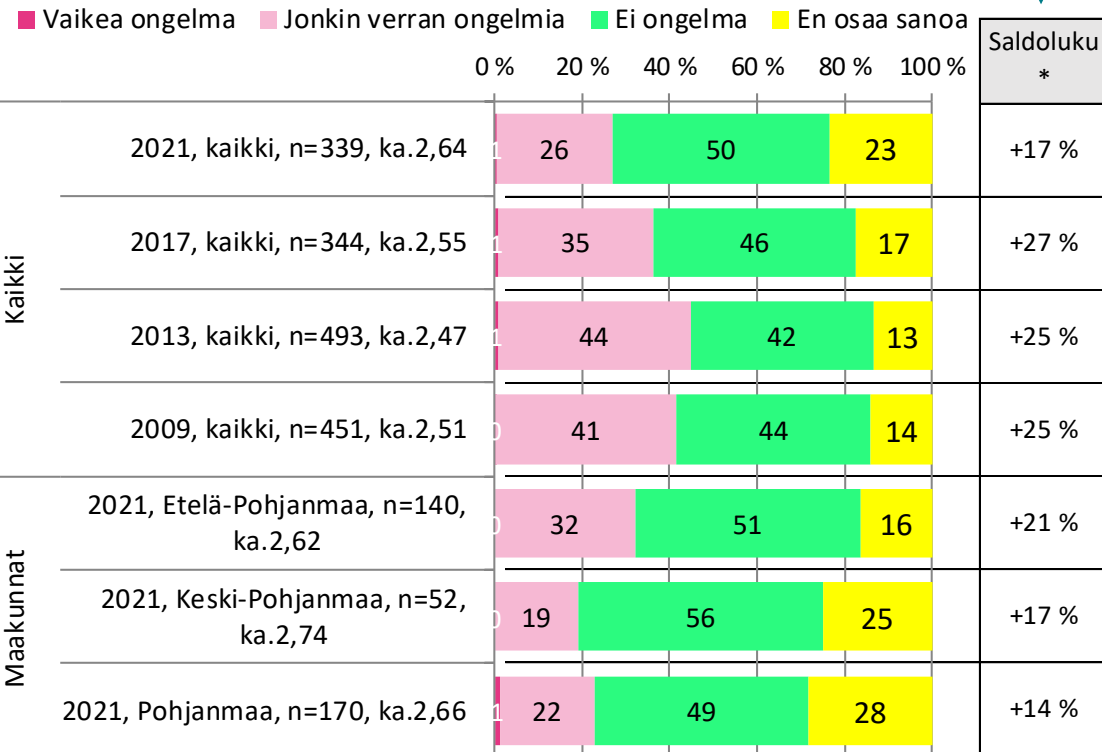
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 27 % näki asuntojen puutteellisen varustelun olevan alueella ongelma. Ongelman nähtiin helpottuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku +17%).

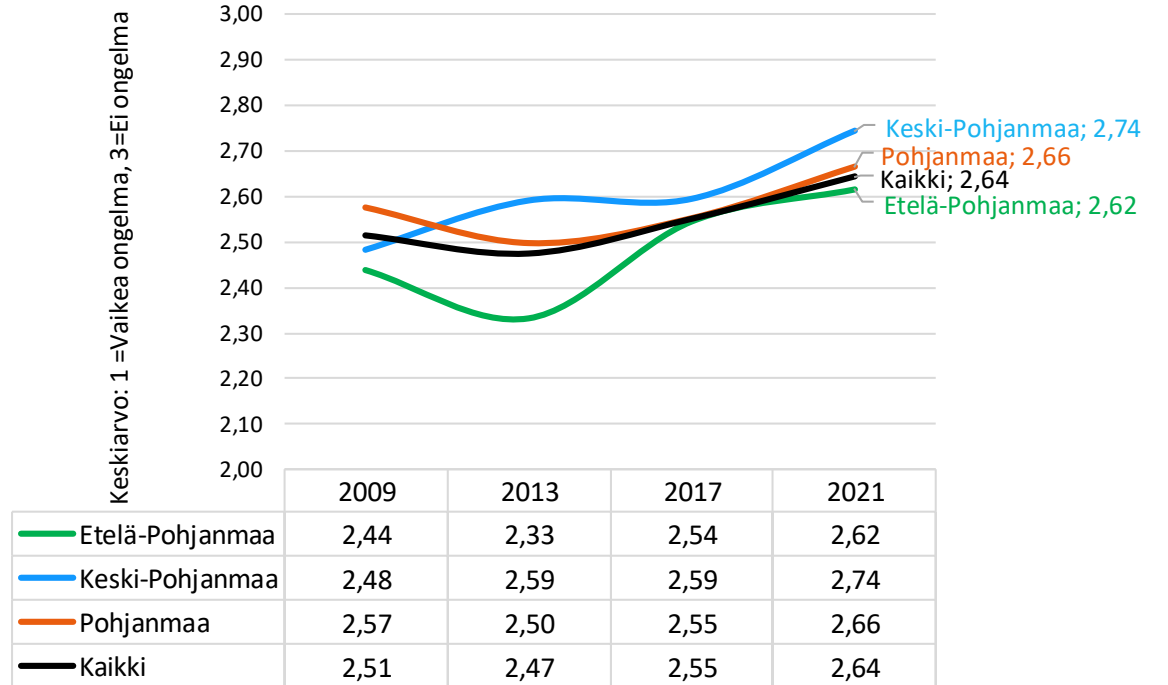
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Asuntojen puutteellinen varustelu



Asuntojen puutteellinen varustelu

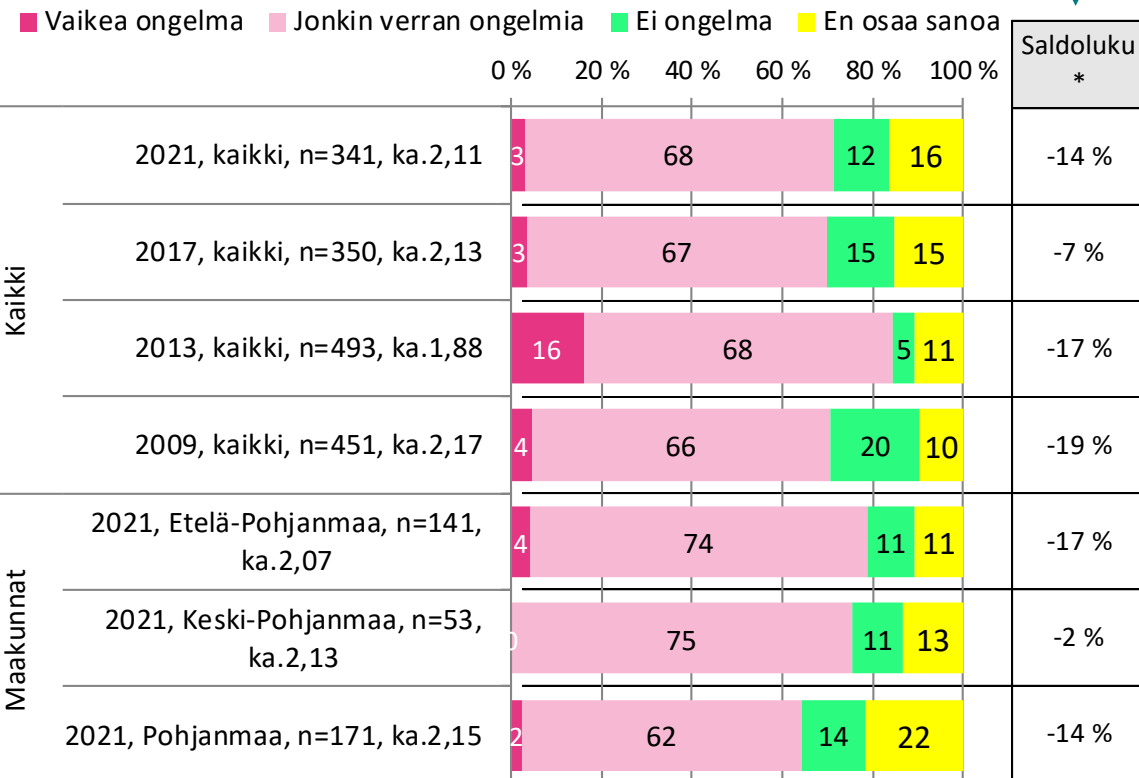


*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

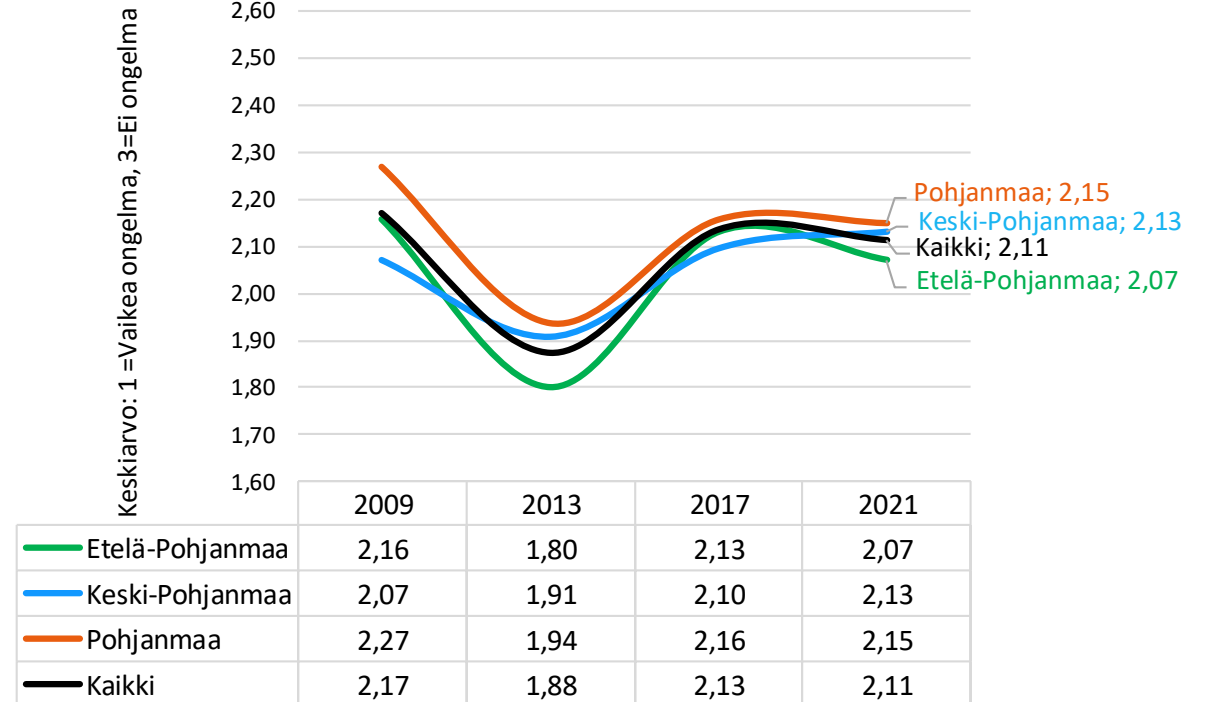
Kaikista vastaajista 71 % näki fyysisten pitkäaikaissairauksien olevan alueella ongelma. Ongelman nähtiin vaikeutuva seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku -14%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Fyysiset pitkäaikaissairaudet



Fyysiset pitkäaikaissairaudet



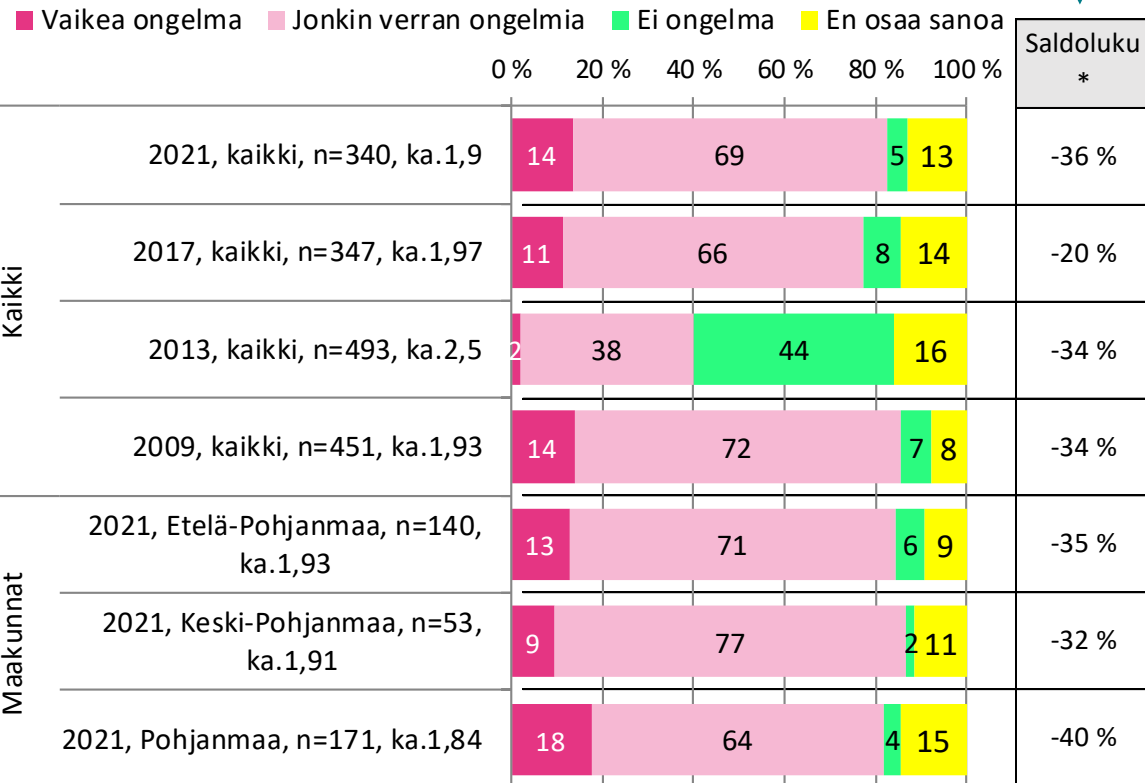
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 83 % näki psyykkisten pitkäaikaissairauksien olevan alueella ongelma. Ongelman nähtiin vaikeutuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku -36%).

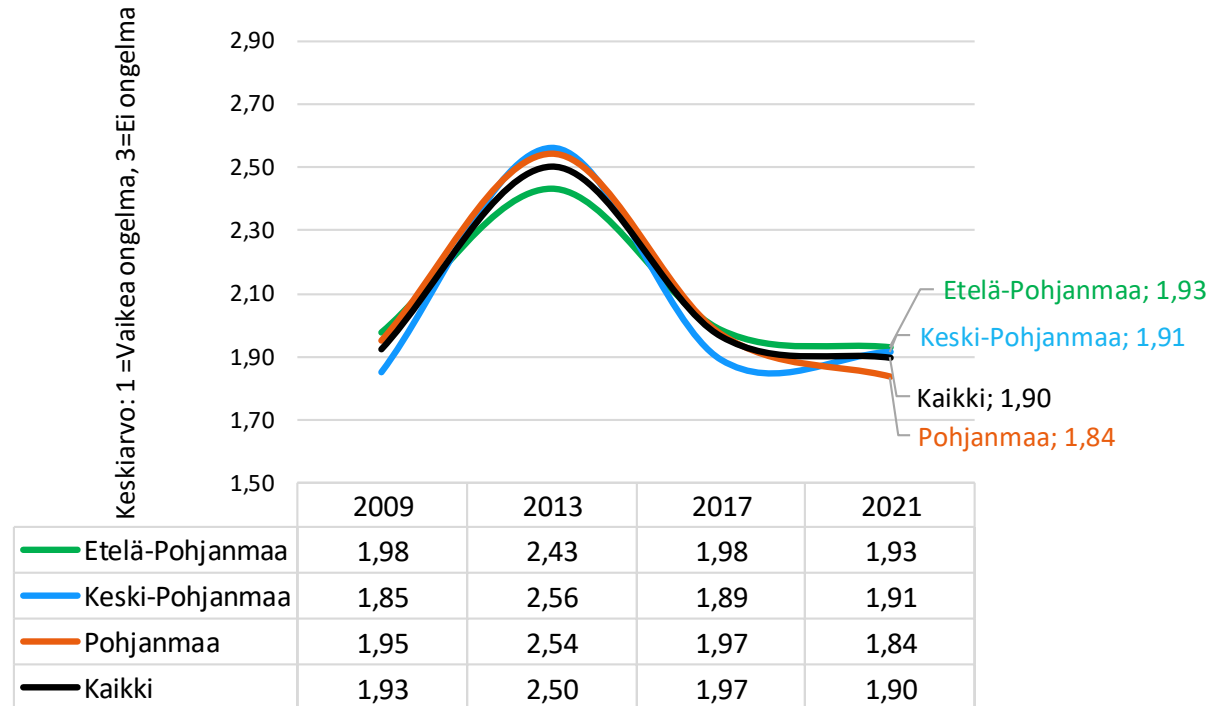
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Psyykkiset pitkäaikaissairaudet



Psyykkiset pitkäaikaissairaudet



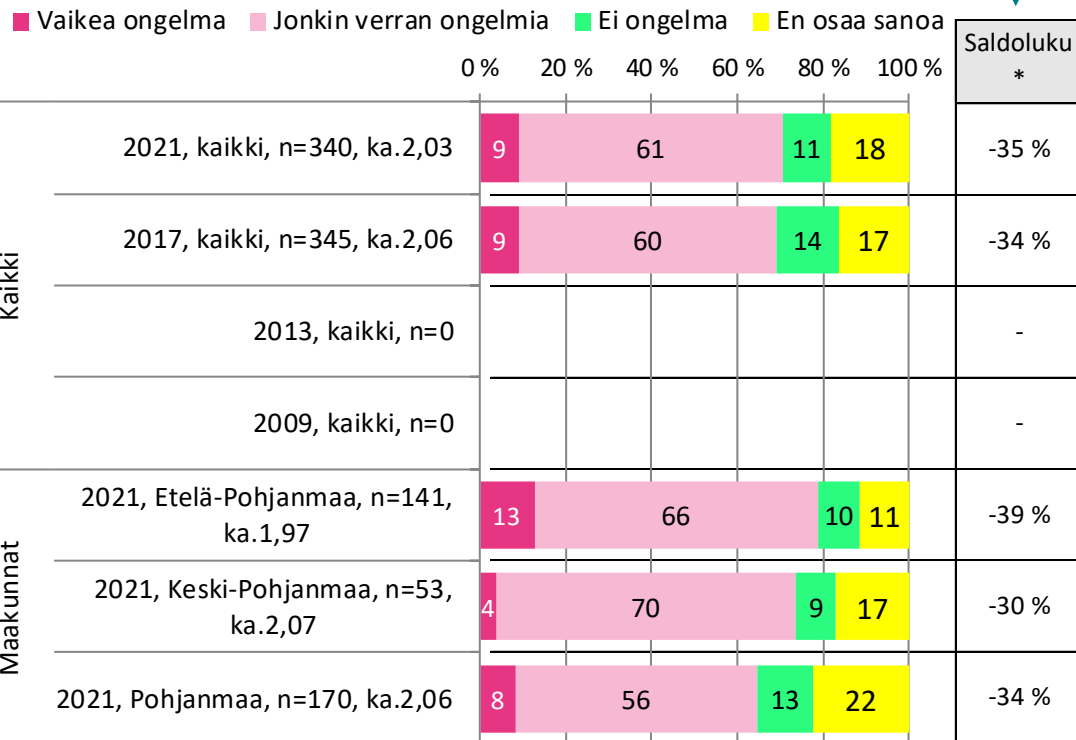
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 70% näki muistisairaudet ongelmana. Ongelman nähtiin vaikeutuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku -35%).

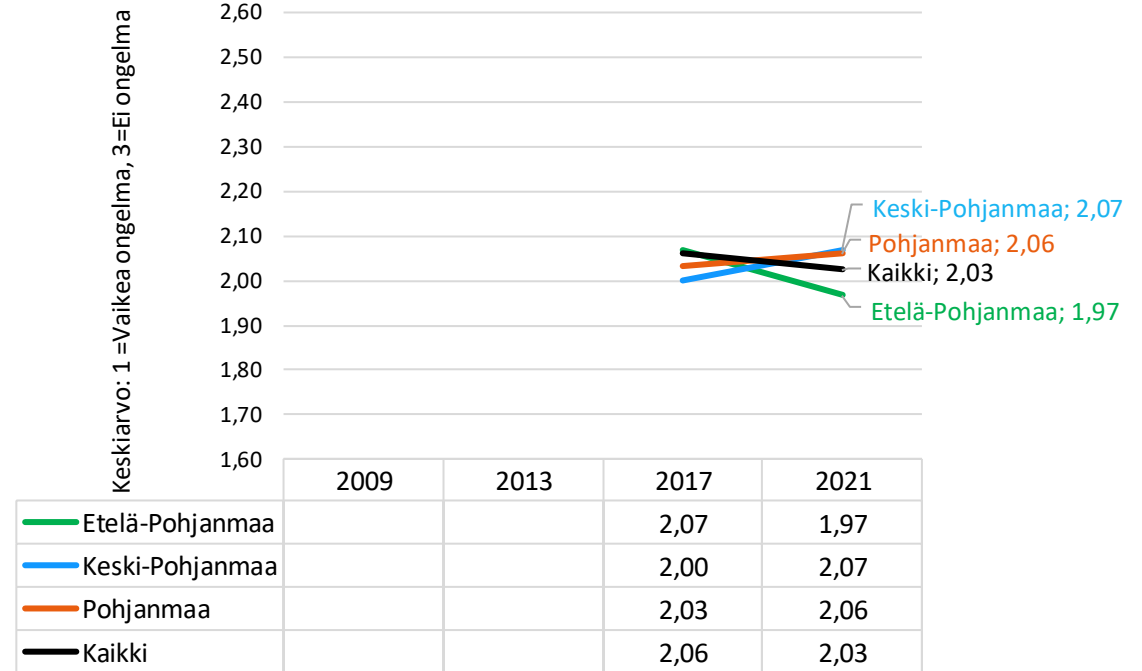
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Muistisairaudet



Muistisairaudet



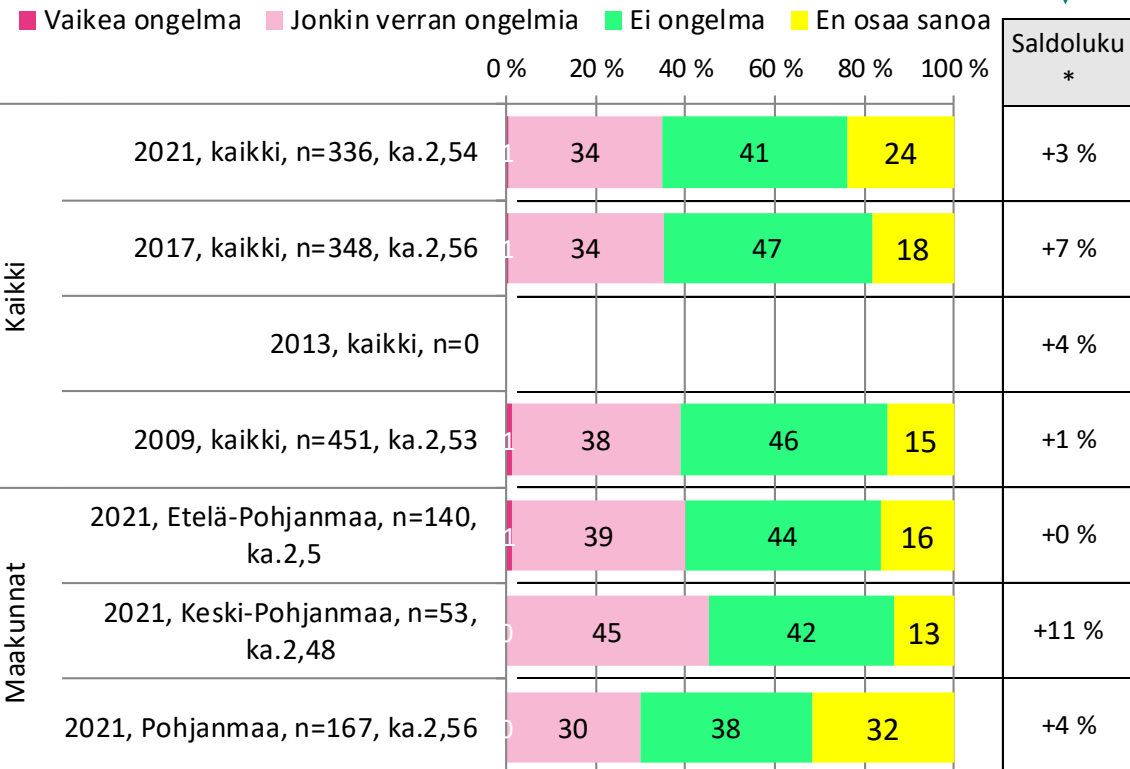
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 35% näki onnettomuudet ongelmana. Ongelman nähtiin pysyvän jokseenkin samana seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku +4%).

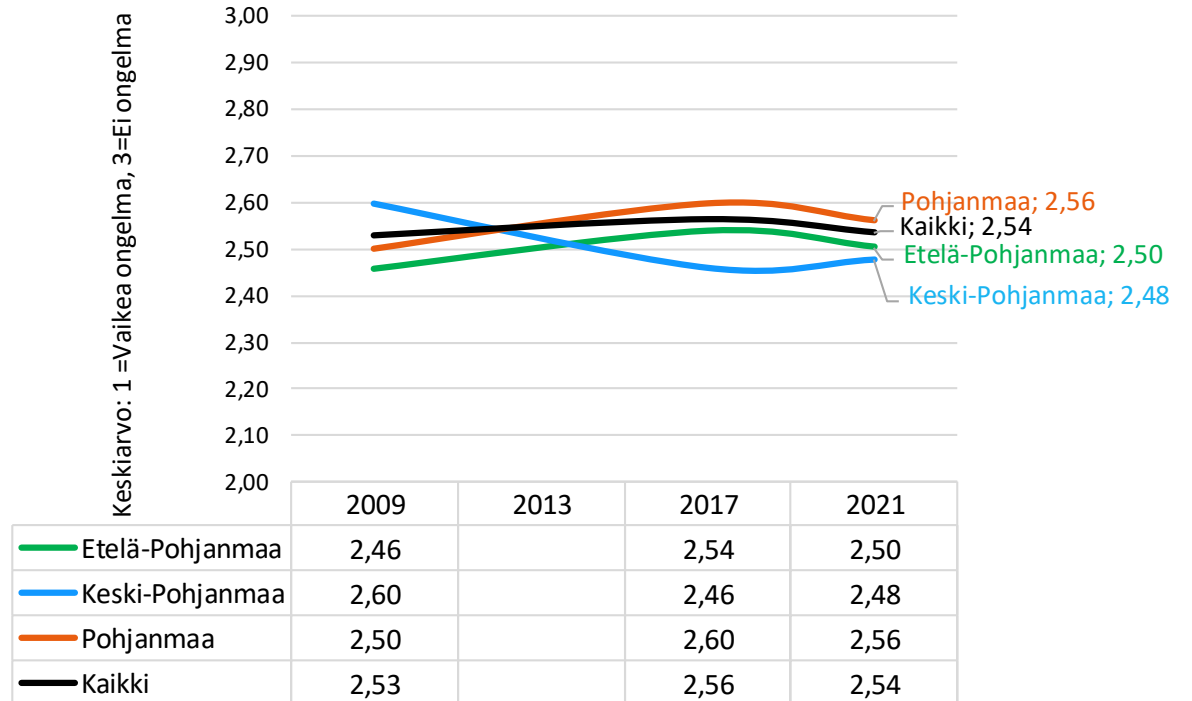
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Onnettomuudet ja tapaturmat



Onnettomuudet ja tapaturmat



*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

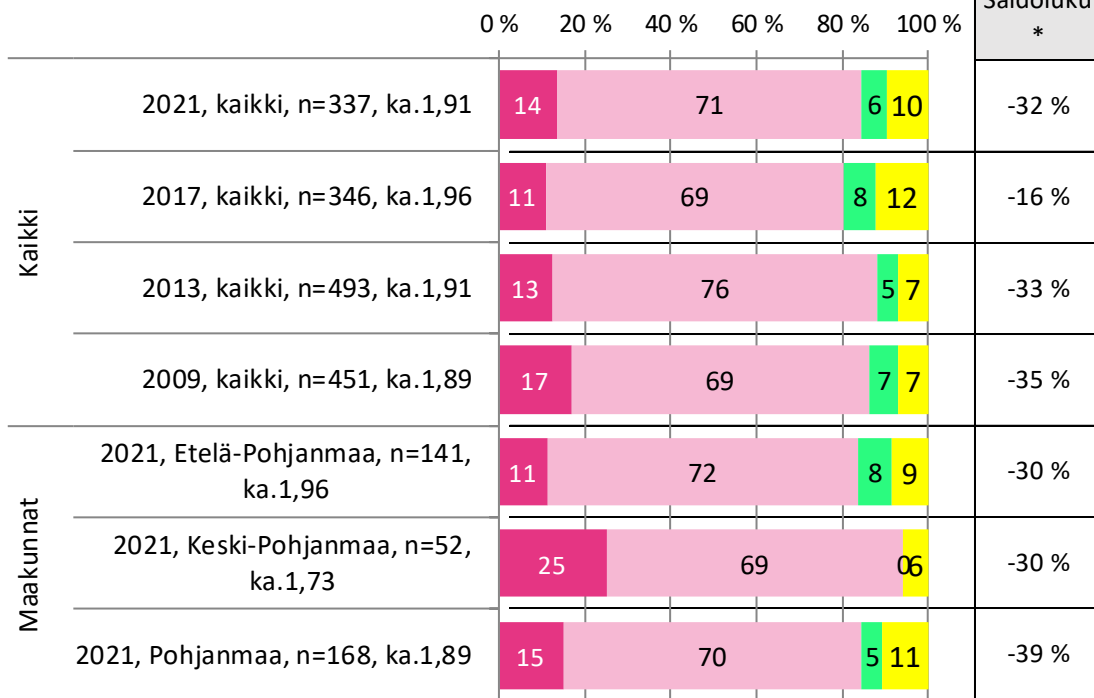
Kaikista vastaajista 85% näki päihteiden käytön ongelmana. Ongelman nähtiin vaikeutuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku -32%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

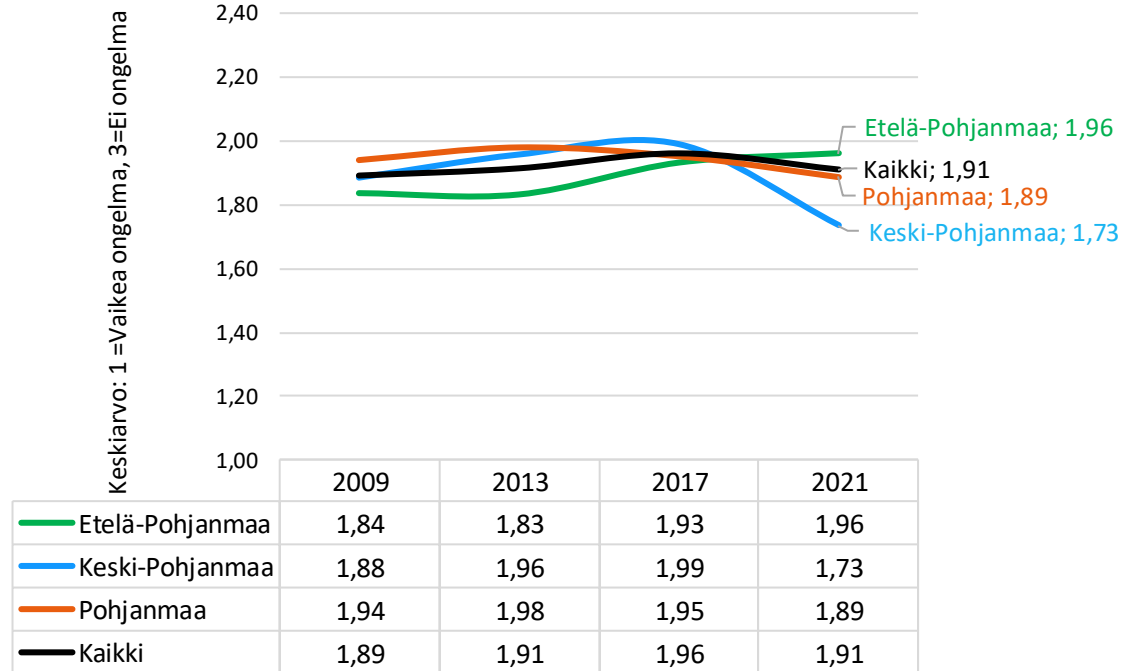
Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Päihteiden käyttö

■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa



Päihteiden käyttö



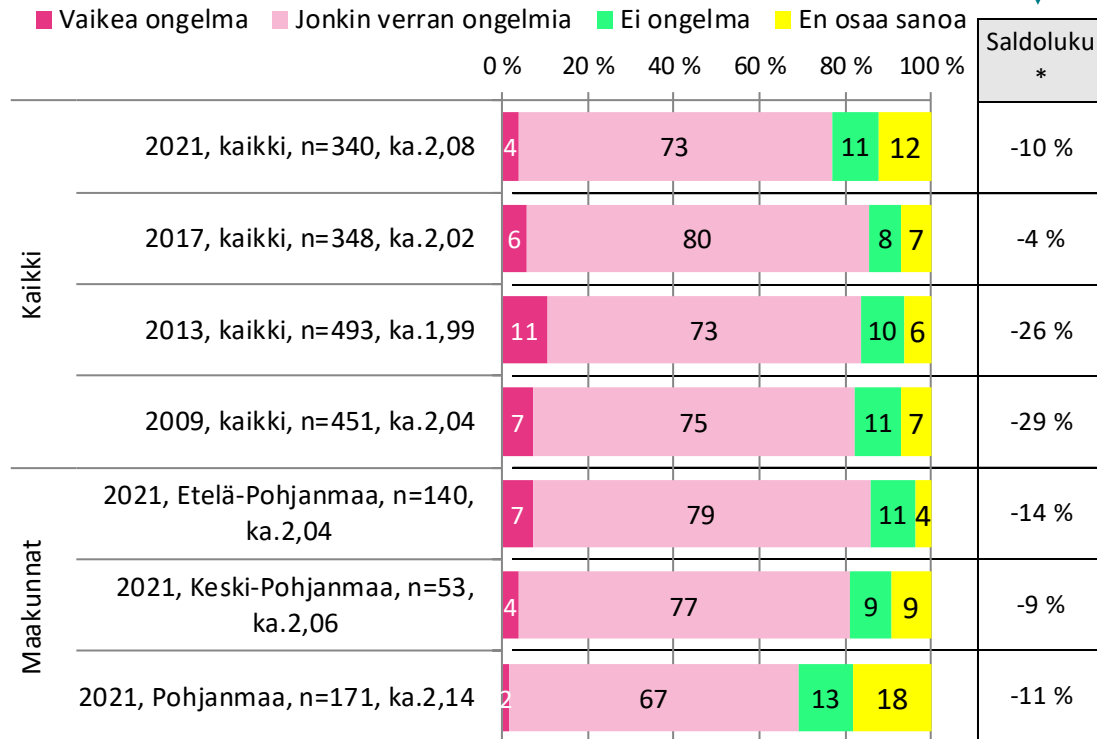
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista noin 77% näki alhaisen tulotason ongelmana. Ongelman nähtiin jonkin verran vaikeutuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku -10%).

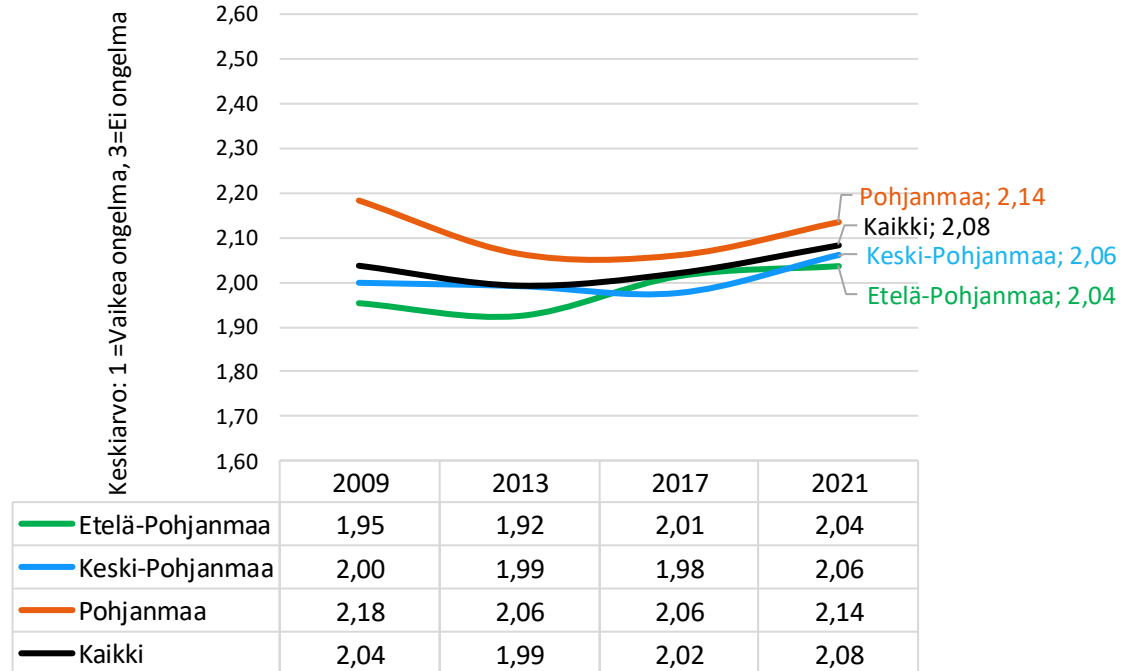
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Alhainen tulotaso

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?



Alhainen tulotaso



*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 71% näki velkaongelman merkittävänä. Ongelman nähtiin edelleen vaikeutuvan seuraavan neljän vuoden kuluessa (muutoksen saldoluku -25%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

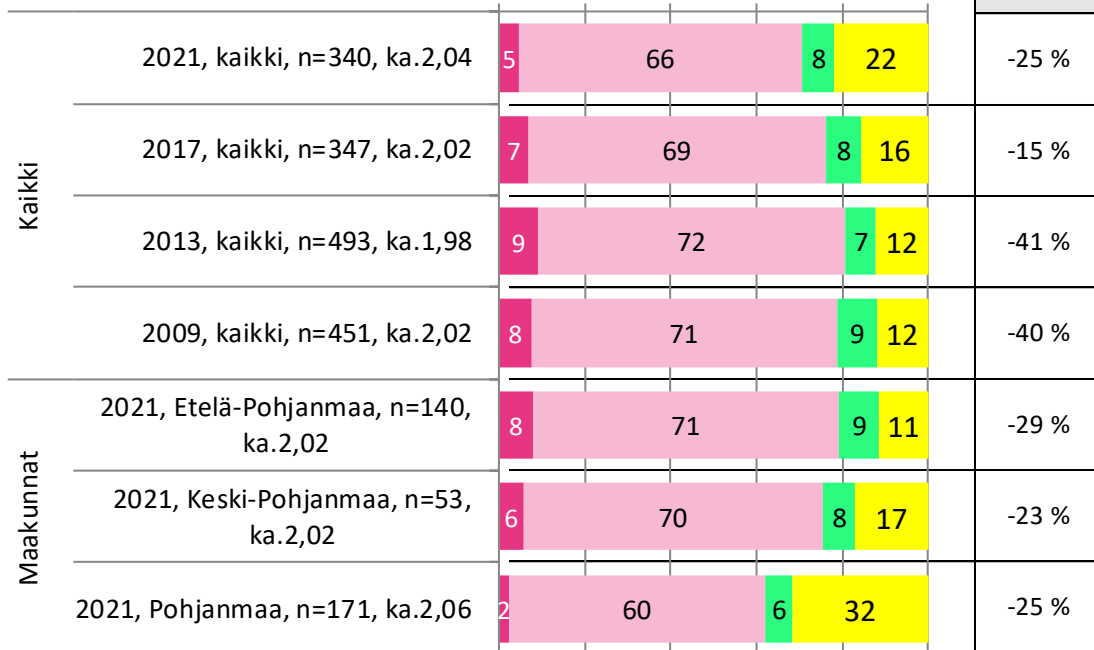
Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Velkaongelmat

■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa

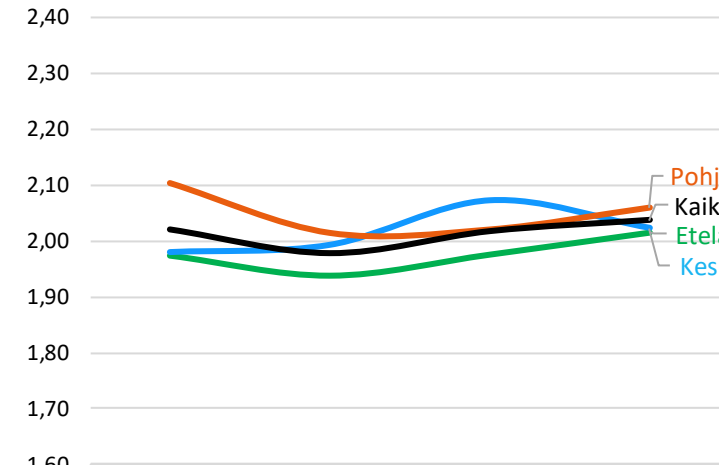
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %

Saldoluku
*



Velkaongelmat

Keskisarvo: 1 =Vaikea ongelma, 3=Ei ongelma



	2009	2013	2017	2021
— Etelä-Pohjanmaa	1,97	1,94	1,98	2,02
— Keski-Pohjanmaa	1,98	1,99	2,07	2,02
— Pohjanmaa	2,10	2,01	2,02	2,06
— Kaikki	2,02	1,98	2,02	2,04

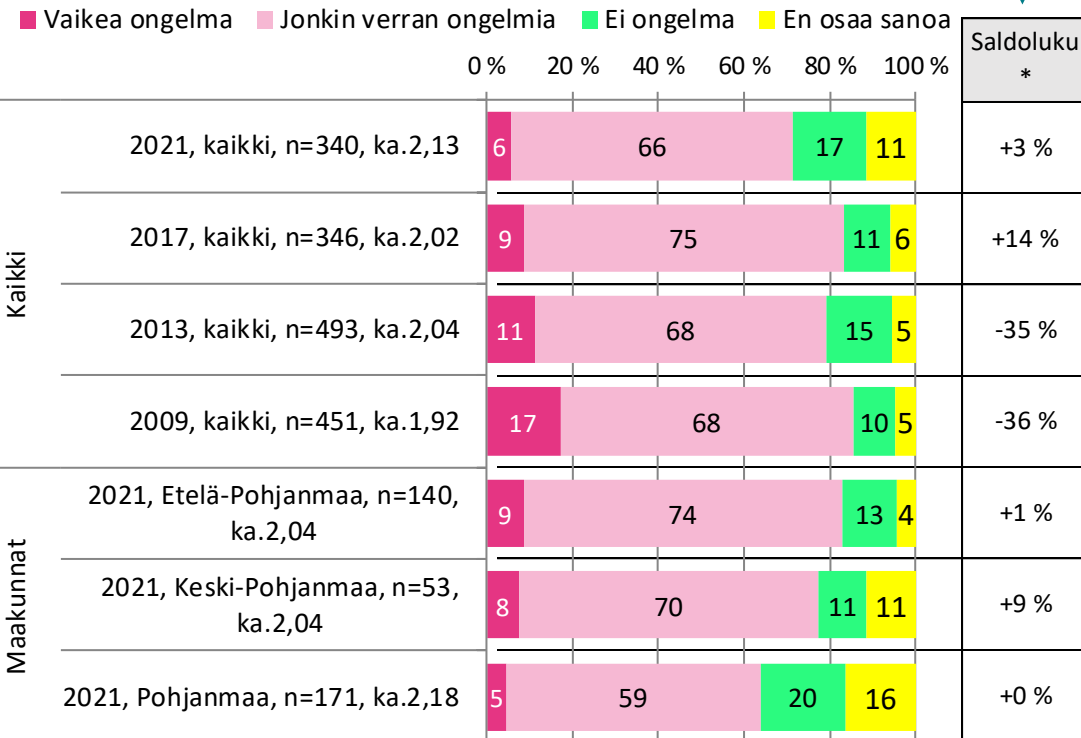
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 72% näki työttömyyden ongelmana. Ongelman nähtiin pysyvän jokseenkin samana (muutoksen saldoluku +3%).

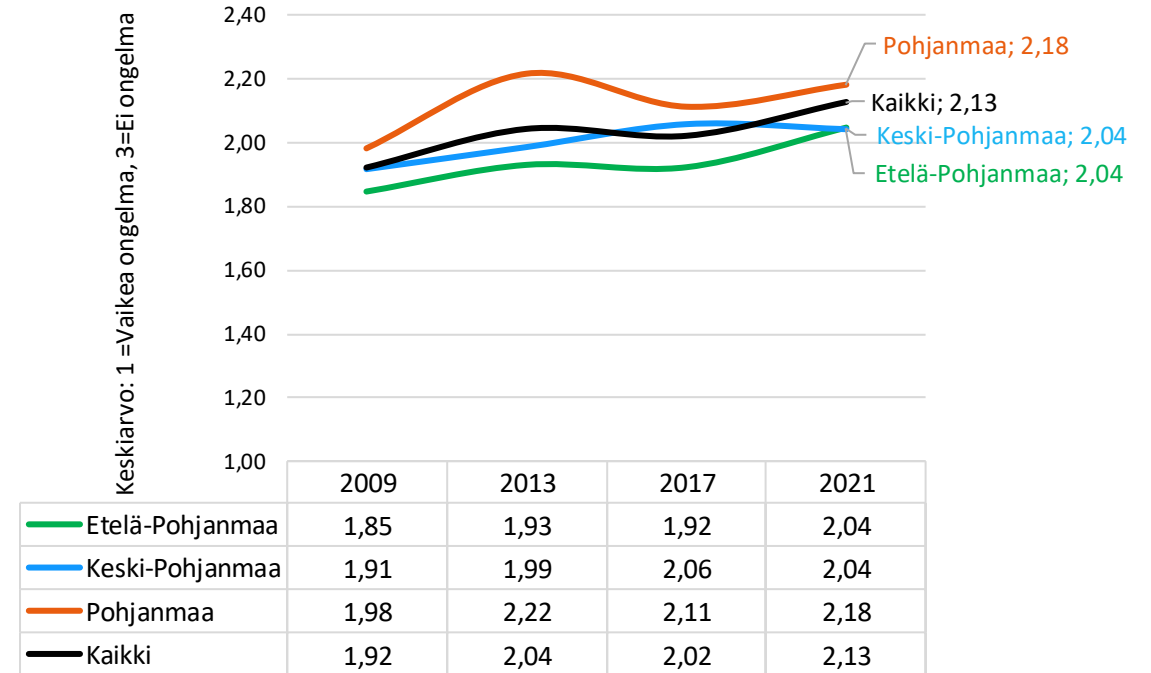
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Työttömyys



Työttömyys



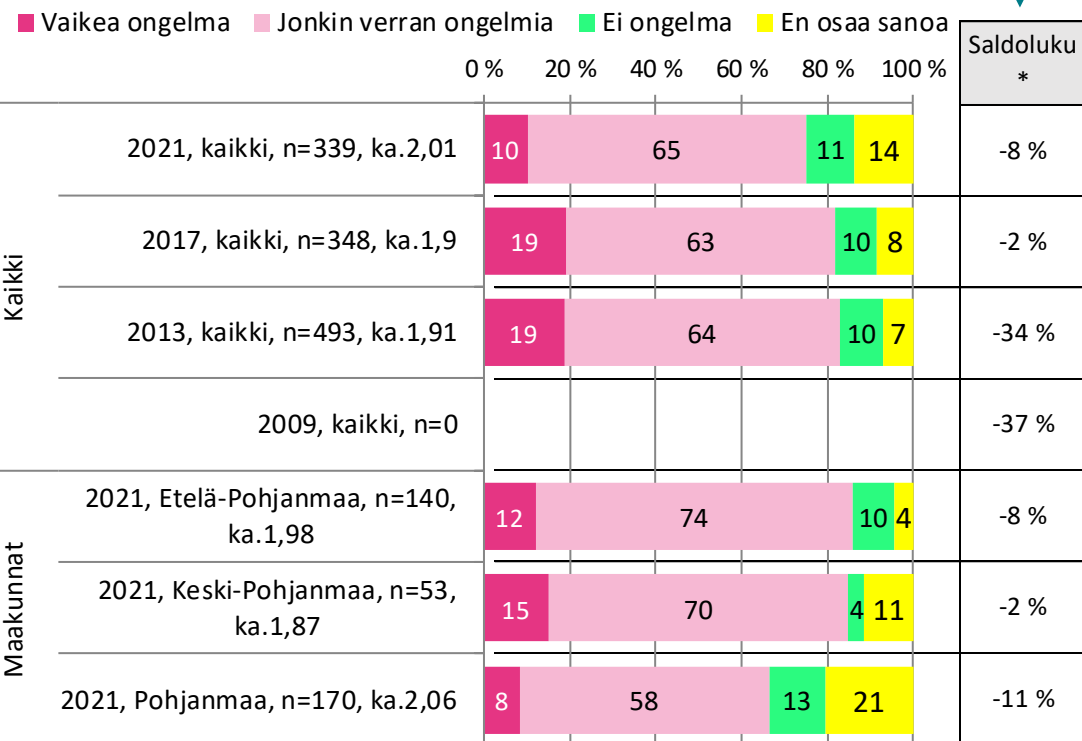
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 75% näki pitkäaikaistyöttömyyden ongelmana. Ongelman nähtiin vaikeutuvan edelleen (muutoksen saldoluku -8%).

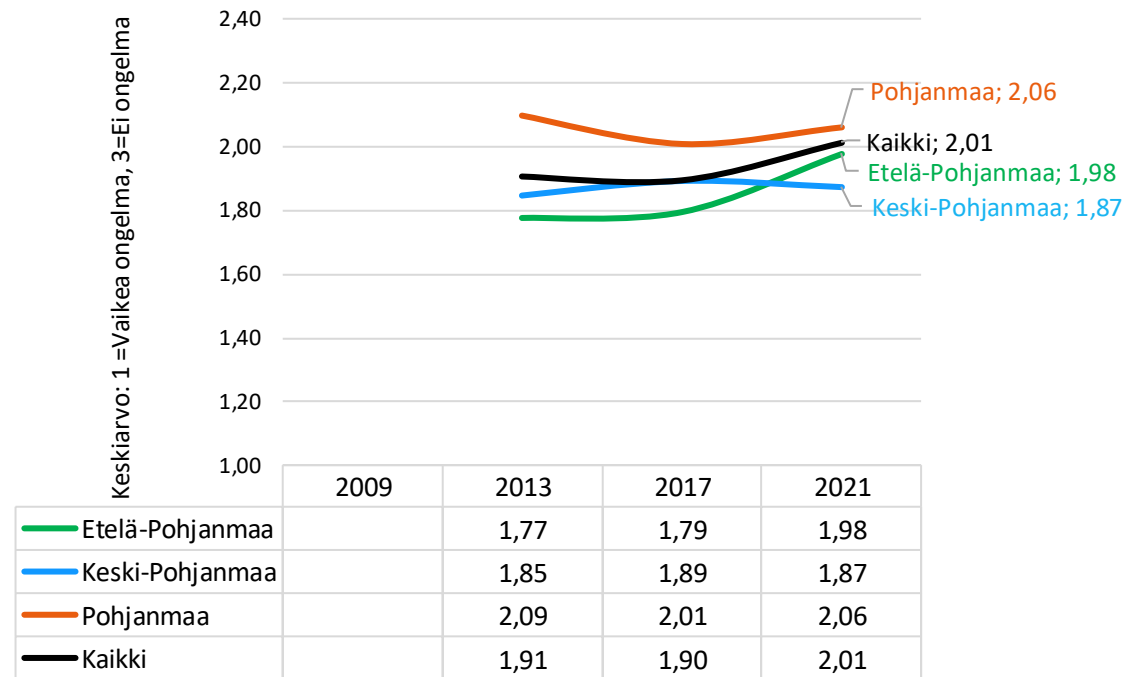
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Pitkäaikaistyöttömyys



Pitkäaikaistyöttömyys



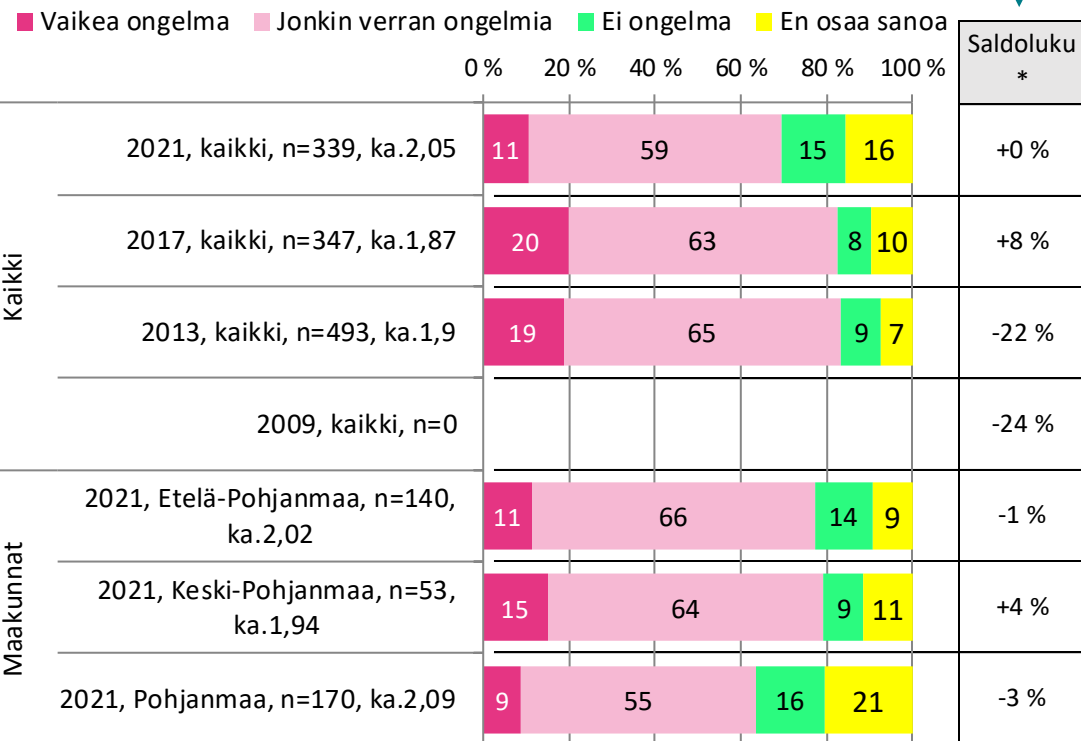
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 70% näki nuorisotyöttömyyden ongelmana. Ongelman nähtiin säilyvän seuraavat neljä vuotta (saldoluku 0%).

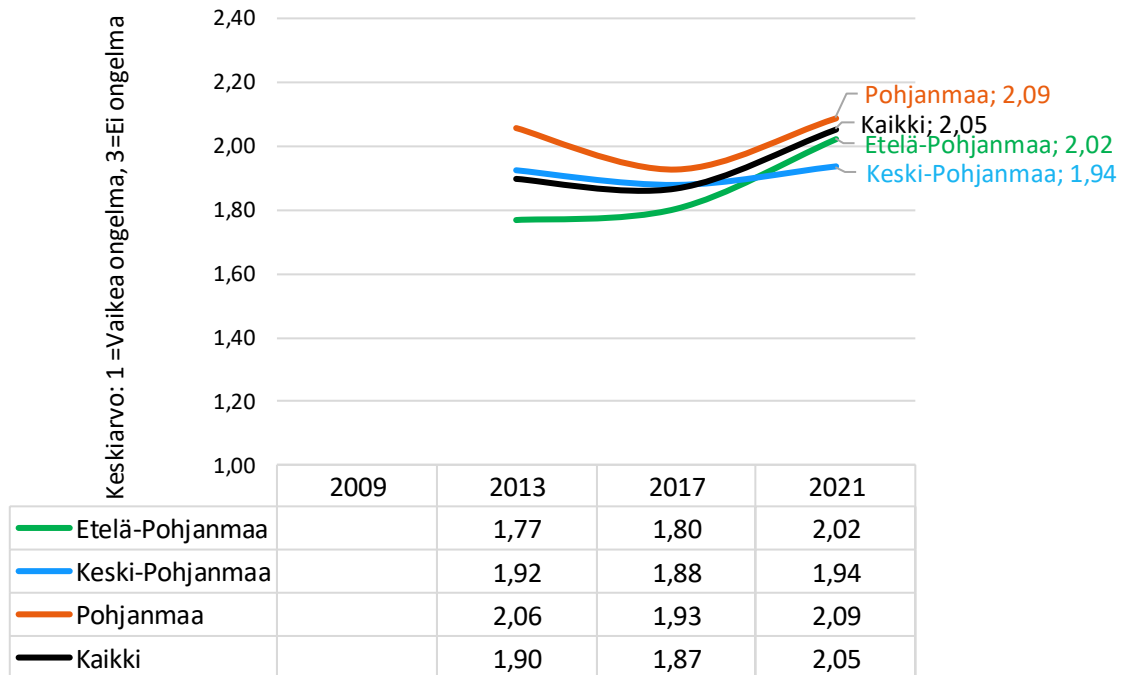
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Nuorisotyöttömyys



Nuorisotyöttömyys



*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

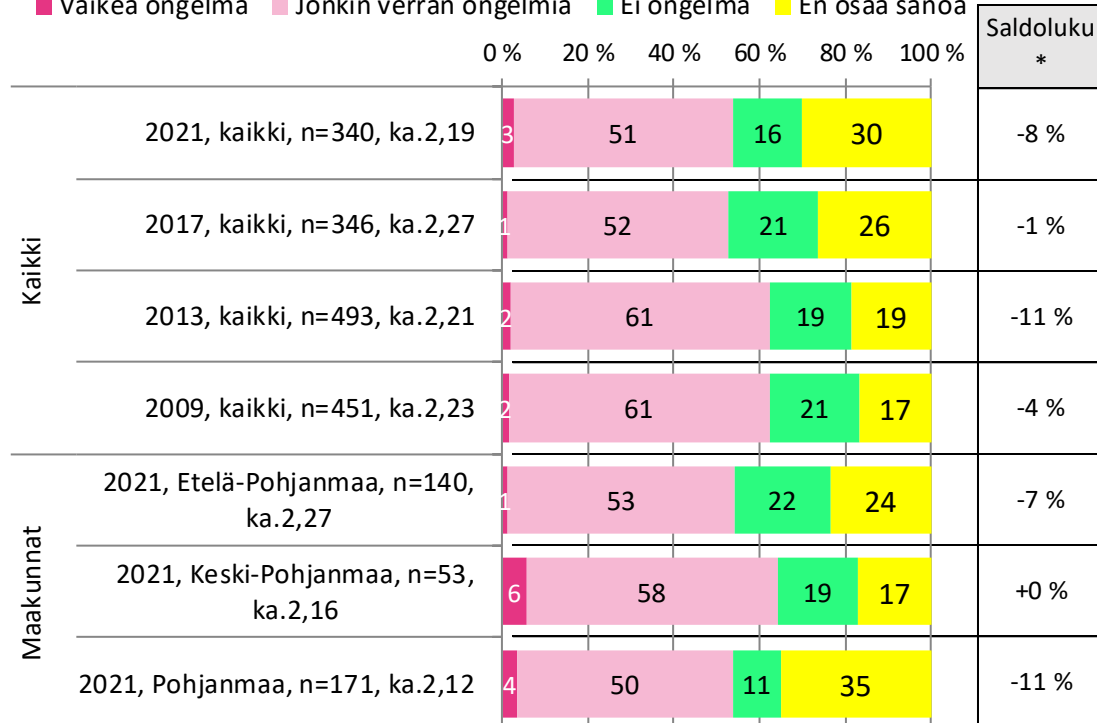
Kaikista vastaajista 54% näki väkivallan uhan kotona ongelmana. Ongelman nähtiin jonkin verran vaikeutuvan (muutoksen saldoluku -8%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

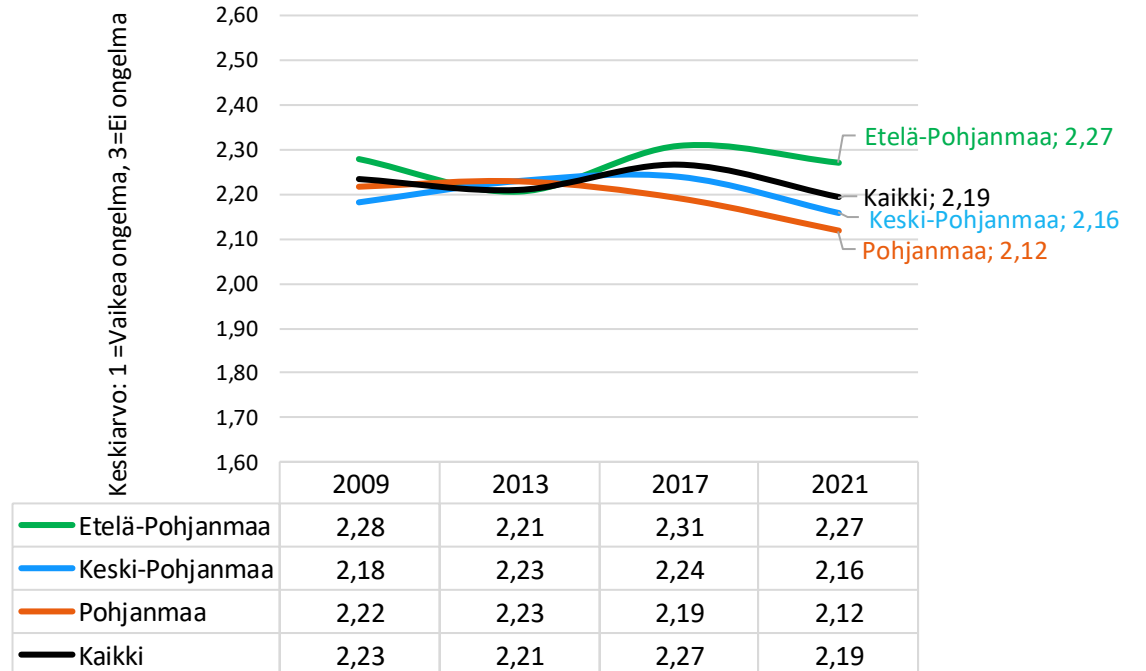
Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Väkivallan uhka kotona

■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa



Väkivallan uhka kotona



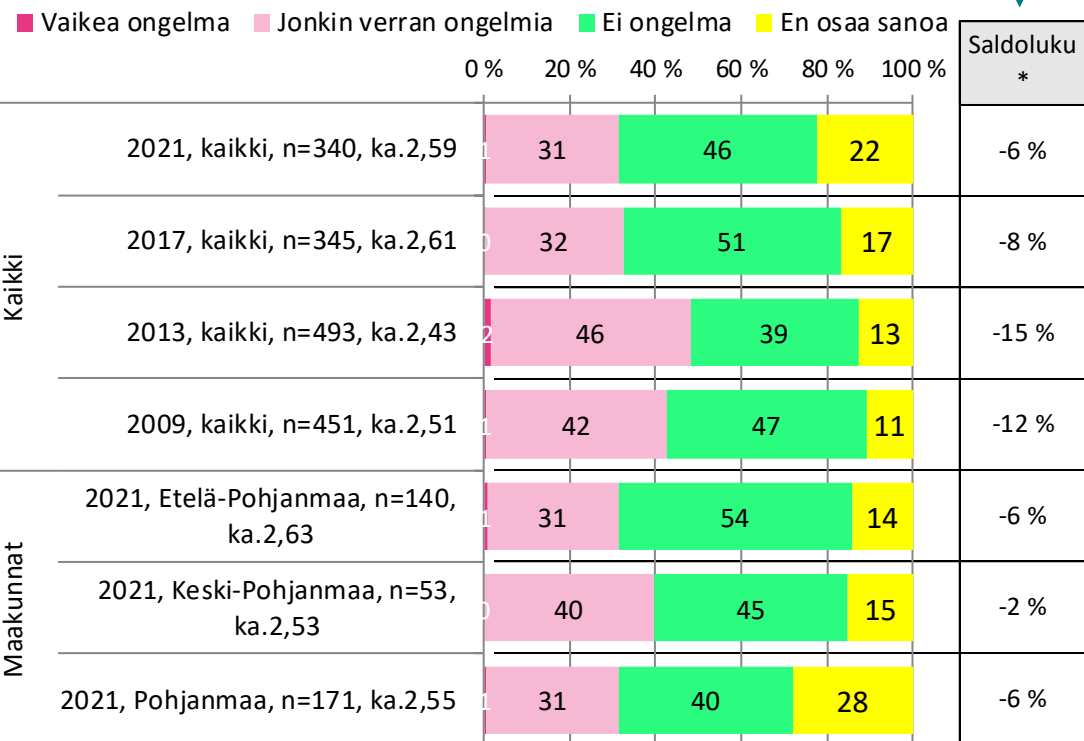
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 32% neljäs näki väkivallan uhan kodin ulkopuolella ongelmana. Ongelman nähtiin jonkin verran vaikeutuvan (muutoksen saldoluku -6%).

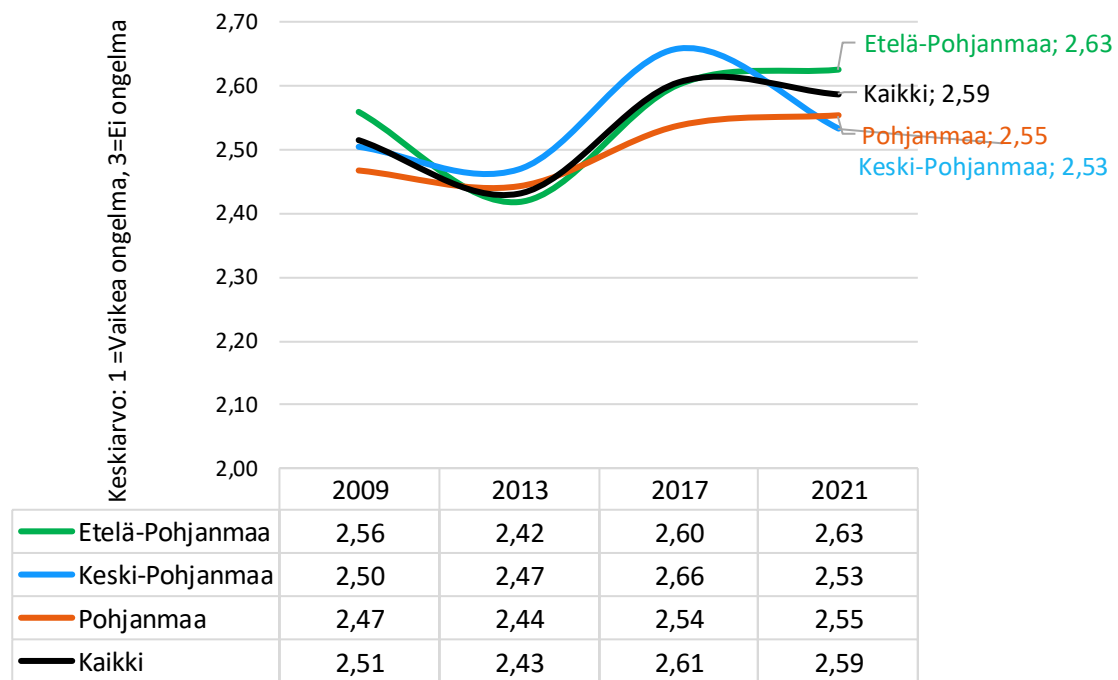
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Väkivallan uhka kodin ulkopuolella



Väkivallan uhka kodin ulkopuolella



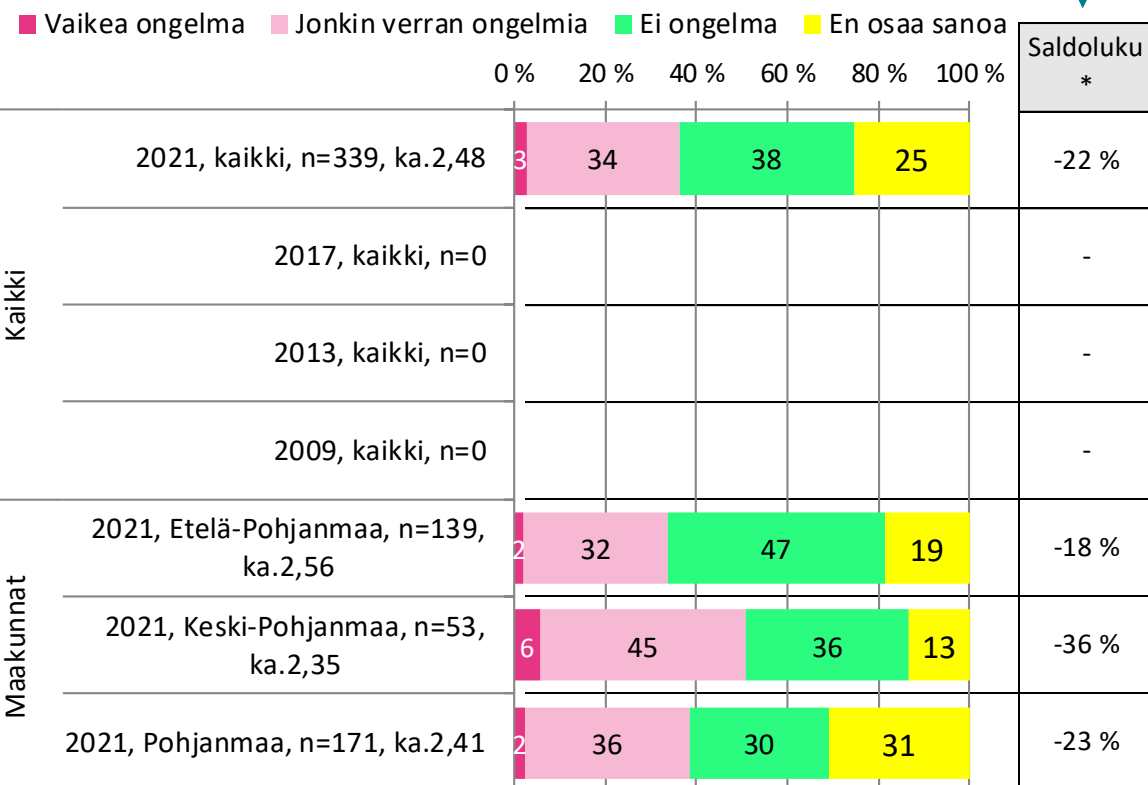
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 37% näki ääriajattelun ongelmana alueellaan. Ongelman nähtiin kasvavan (muutoksen saldoluku -22%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Ääriajattelu



Ääriajattelu



*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

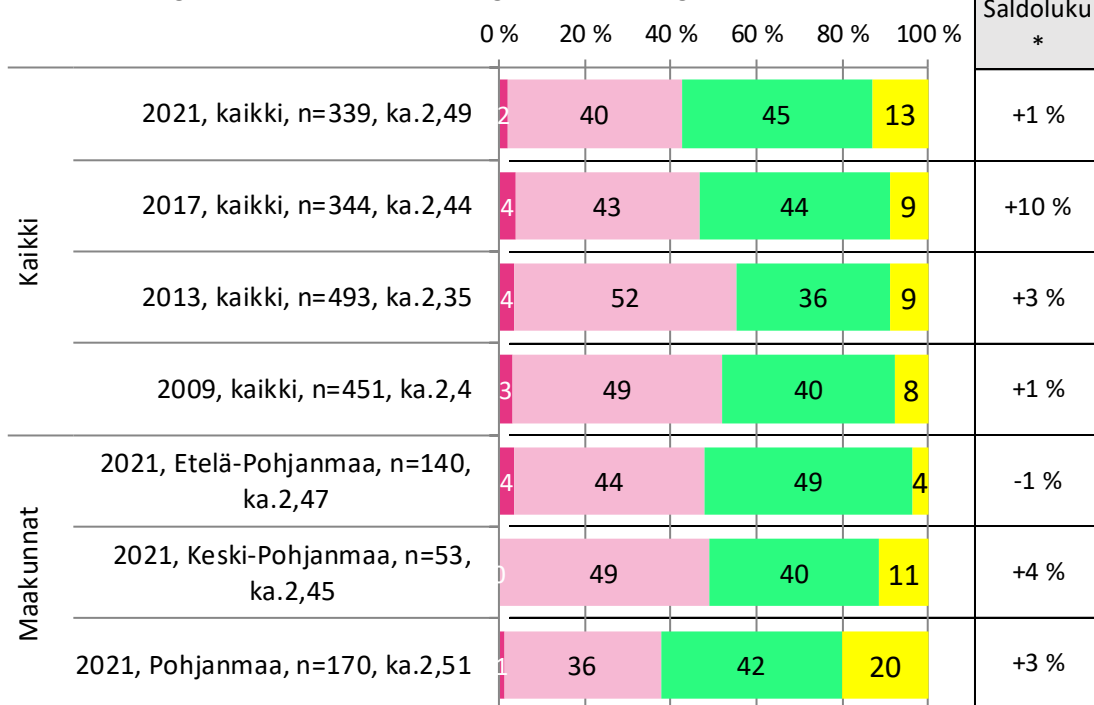
Kaikista vastaajista 42% näki liikenneturvallisudessa ongelmia alueellaan. Ongelman nähtiin säilyvän (muutoksen saldoluku +1%).

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

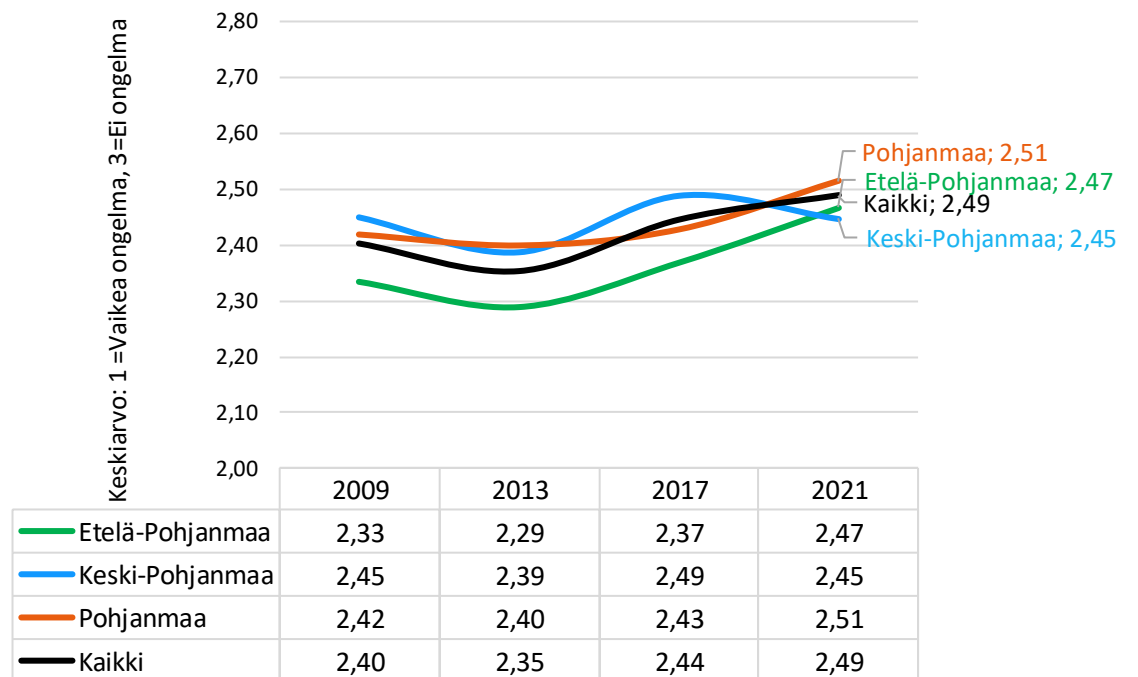
Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Liikenneturvallisuuksien ongelmat

■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa



Liikenneturvallisuuksien ongelmat



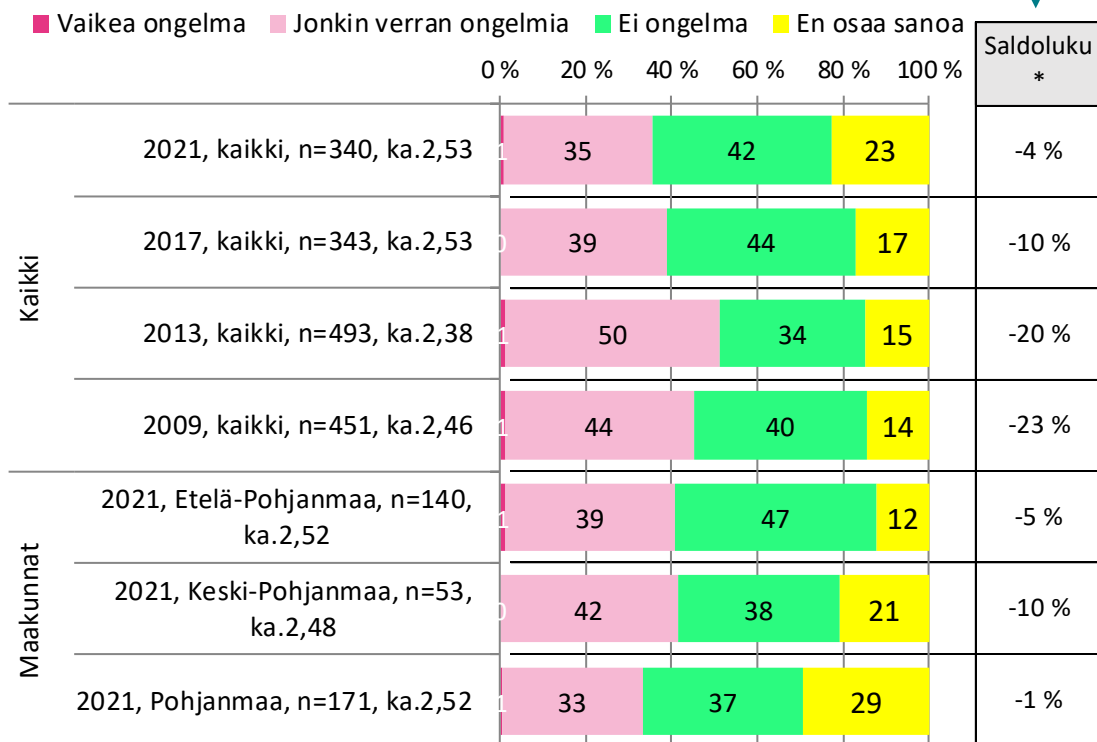
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 36% näki omaisuusrikosten olevan ongelmana. Ongelman nähtiin hieman vaikeutuvan (muutoksen saldoluku -4%).

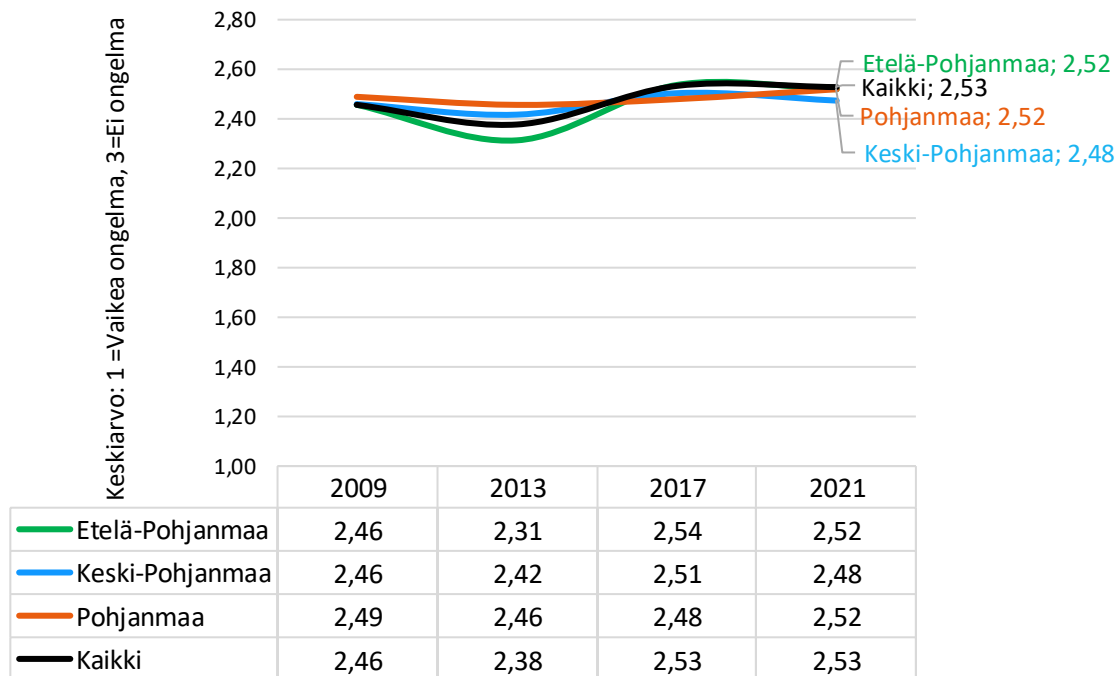
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Omaisuusrikokset

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?



Omaisuusrikokset



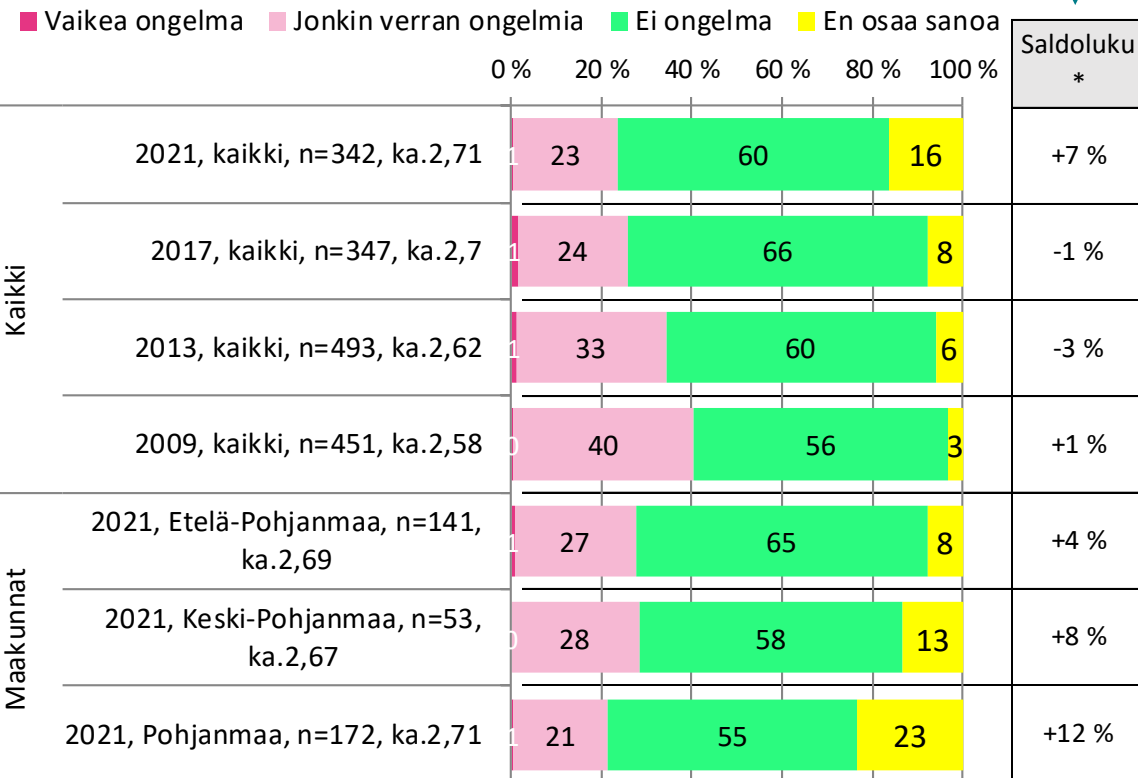
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 24% näki elinympäristön pilaantumisen olevan ongelmana. Ongelman nähtiin helpottuvan (muutoksen saldoluku +7%).

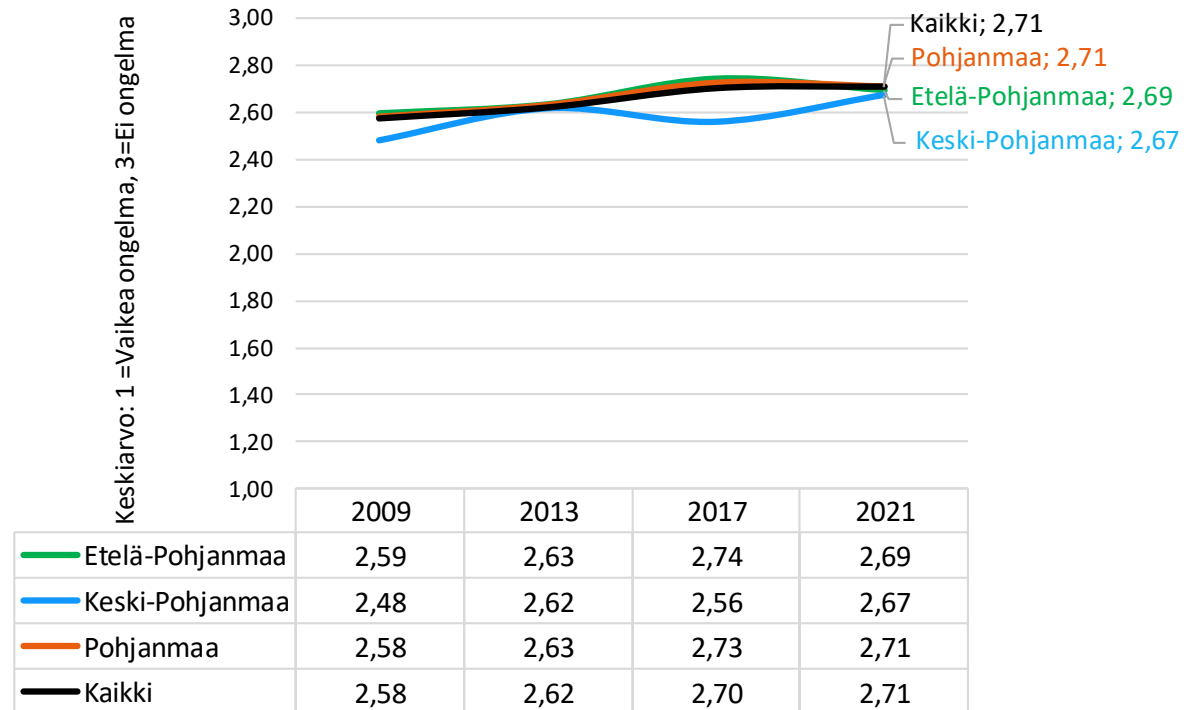
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Elinympäristön pilaantuminen



Elinympäristön pilaantuminen



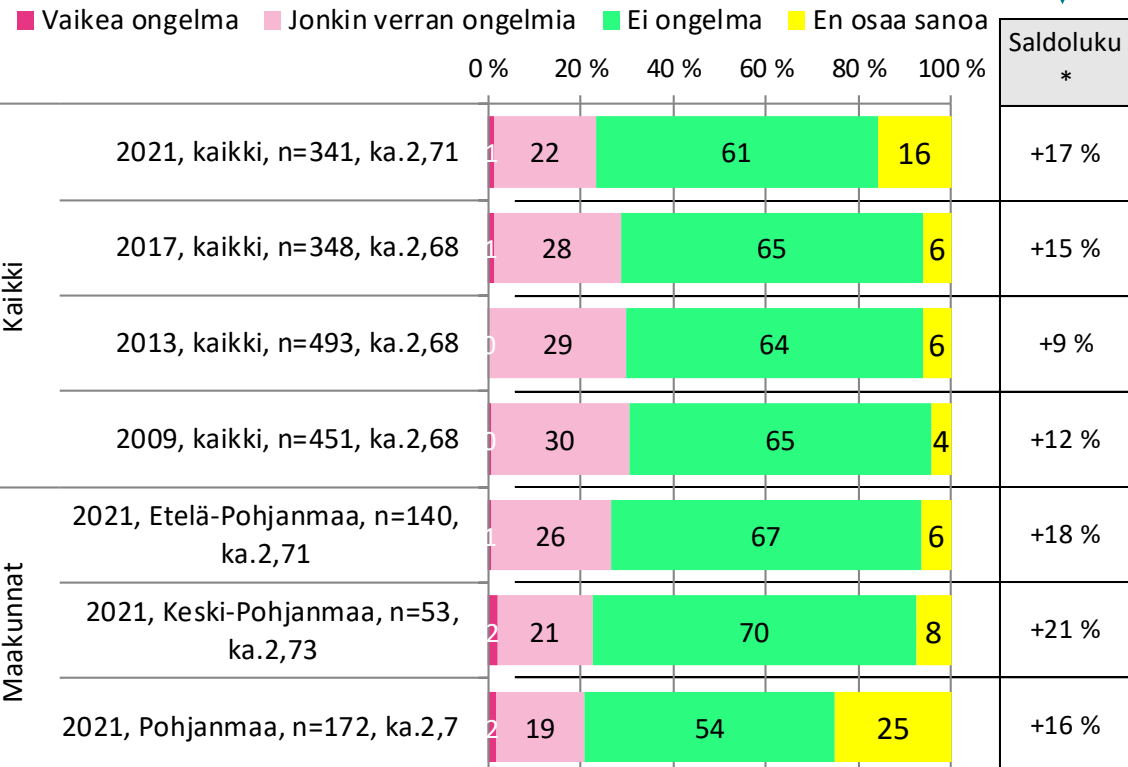
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 23% näki elinympäristön epäviihtyisyyden olevan ongelmana. Ongelman nähtiin helpottuvan (muutoksen saldoluku +17%).

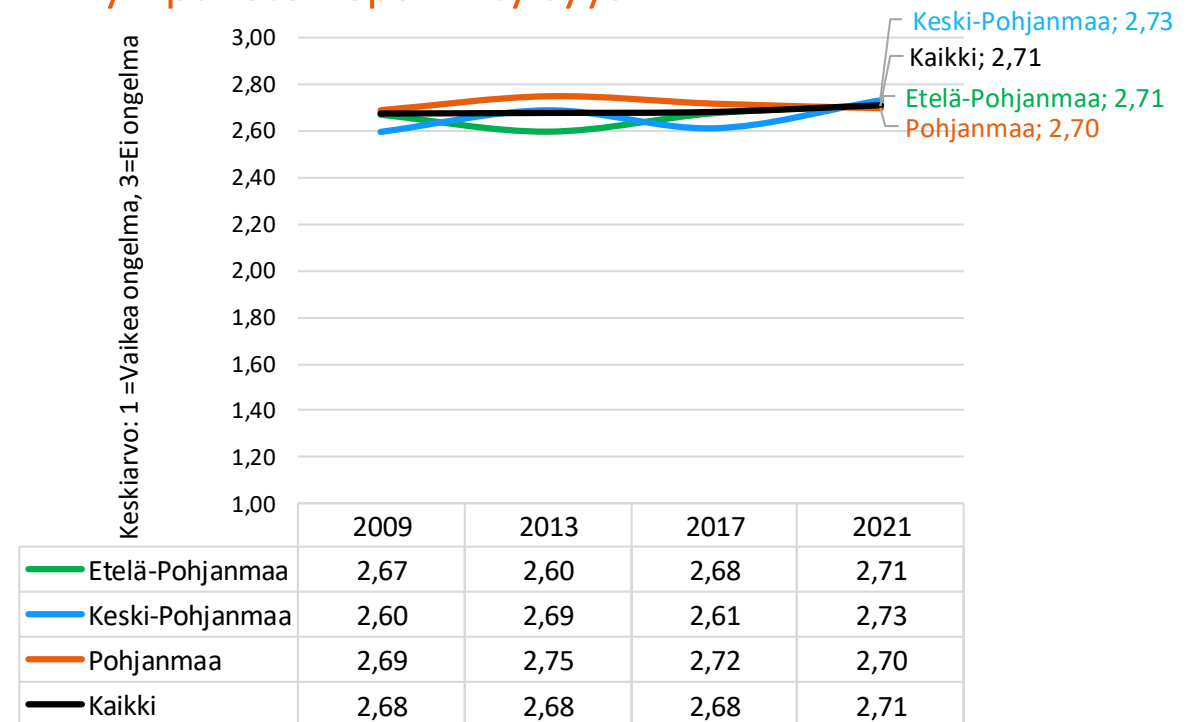
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Elinympäristön epäviihtyisyys

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?



Elinympäristön epäviihtyisyys



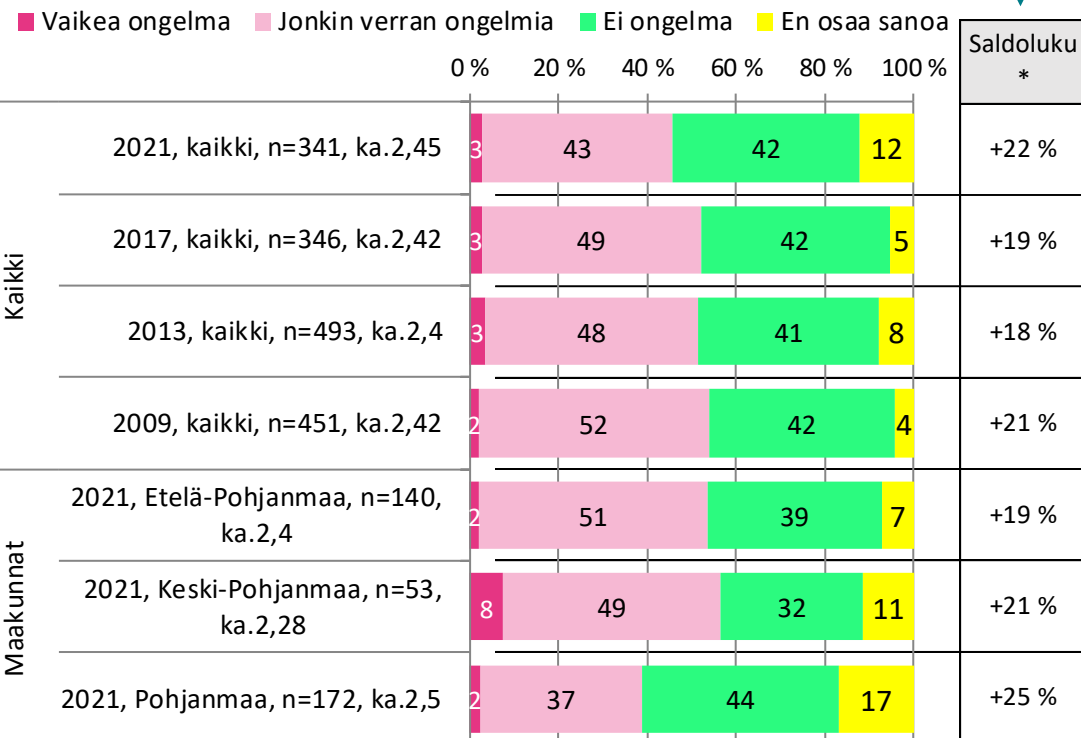
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 46% näki liikkumisen esteiden olevan ongelmana. Ongelman nähtiin helpottuvan (muutoksen saldoluku +22%).

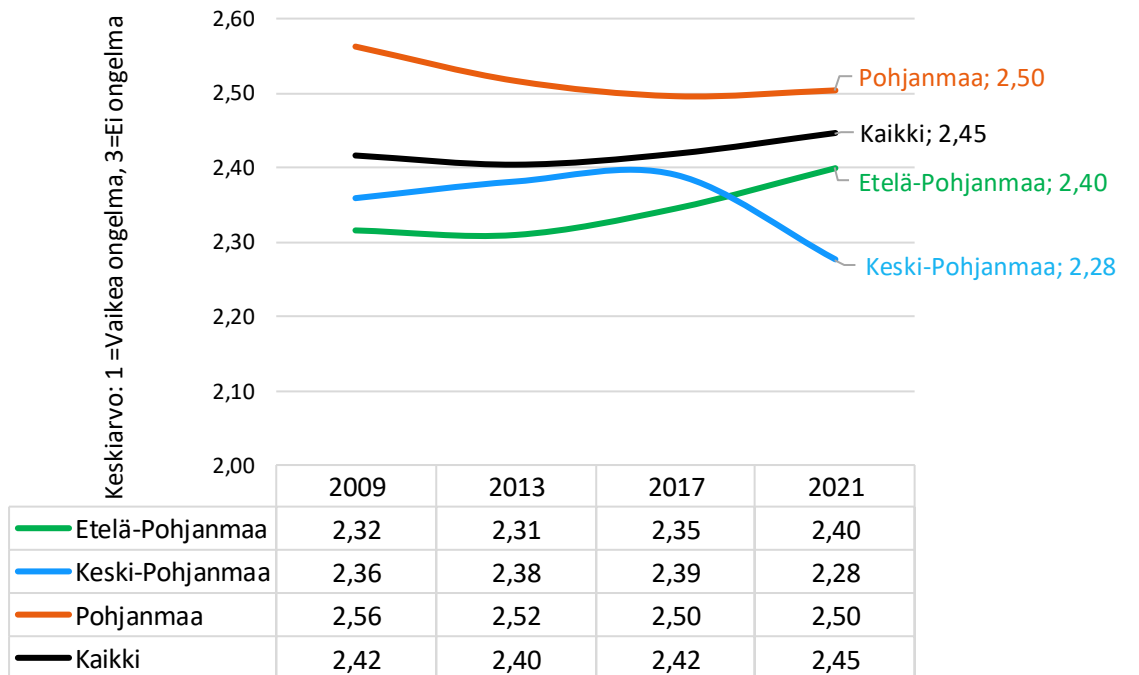
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Liikkumisen esteet



Liikkumisen esteet



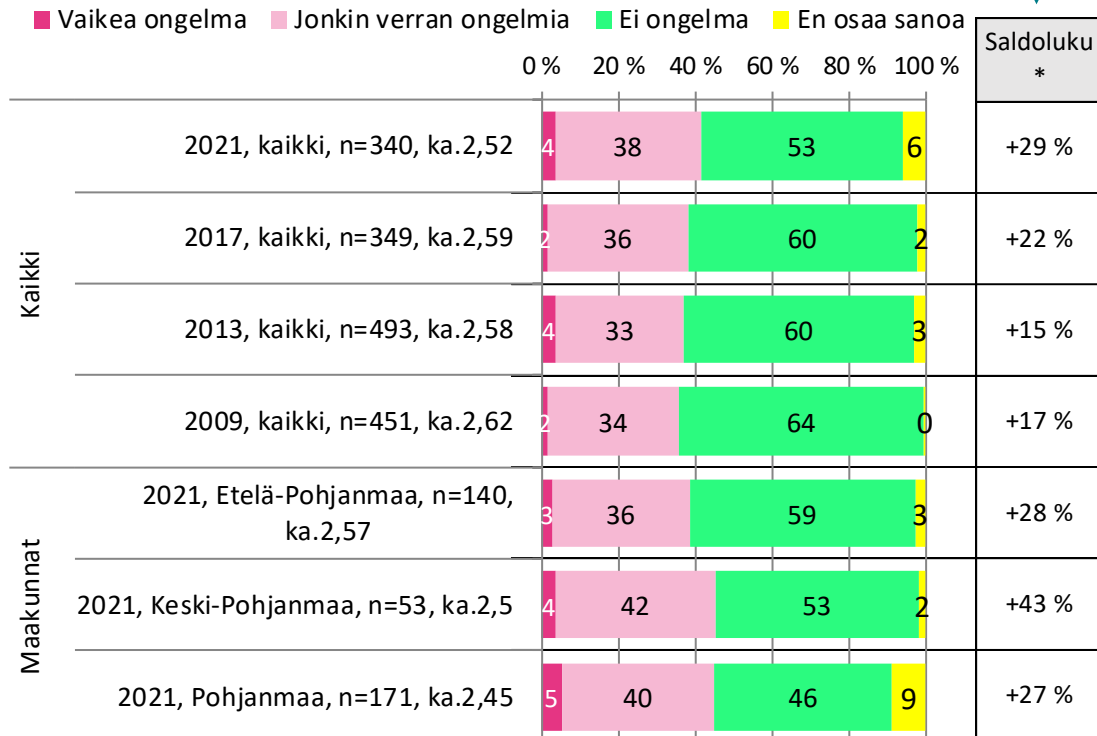
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 42% piti puutteellisia harrastusmahdollisuuksia ongelmana. Ongelman nähtiin helpottuvan (muutoksen saldoluku +29%).

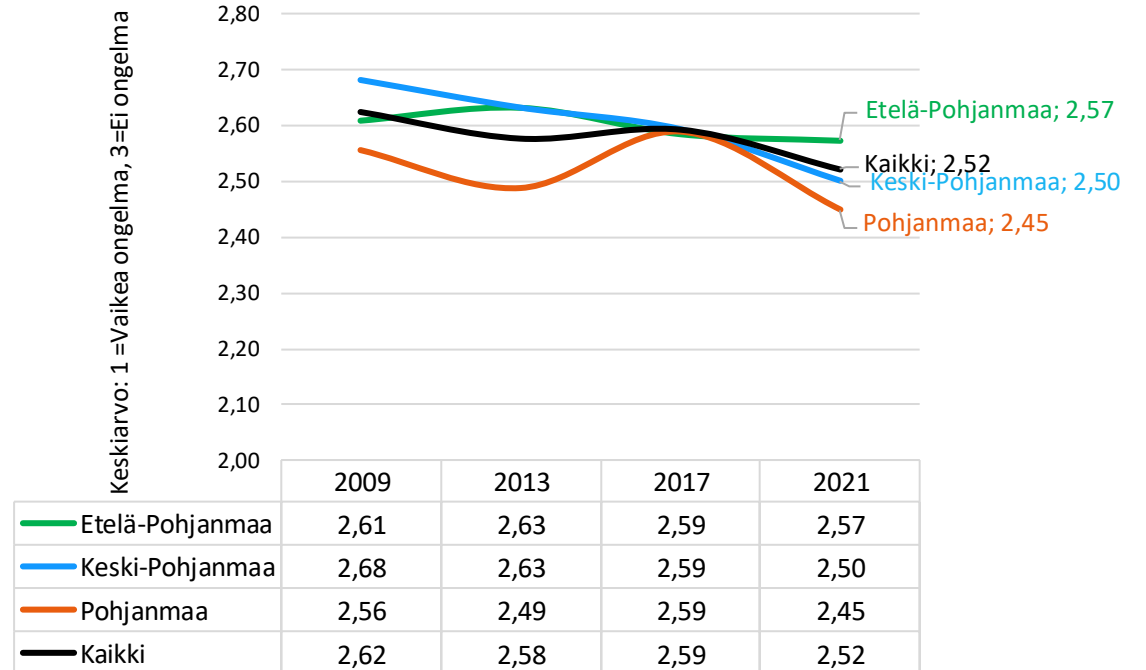
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Puutteelliset harrastusmahdollisuudet

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?



Puutteelliset harrastusmahdollisuudet



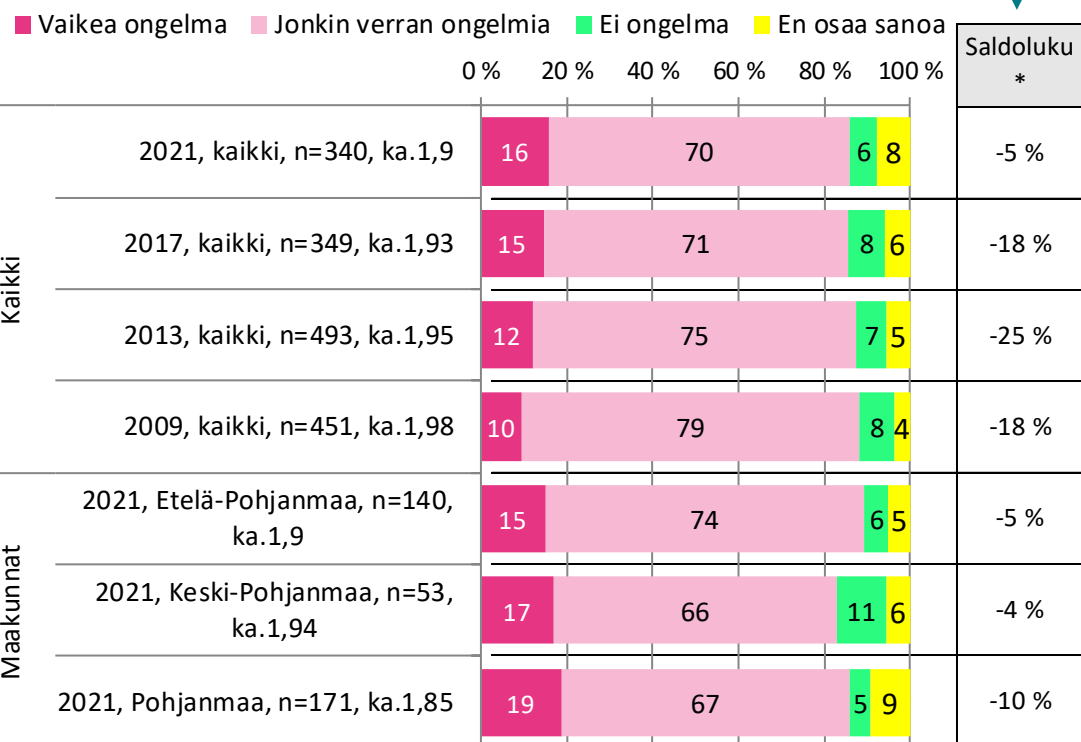
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 86% näki yksinäisyyden ongelmana toimialueellaan. Ongelman nähtiin jonkin verran vaikeutuvan (muutoksen saldoluku -5%).

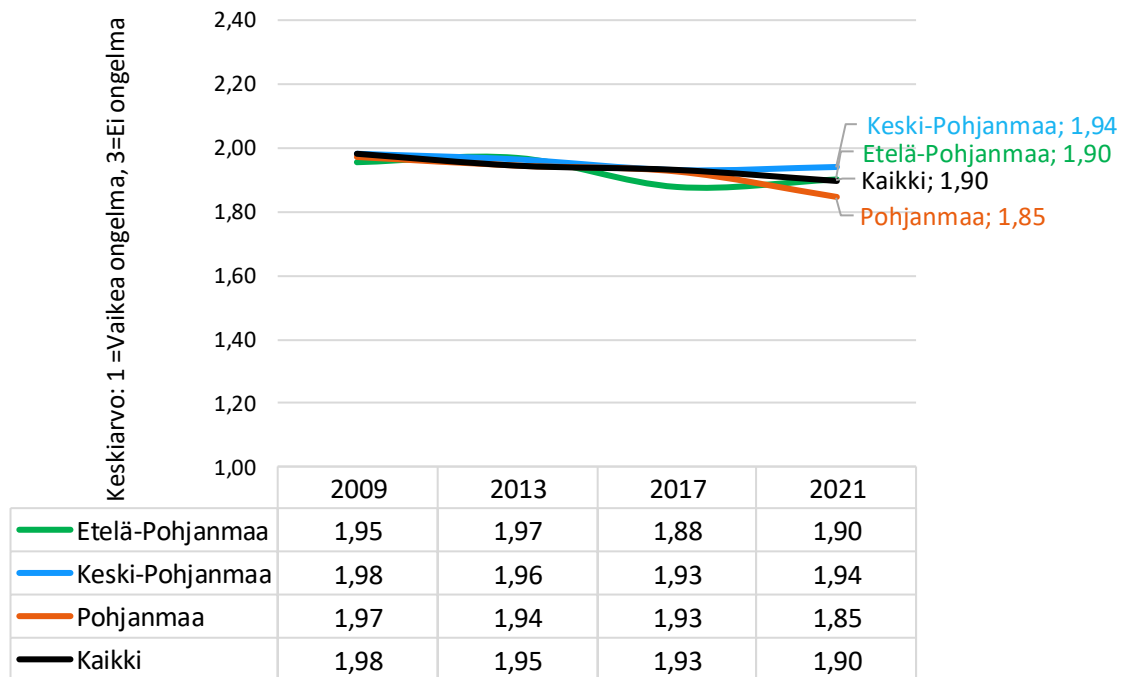
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Yksinäisyys



Yksinäisyys



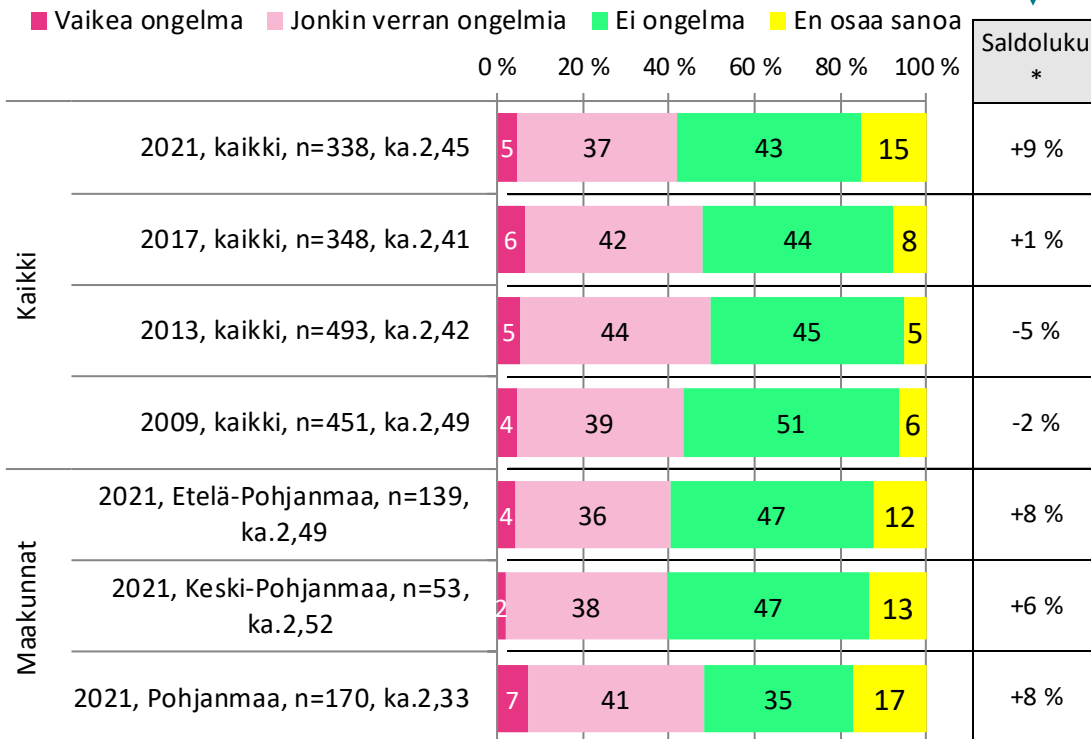
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Kaikista vastaajista 42% näki vaikuttamismahdollisuuksien vähäisyyden ongelmana toimialueellaan. Ongelman nähtiin jonkin verran helpottuvan (muutoksen saldoluku +9%).

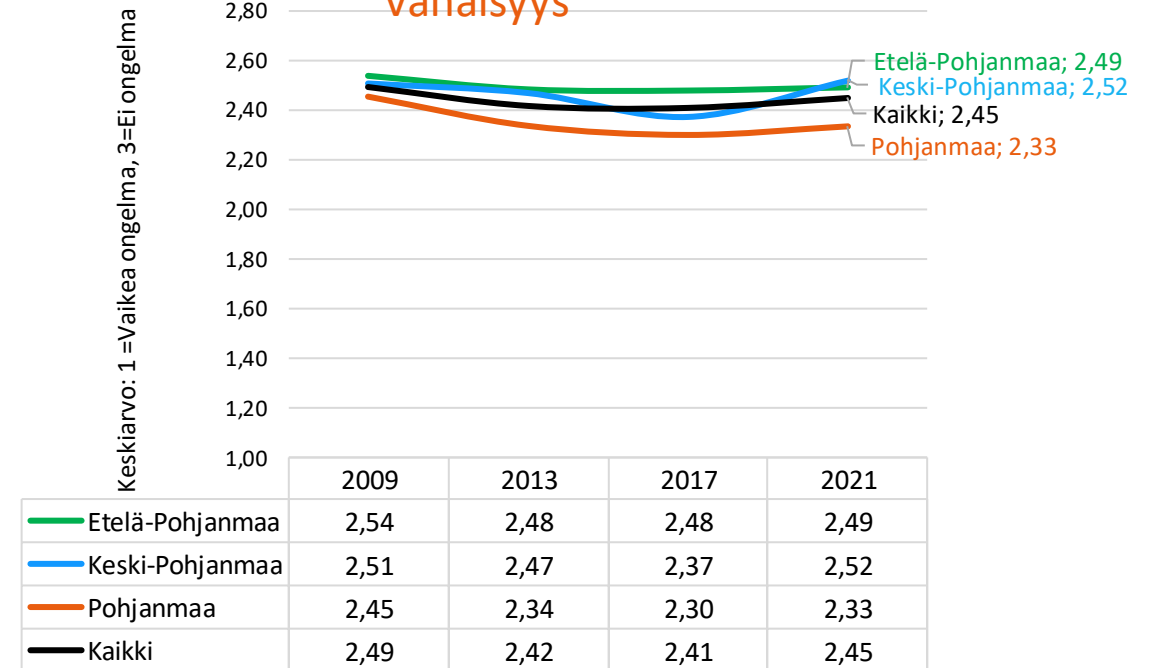
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Miten arvioitte ongelman muuttuvan seuraavien neljän vuoden aikana?

Yhteiskunnallisten vaikutusmahdollisuuksien vähäisyys



Yhteiskunnallisten vaikutusmahdollisuuksien vähäisyys



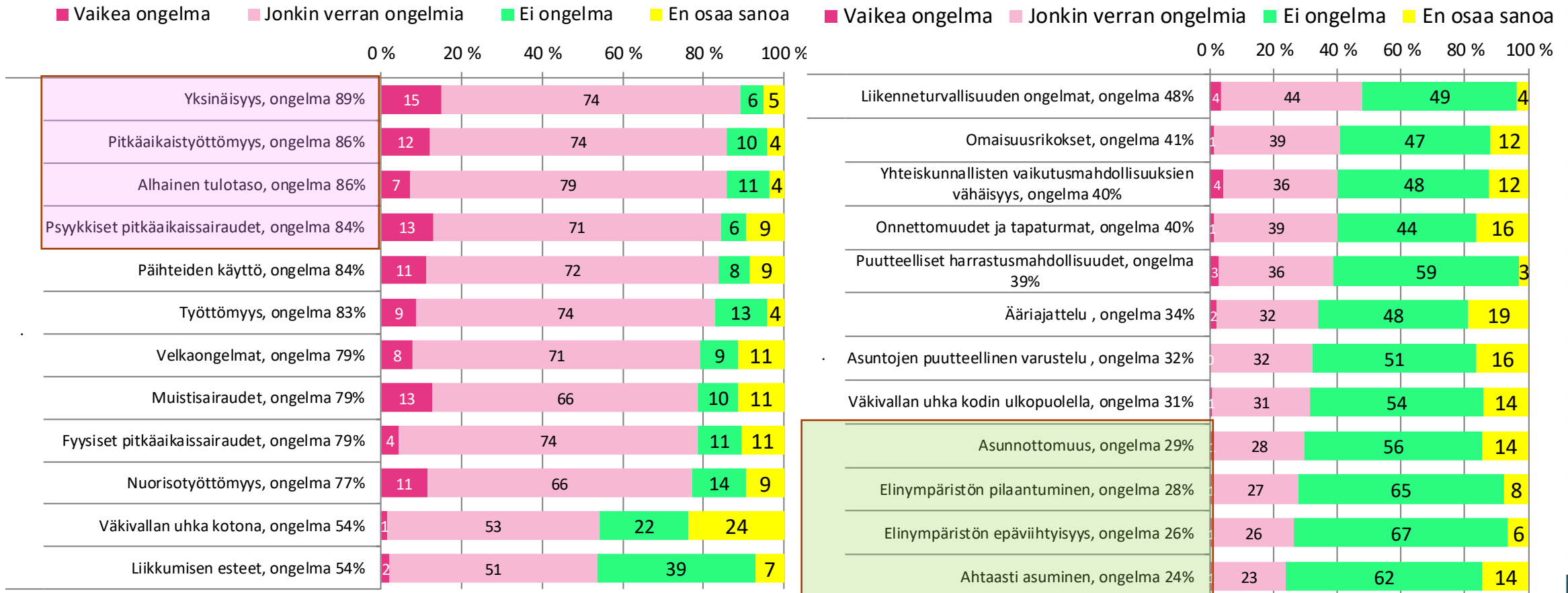
*Ongelma helpottuu - Ongelma vaikeutuu %

Hyvinvoinnin ongelmat maakunnittain

Etelä-Pohjanmaalla yksinäisyyden nähtiin useimmin olevan ongelma (89 %), seuraavaksi pitkäaikaistyöttömyyden (86%) ja alhaisen tulotason (86%). Asumiseen ja elinympäristöön liittyvät ongelmat ovat vastausten perusteella suhteellisen vähäisiä.

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

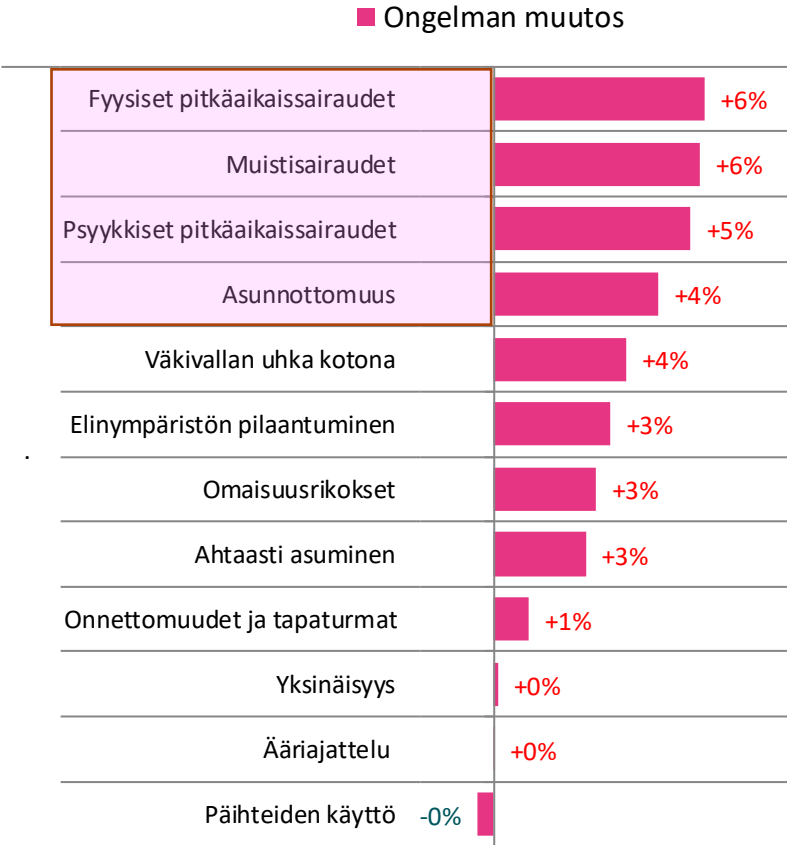
Etelä-Pohjanmaa 2021, n=139-141



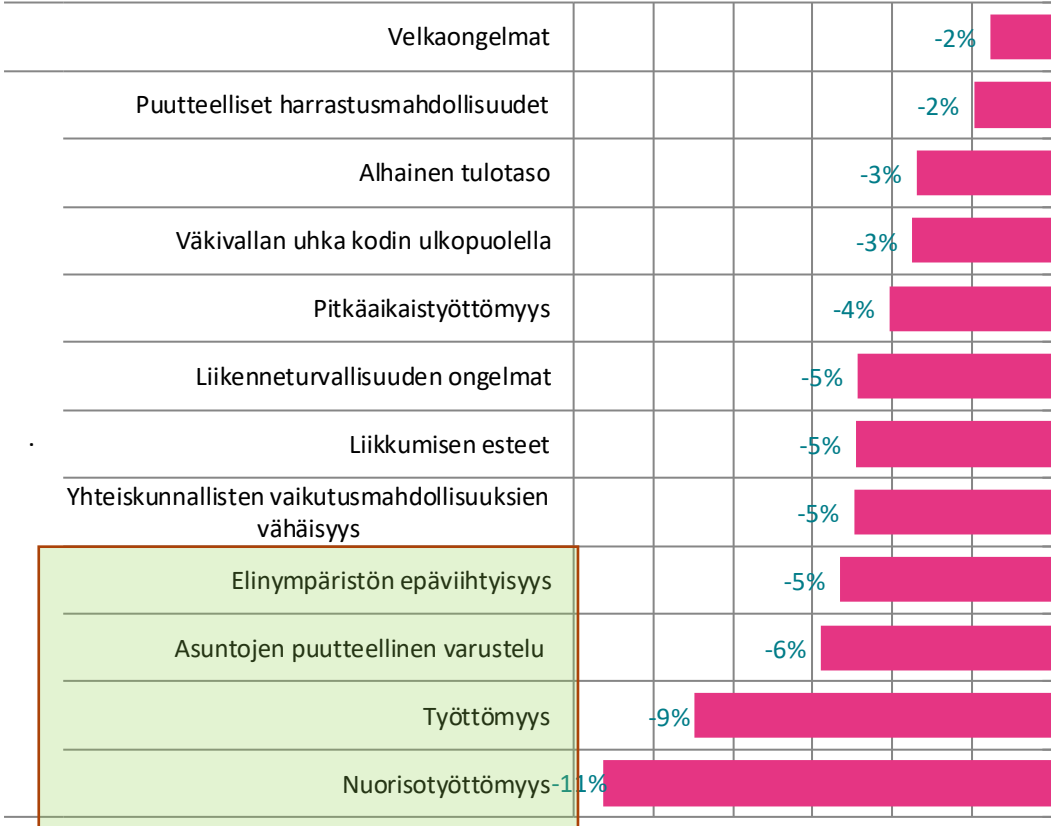
Etelä-Pohjanmaalla pitkäaikaissairaudet, muistisairaudet ja asunnottomuus ovat tulosten mukaan lisääntyneet vuodesta 2017. Nuorisotyöttömyys, työttömyys ja asuntojen varustelu ongelmina ovat tulosten mukaan vähentyneet.

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Etelä-Pohjanmaa 2017-2021



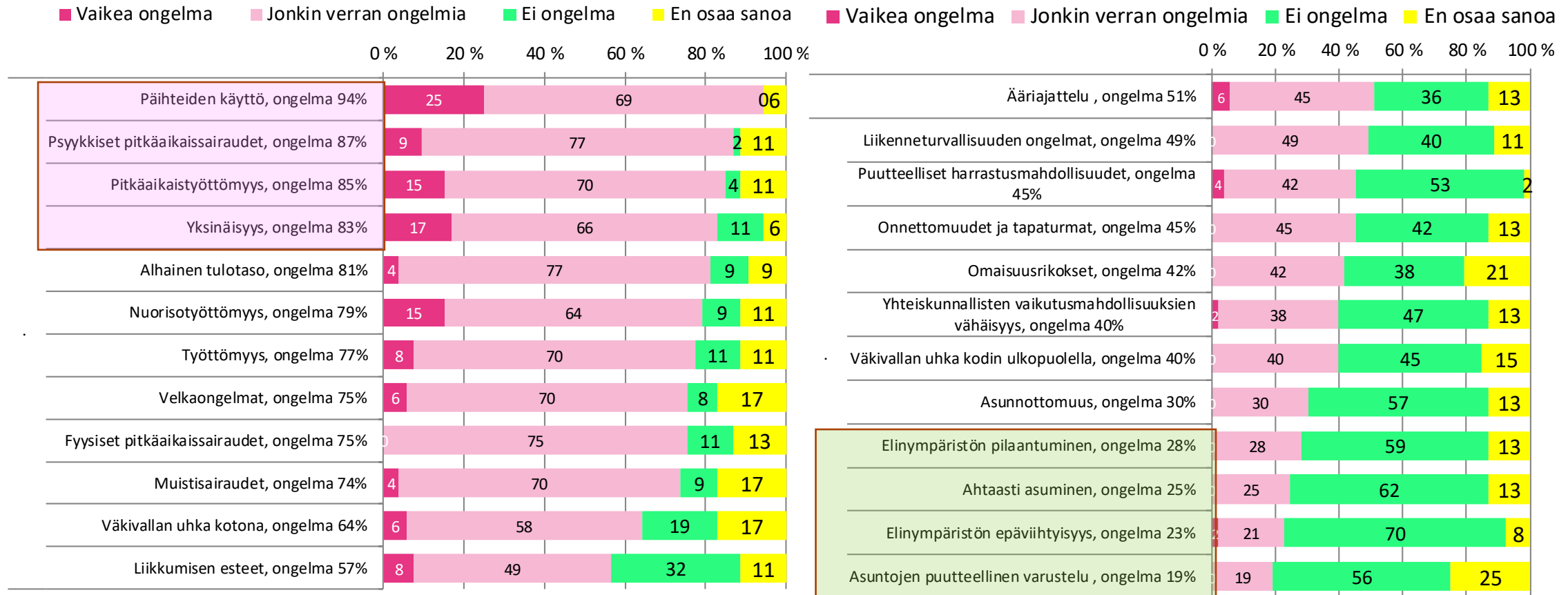
Etelä-Pohjanmaa 2017-2021



Keski-Pohjanmaalla päihteiden käytön nähtiin useimmin olevan merkittävä ongelma (94% vastanneista), seuraavaksi merkittävimpinä nähtiin psyykkiset pitkäaikaissairaudet, pitkäaikaistyöttömyys ja yksinäisyys. Asumiseen ja elinympäristöön liittyvät ongelmat ovat suhteellisen vähäisiä.

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

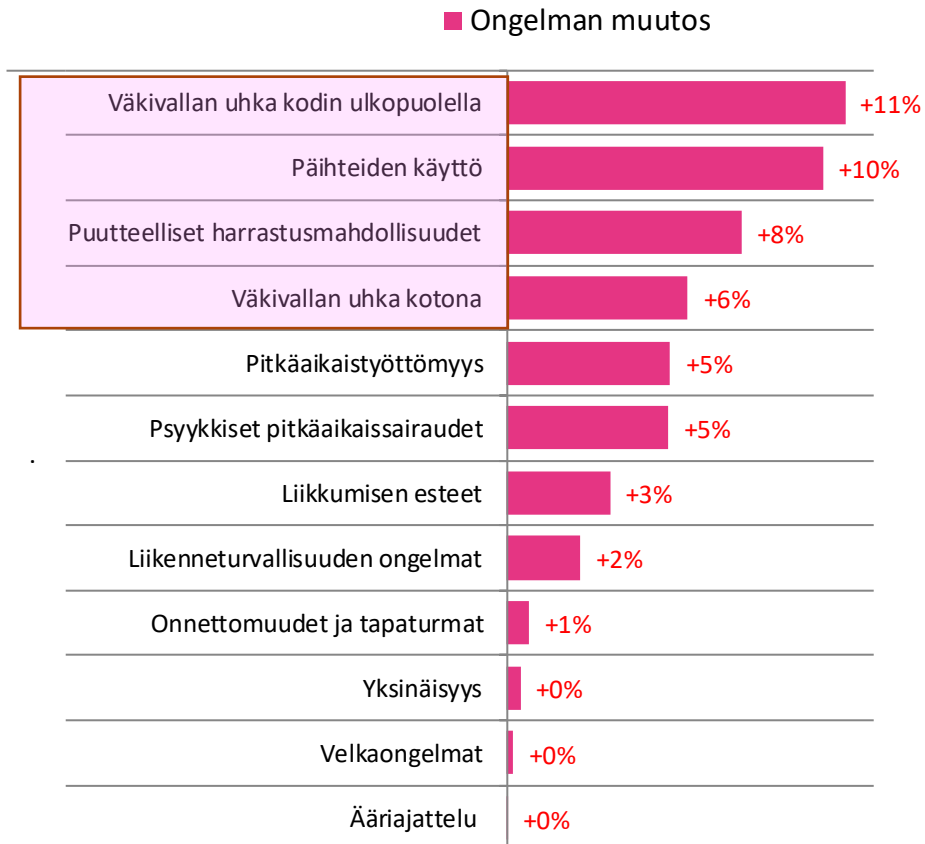
Keski-Pohjanmaa 2021, n=52-53



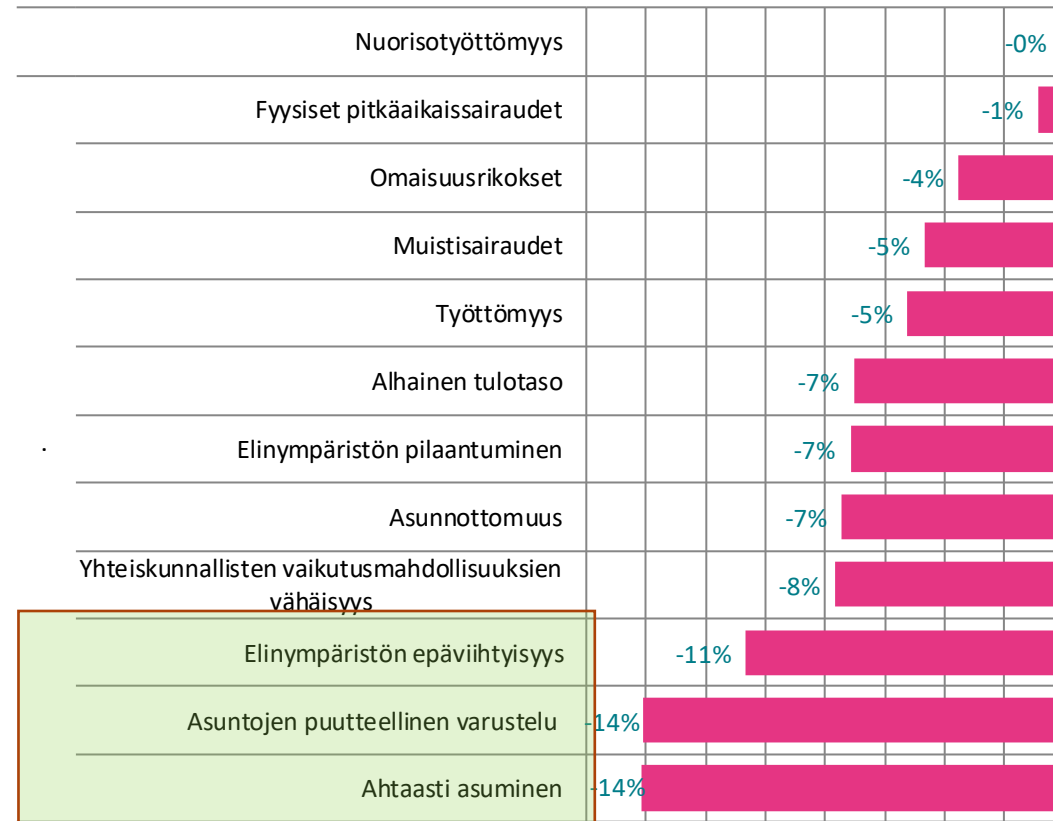
Keski-Pohjanmaalla väkivallan uhka, päihteiden käyttö ja harrastusmahdollisuuksien puute ovat tulosten mukaan lisääntyneet vuodesta 2017. Asumiseen liittyvät ongelmat ovat taas vähentyneet.

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Keski-Pohjanmaa 2017-2021



Keski-Pohjanmaa 2017-2021



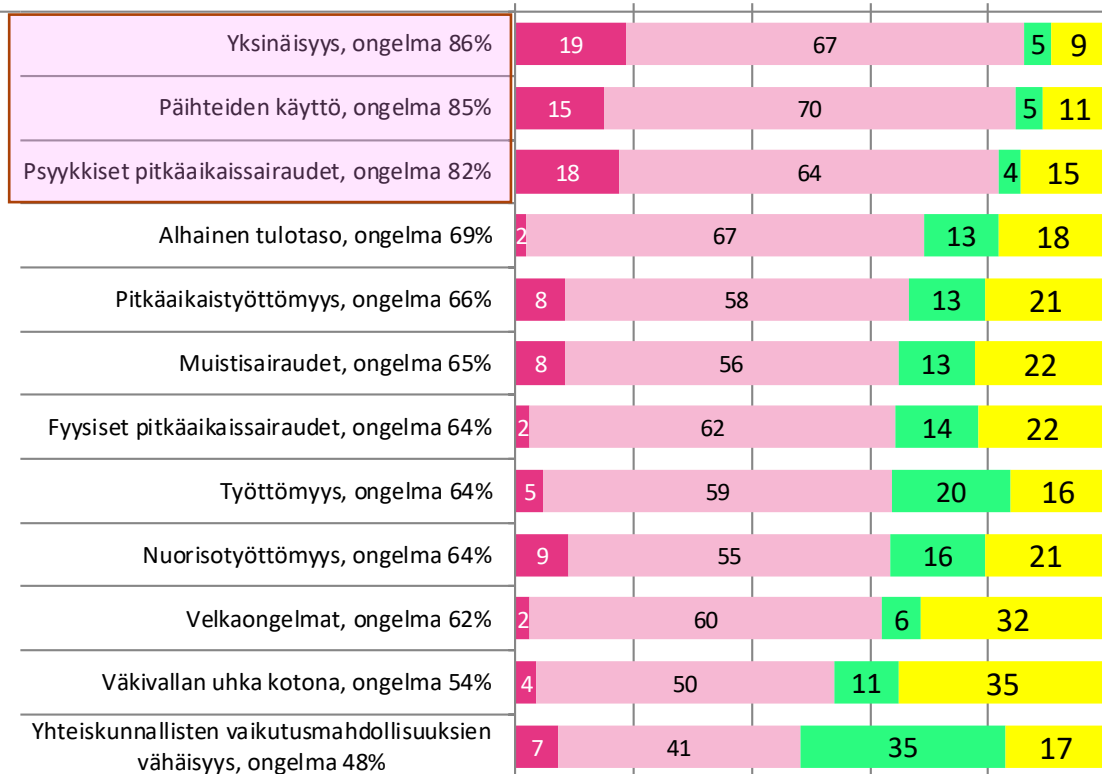
Pohjanmaalla yksinäisyyden nähtiin useimmin olevan ongelma (86 %), seuraavaksi päihteiden käyttö (85%) ja psyykkiset pitkäaikaissairaudet (82%). Asumiseen ja elinympäristöön liittyvät ongelmat ovat vastausten perusteella suhteellisen vähäisiä.

Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Pohjanmaa 2021, n=167-172

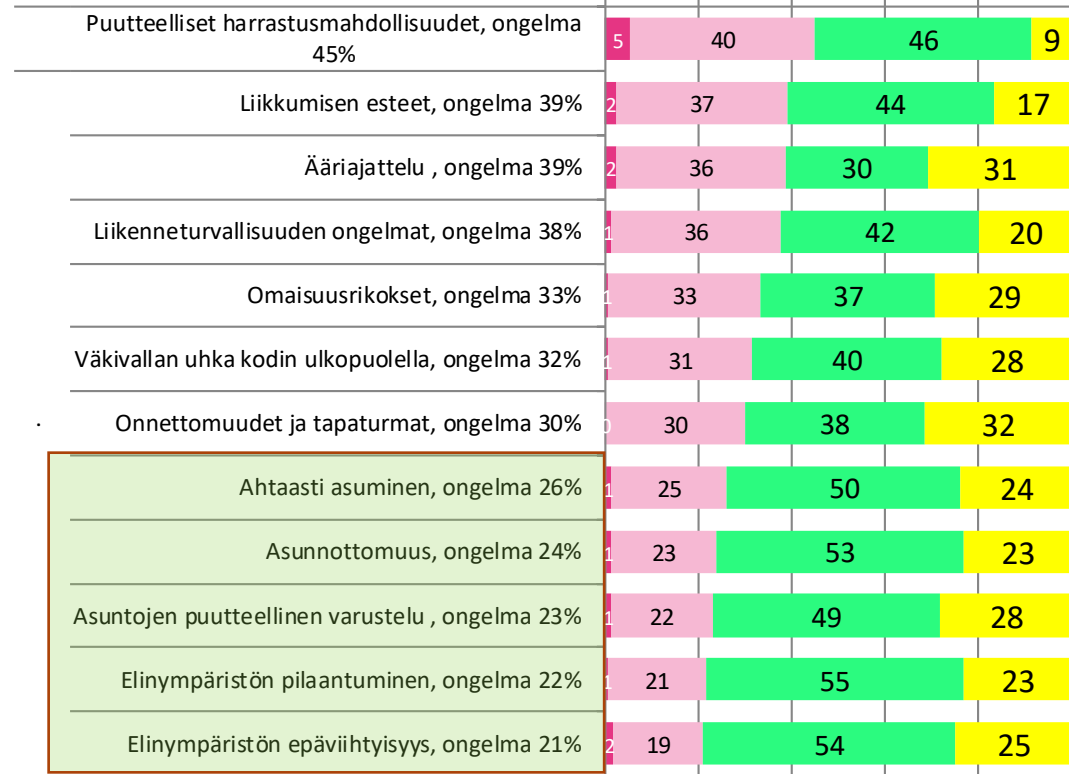
■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



■ Vaikea ongelma ■ Jonkin verran ongelmia ■ Ei ongelma ■ En osaa sanoa

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %

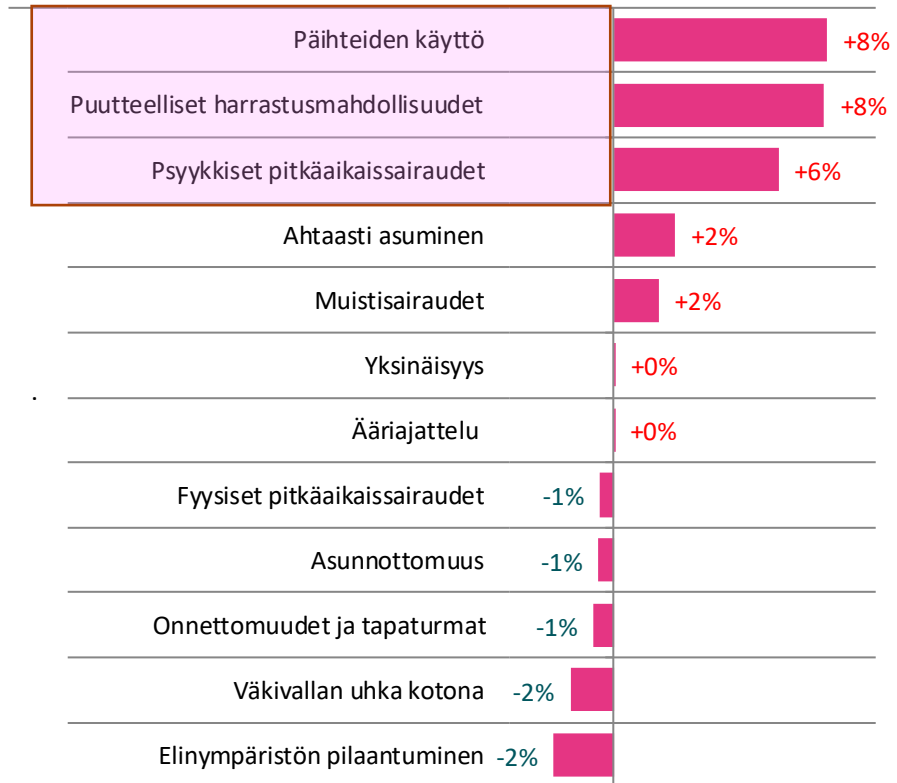


Pohjanmaalla päihteiden käyttö, puutteelliset harrastusmahdollisuudet ja psyykkiset pitkäaikaissairaudet ovat tulosten mukaan **lisääntyneet** vuodesta 2017. Mm. velkaongelmat ja työttömyys ovat tulosten mukaan alueella **vähentyneet**.

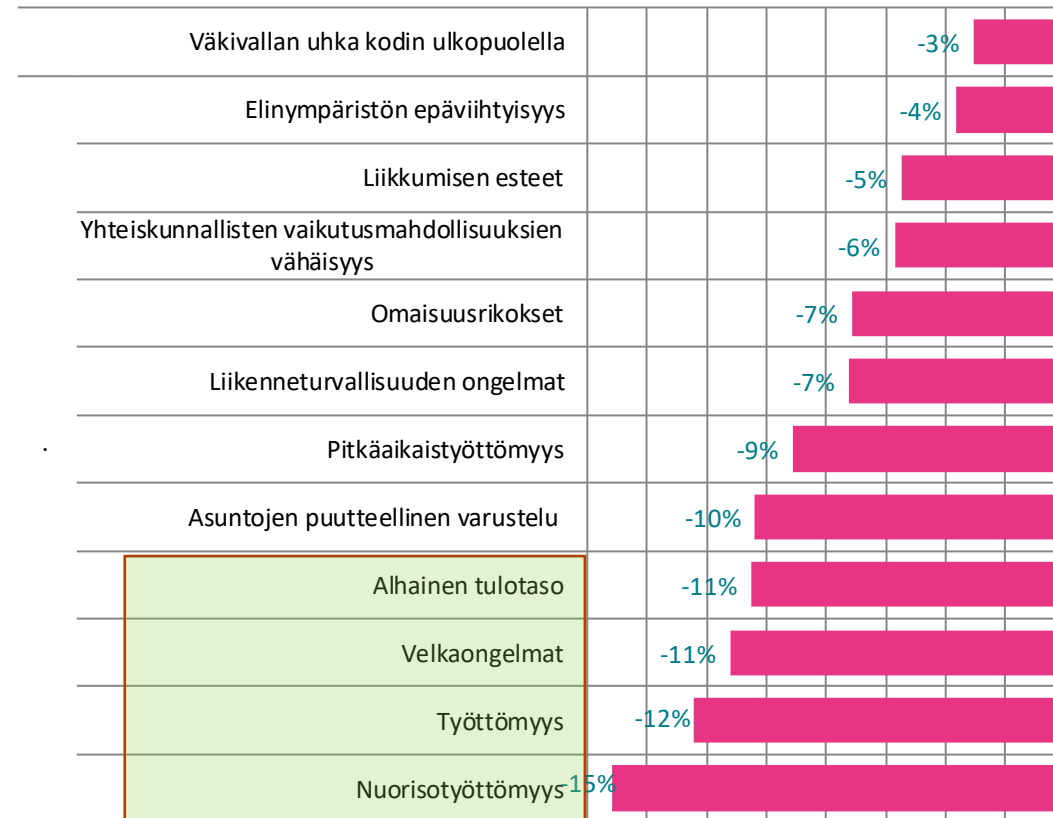
Miten merkittäviksi arvioitte seuraavat ongelmat toimialueellanne tällä hetkellä?

Pohjanmaa 2017-2021

■ Ongelman muutos



Pohjanmaa 2017-2021



Vaikea ongelma + Jonkin verran ongelmia



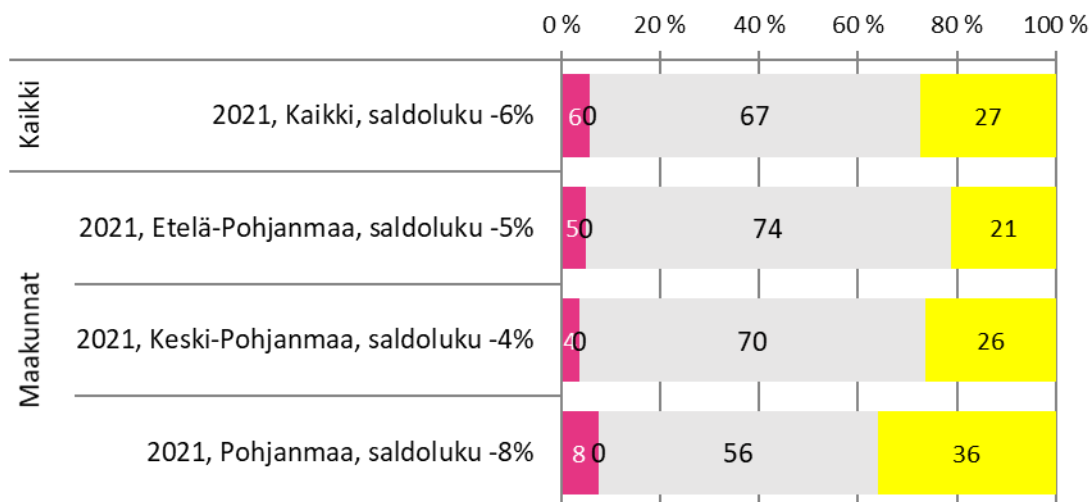
Hyvinvoinnin ongelmat ja koronaepidemia

Koronalla on ollut paljon vaikutuksia terveyteen liittyviin asioihin, mutta vain vähän asumiseen.

Miten koronapandemia on vaikuttanut edellä oleviin ongelmiin toimialueellanne?

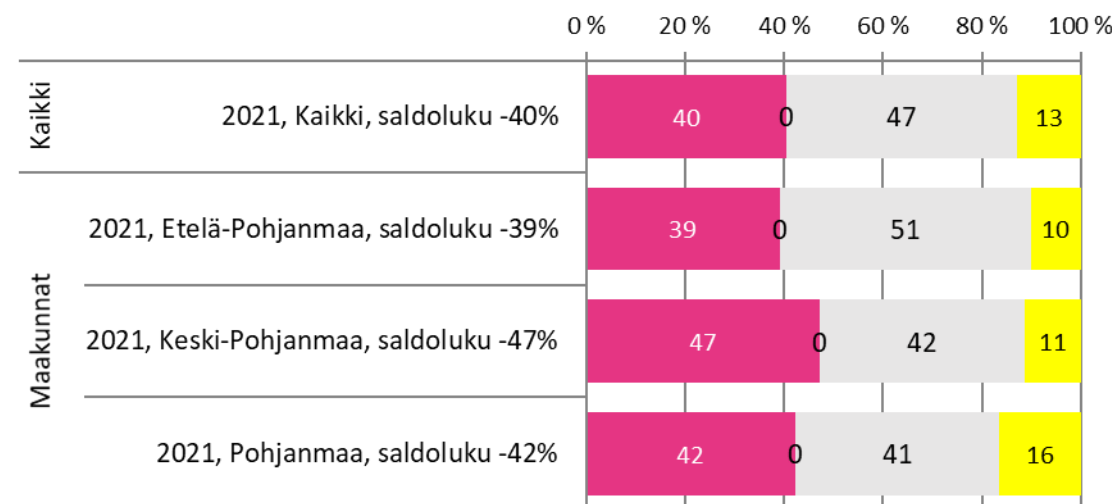
Asumiseen liittyvät ongelmat

- Pahentanut ongelmia
- Helpottanut ongelmia
- Ei selvää vaikutusta tai vaikutukset molempiin suuntiin
- En osaa sanoa



Terveyteen liittyvät ongelmat

- Pahentanut ongelmia
- Helpottanut ongelmia
- Ei selvää vaikutusta tai vaikutukset molempiin suuntiin
- En osaa sanoa

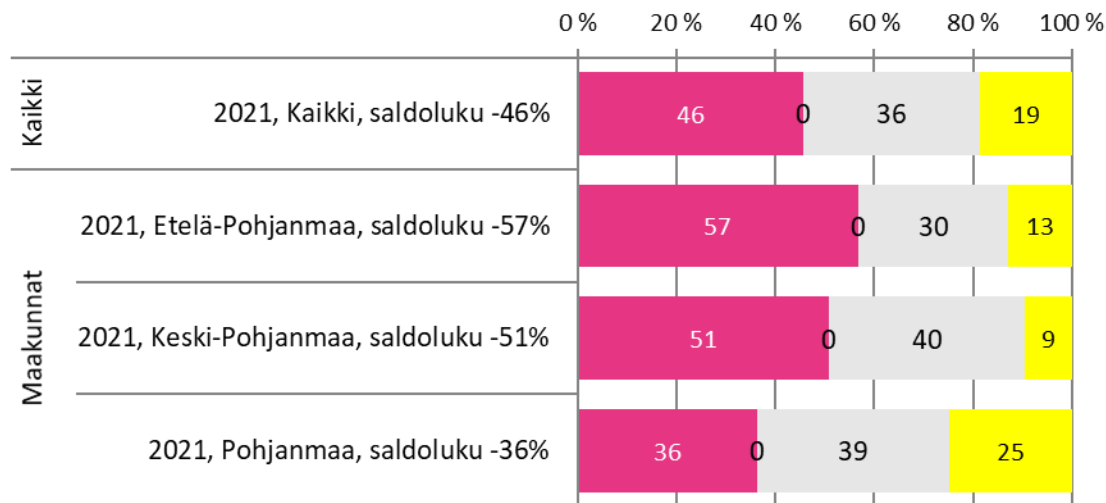


Koronalla on ollut paljon vaikutuksia toimeentuloon, Pohjanmaalla vaikutukset ovat olleet muita lievempiä. Myös turvallisuuteen liittyviä ongelmia on koronasta seurannut.

Miten koronapandemia on vaikuttanut edellä oleviin ongelmiin toimialueellanne?

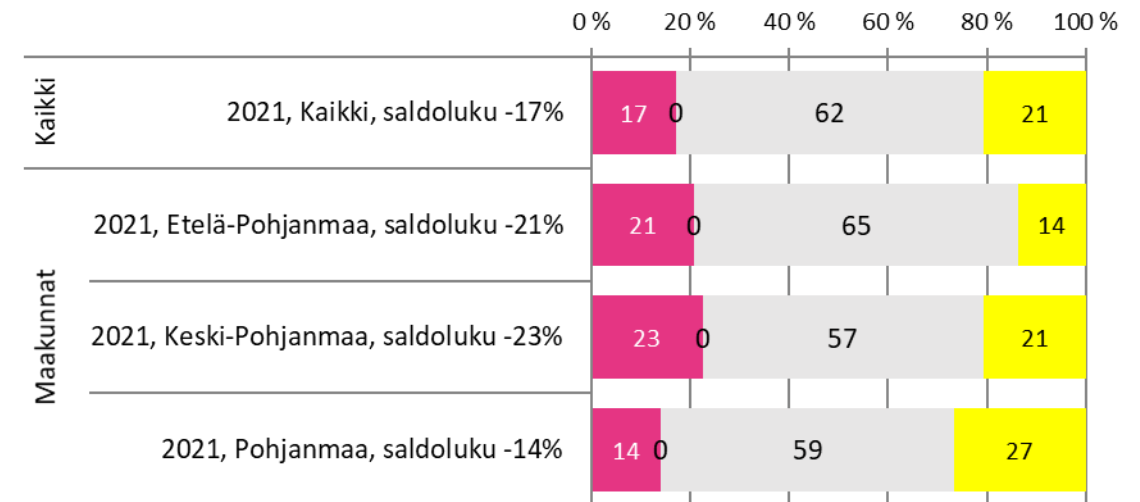
Toimeentuloon liittyvät ongelmat

- Pahentanut ongelmia
- Helpottanut ongelmia
- Ei selvää vaikutusta tai vaikutukset molempiin suuntiin
- En osaa sanoa



Turvallisuuteen liittyvät ongelmat

- Pahentanut ongelmia
- Helpottanut ongelmia
- Ei selvää vaikutusta tai vaikutukset molempiin suuntiin
- En osaa sanoa

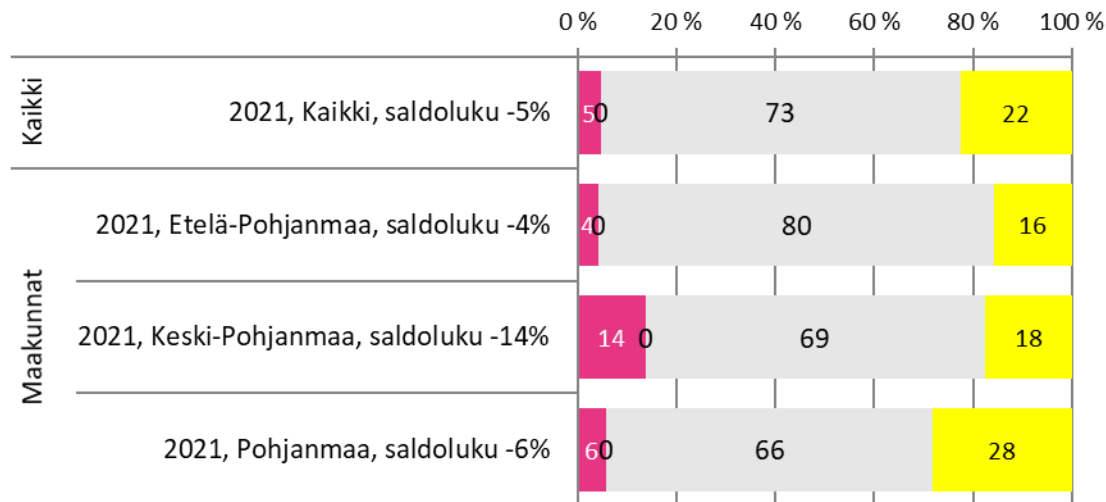


Koronalla on ollut vain vähän vaikutuksia elinympäristöön liittyviin asioihin. Sen sijaan sosiaalisiin suhteisiin negatiivisia vaikutuksia on ollut paljon.

Miten koronapandemia on vaikuttanut edellä oleviin ongelmiin toimialueellanne?

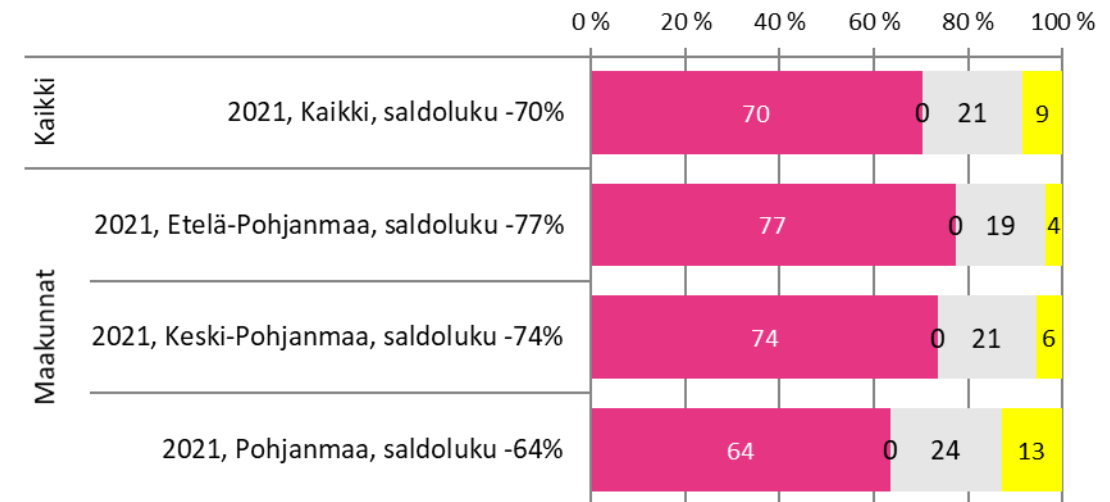
Elinympäristöön liittyvät ongelmat

- Pahentanut ongelmia
- Helpottanut ongelmia
- Ei selvää vaikutusta tai vaikutukset molempiin suuntiin
- En osaa sanoa



Sosiaalisiin suhteisiin ja itsensä toteuttamiseen liittyvät ongelmat

- Pahentanut ongelmia
- Helpottanut ongelmia
- Ei selvää vaikutusta tai vaikutukset molempiin suuntiin
- En osaa sanoa

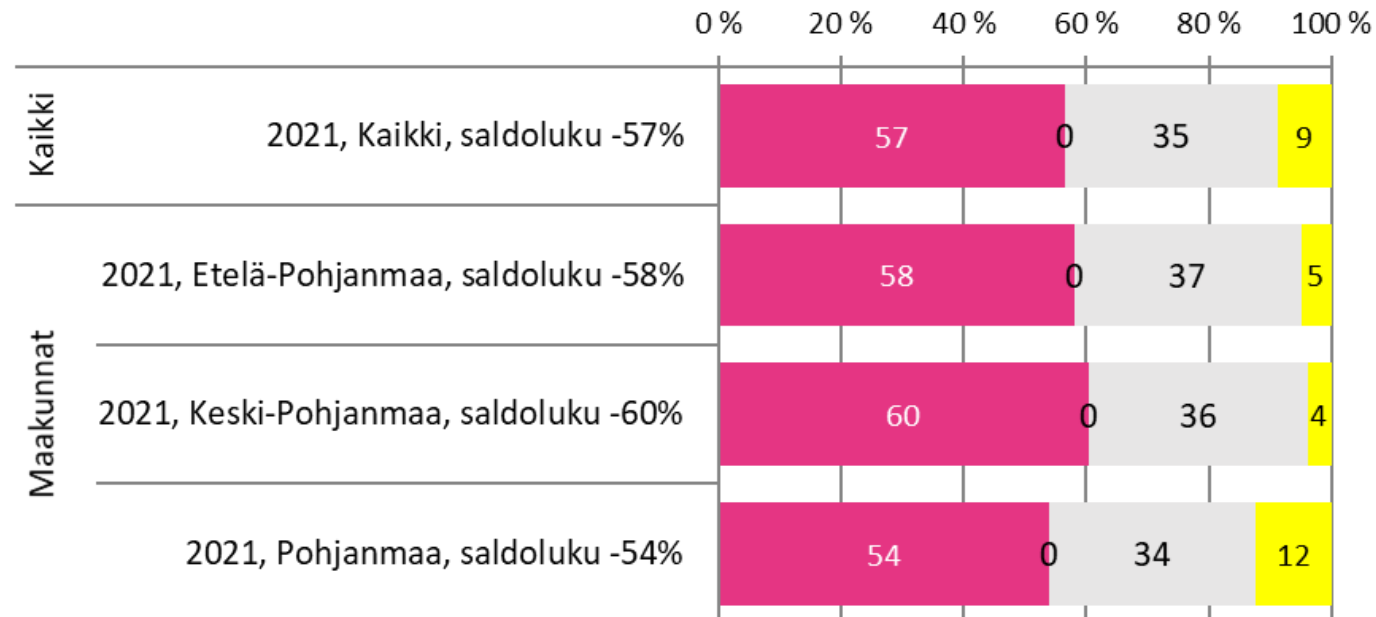


Korona on pahentanut myös hyvinvointiin yleisesti liittyviä ongelmia.

Miten koronapandemia on vaikuttanut edellä oleviin ongelmiin toimialueellanne?

Hyvinvointiin yleisesti liittyvät ongelmat

- Pahentanut ongelmia
- Helpottanut ongelmia
- Ei selvää vaikutusta tai vaikutukset molempiin suuntiin
- En osaa sanoa



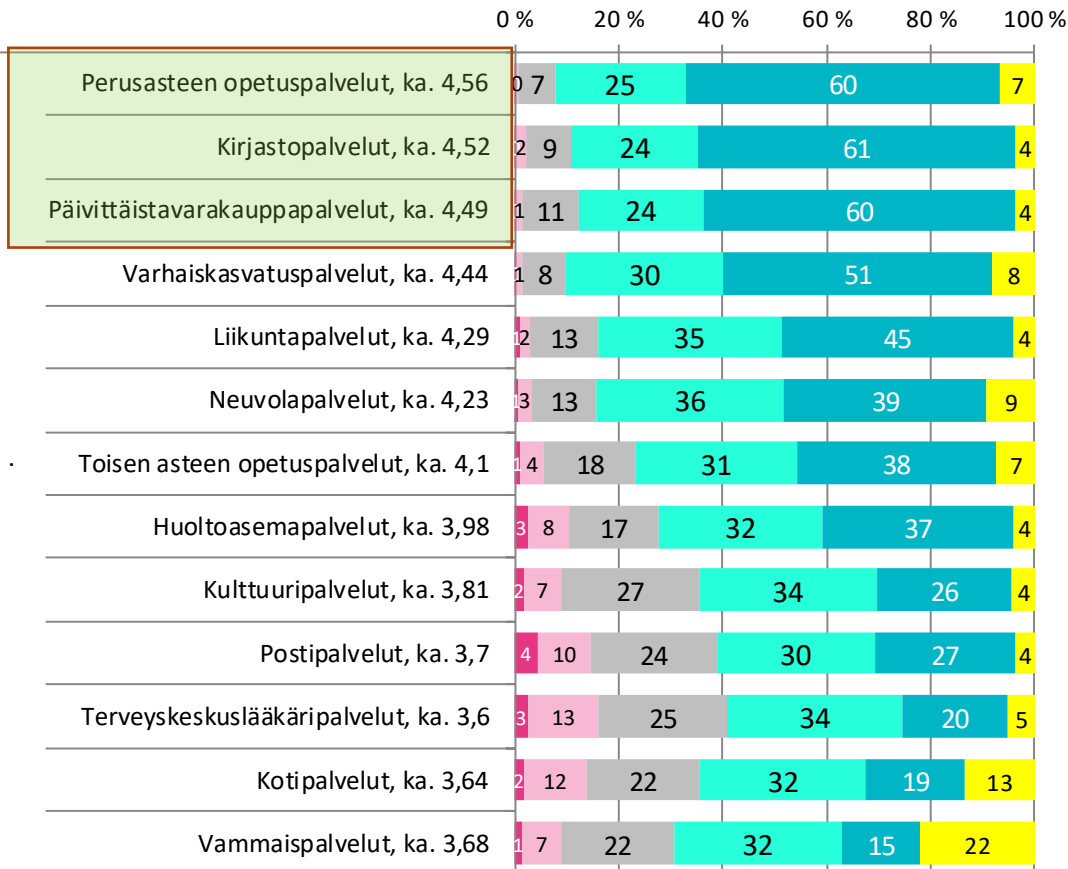
Palvelujen saatavuus

Eniten puutteita palvelujen saatavuudessa nähdään joukkoliikenteessä, mielenterveyspalveluissa, työ- ja elinkeinohallinnon palveluissa ja verohallinnon palveluissa.

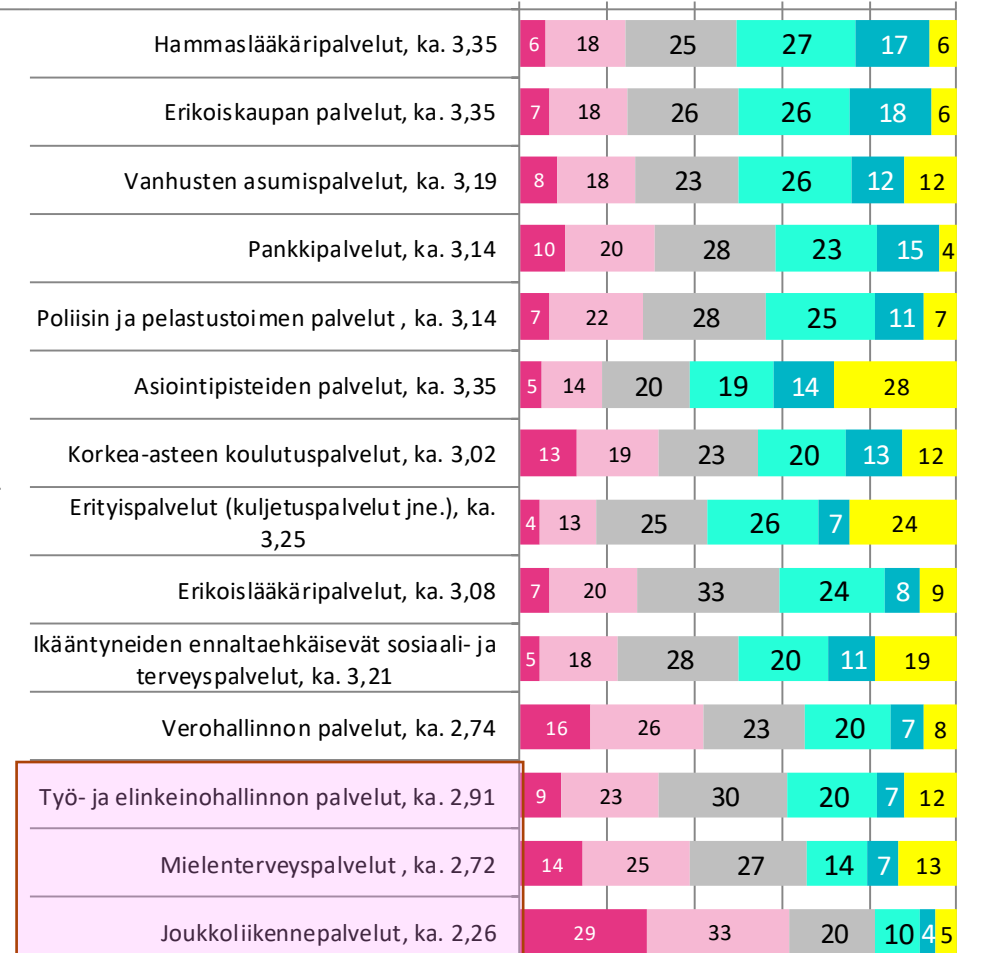
Millaisiksi arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden toimialueellanne tällä hetkellä?

Kaikki 2021, n=333-339

1 Saatavuus vaikeaa 2 3 4 5 Saatavuus helppoa En osaa sanoa



1 Saatavuus vaikeaa 2 3 4 5 Saatavuus helppoa En osaa sanoa
0% 20% 40% 60% 80% 100%

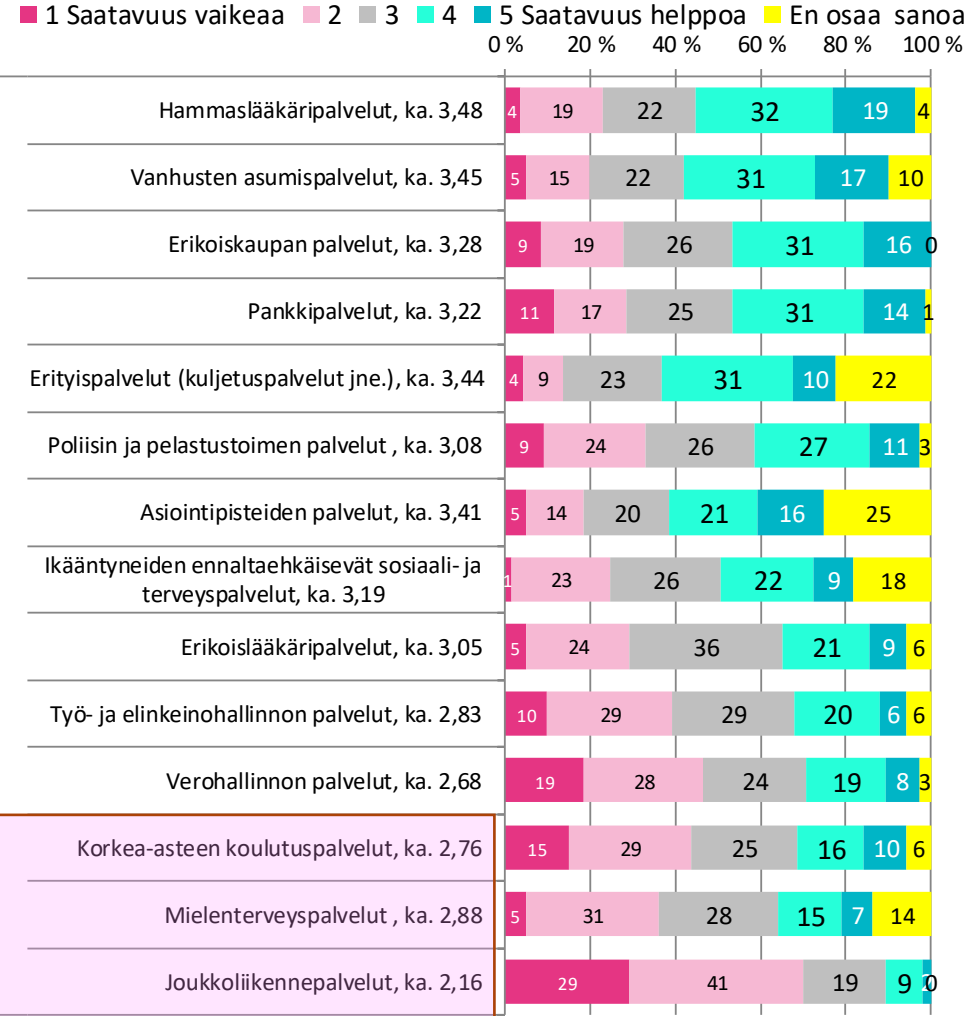
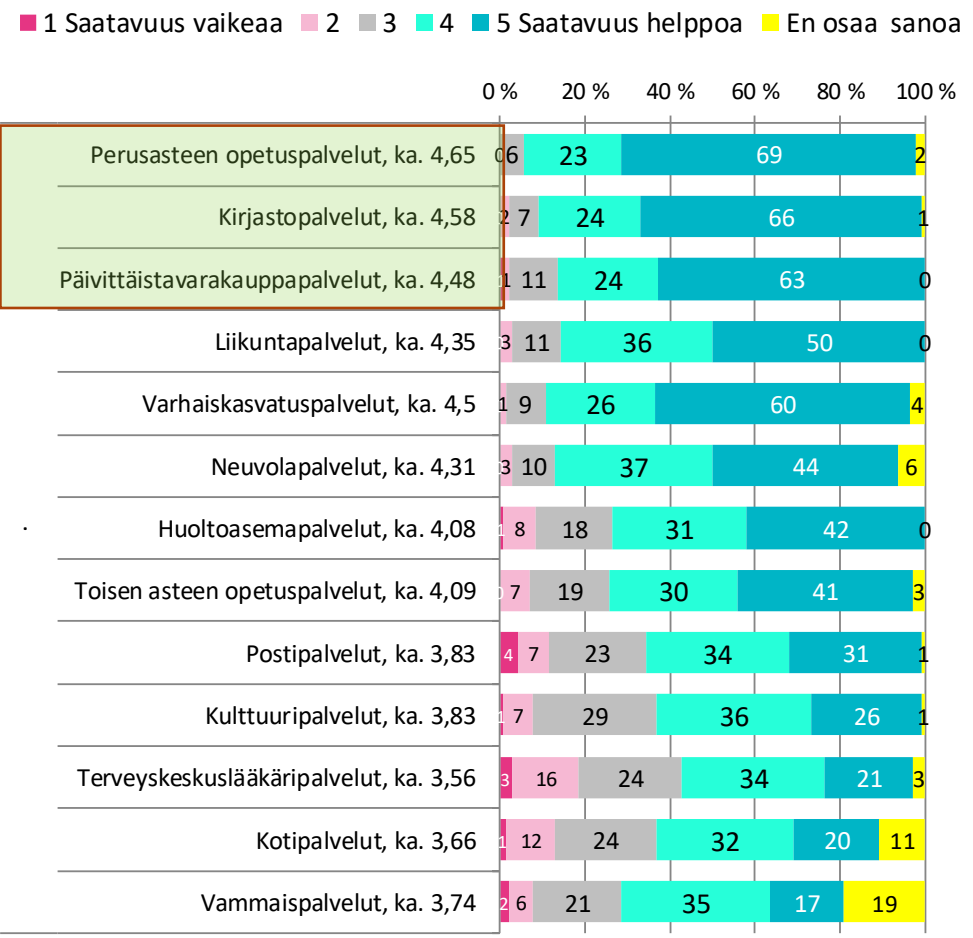


Lajiteltu keskiarvon mukaan

Etelä-Pohjanmaalla eniten puutteita palvelujen saatavuudessa nähdään joukkoliikenteessä, mielenterveyspalveluissa ja korkea-asteen koulutuspalveluissa.

Millaisiksi arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden toimialueellanne tällä hetkellä?

Etelä-Pohjanmaa 2021, n=138-141

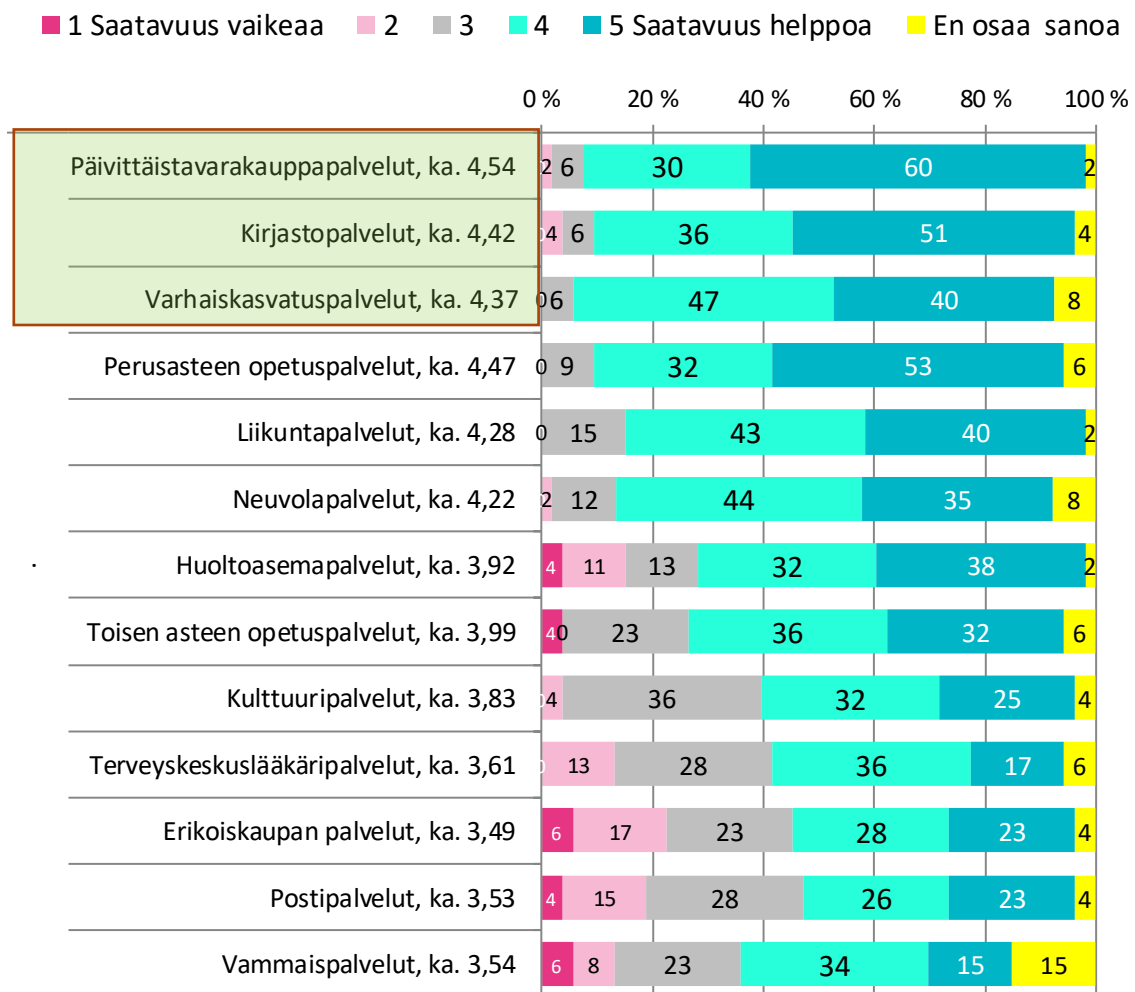


Lajiteltu vastausvaihtoehtojen 4 ja 5 summan mukaan

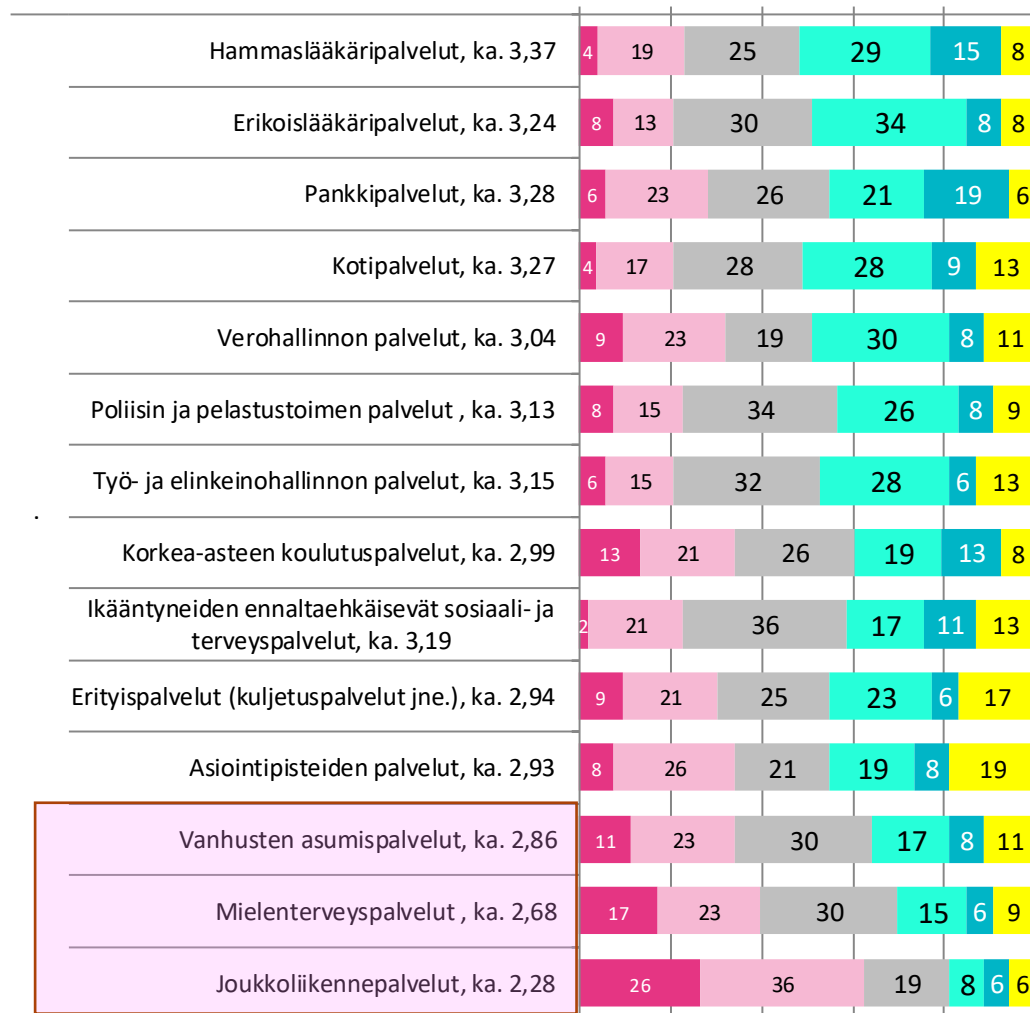
Keski-Pohjanmaalla eniten puutteita palvelujen saatavuudessa on vastausten perusteella joukkoliikenteessä, mielenterveyspalveluissa ja vanhusten asumispalveluissa.

Millaisiksi arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden toimialueellanne tällä hetkellä?

Keski-Pohjanmaa 2021, n=52-53



1 Saatavuus vaikeaa 2 3 4 5 Saatavuus helppoa En osaa sanoa
0% 20% 40% 60% 80% 100%



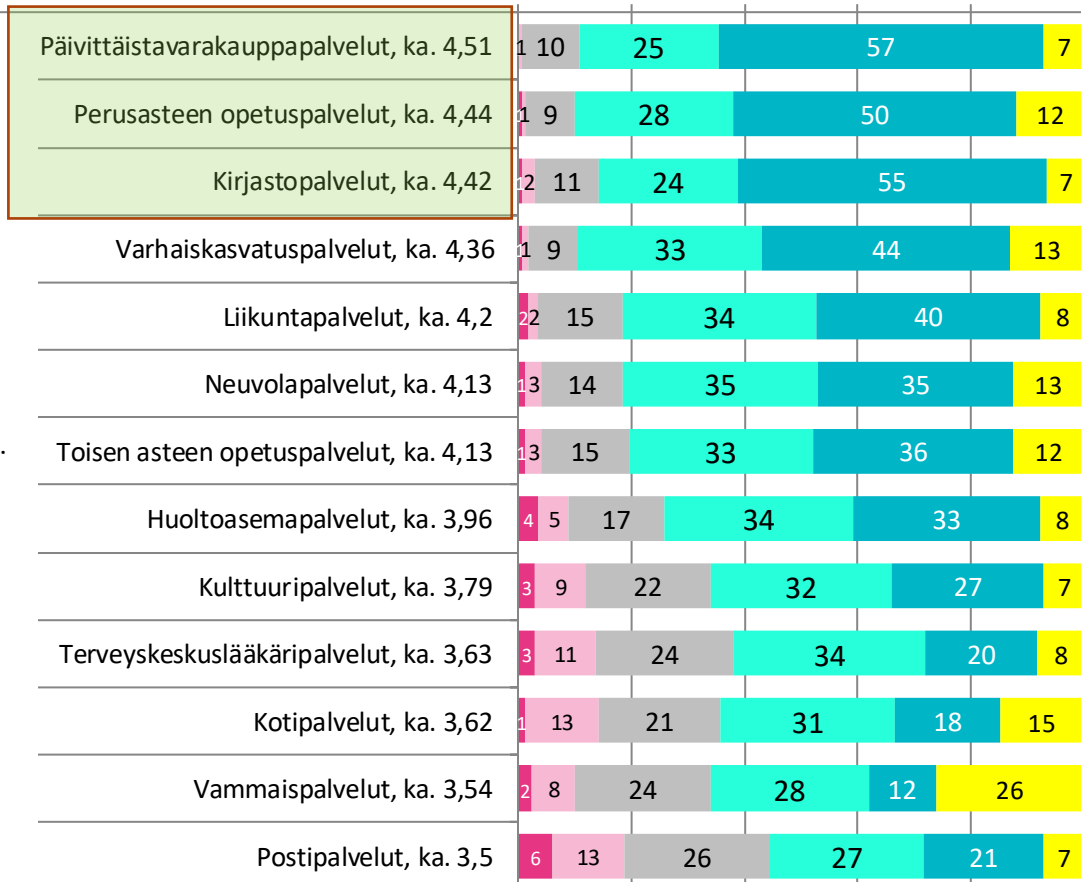
Pohjanmaalla eniten puutteita palvelujen saatavuudessa nähdään joukkoliikenteessä, mielenterveyspalveluissa ja verohallinnon palveluissa.

Millaisiksi arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden toimialueellanne tällä hetkellä?

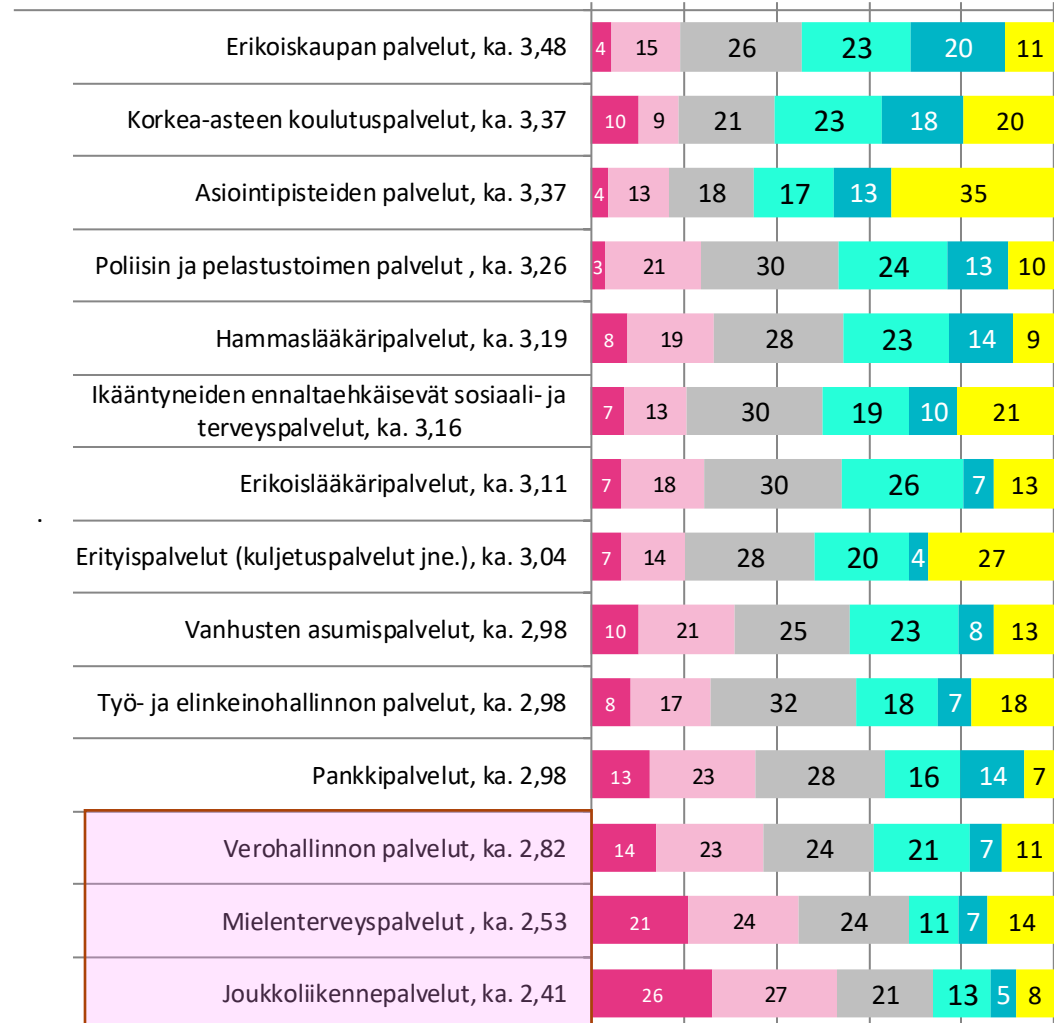
Pohjanmaa 2021, n=166-170

1 Saatavuus vaikeaa 2 3 4 5 Saatavuus helppoa En osaa sanoa

0% 20% 40% 60% 80% 100%



1 Saatavuus vaikeaa 2 3 4 5 Saatavuus helppoa En osaa sanoa
0% 20% 40% 60% 80% 100%



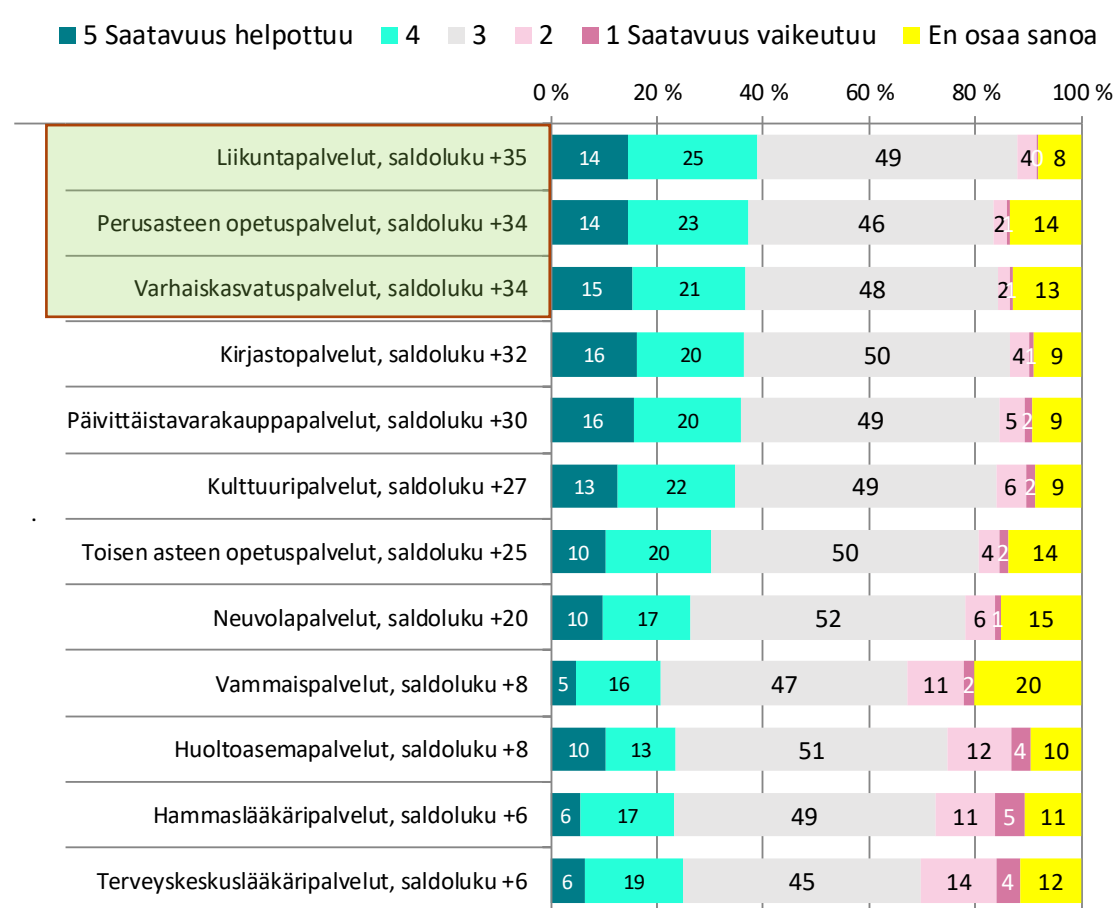


Palvelujen saatavuuden muutos

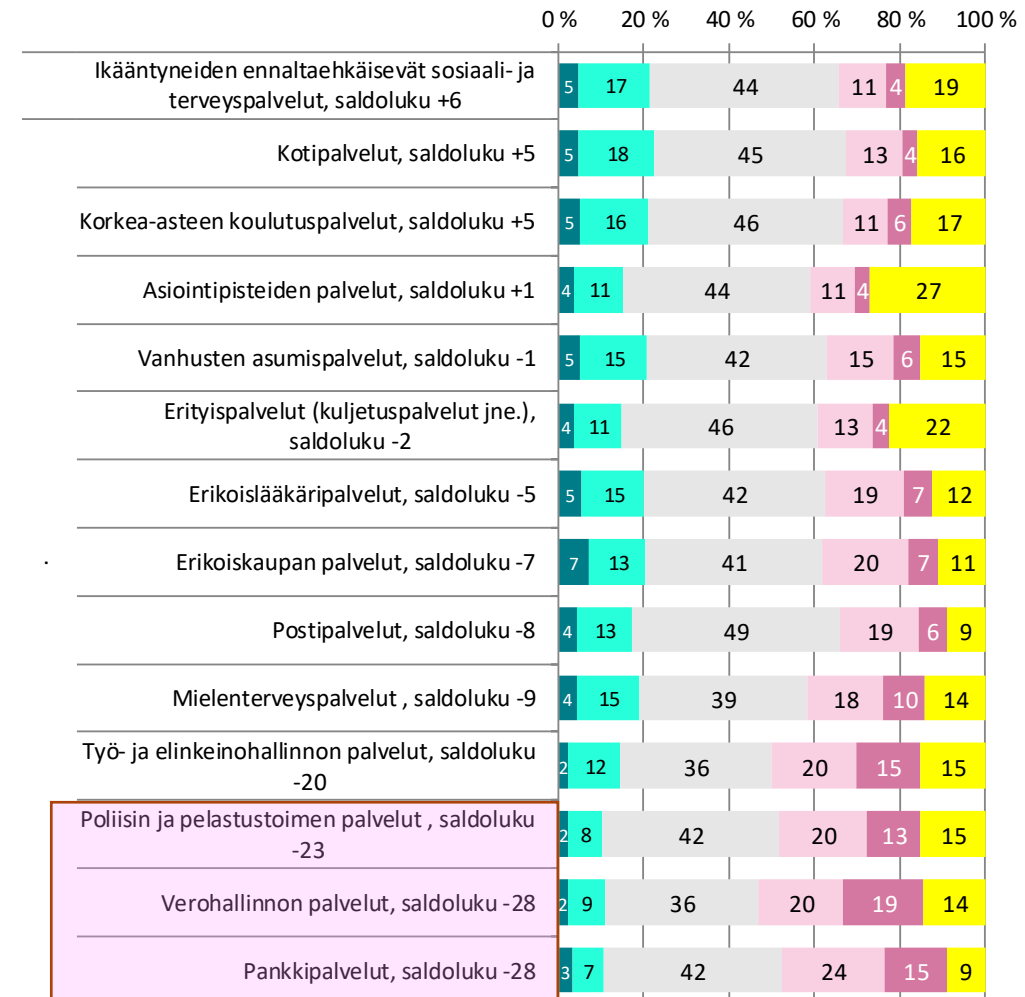
Palvelujen saatavuuden ennakoitaan parantuvan mm. liikuntapalveluissa, peruskoulussa ja varhaiskasvatuksessa. Saatavuuden odotetaan heikkenevän pankkipalveluissa, verohallinnon palveluissa ja poliisi- ja pelastuspalveluissa.

Miten arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden muuttuvan toimialueellanne seuraavien neljän vuoden aikana?

Kaikki 2021, n=330-335



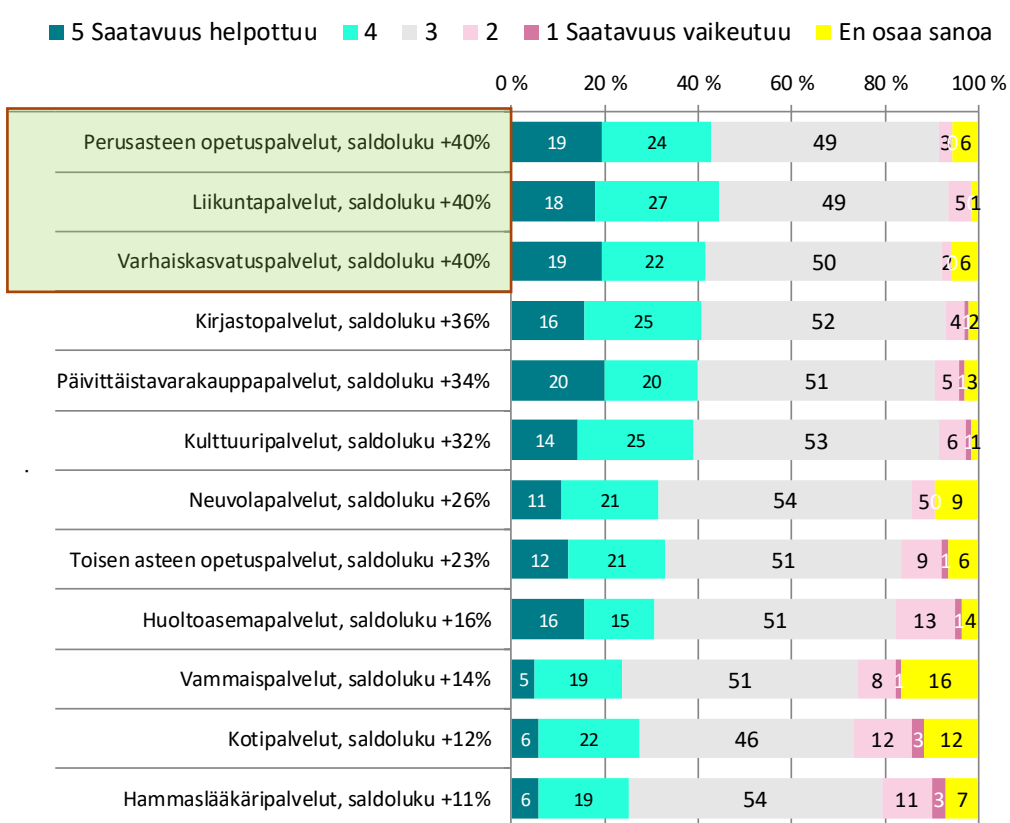
Saldoluku: Helpottuu % - Vaikeutuu %



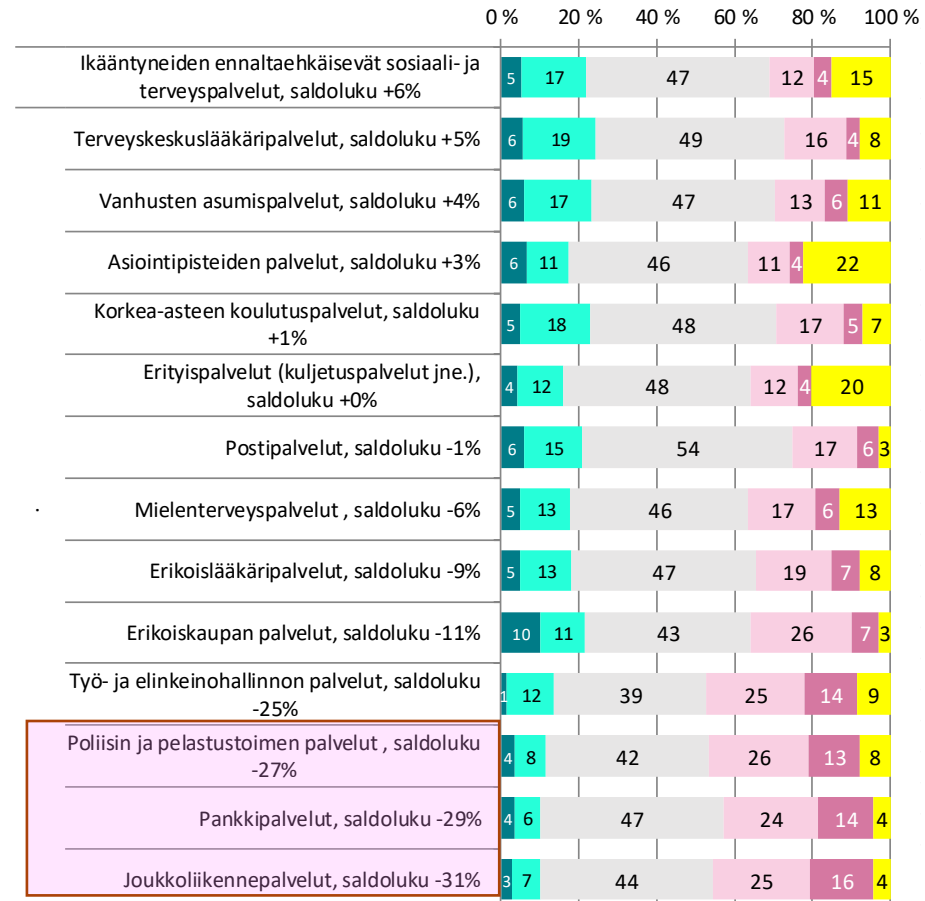
Etelä-Pohjanmaalla palvelujen saatavuuden ennakoitaan parantuvan mm. perusopetuksessa, liikuntapalveluissa ja varhaiskasvatuksessa. Saatavuuden ennakoitaan heikkenevän mm. joukkoliikenteessä, pankkipalveluissa sekä poliisin ja pelastustoimen palvelut.

Miten arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden muuttuvan toimialueellanne seuraavien neljän vuoden aikana?

Etelä-Pohjanmaa 2021, n=138-141



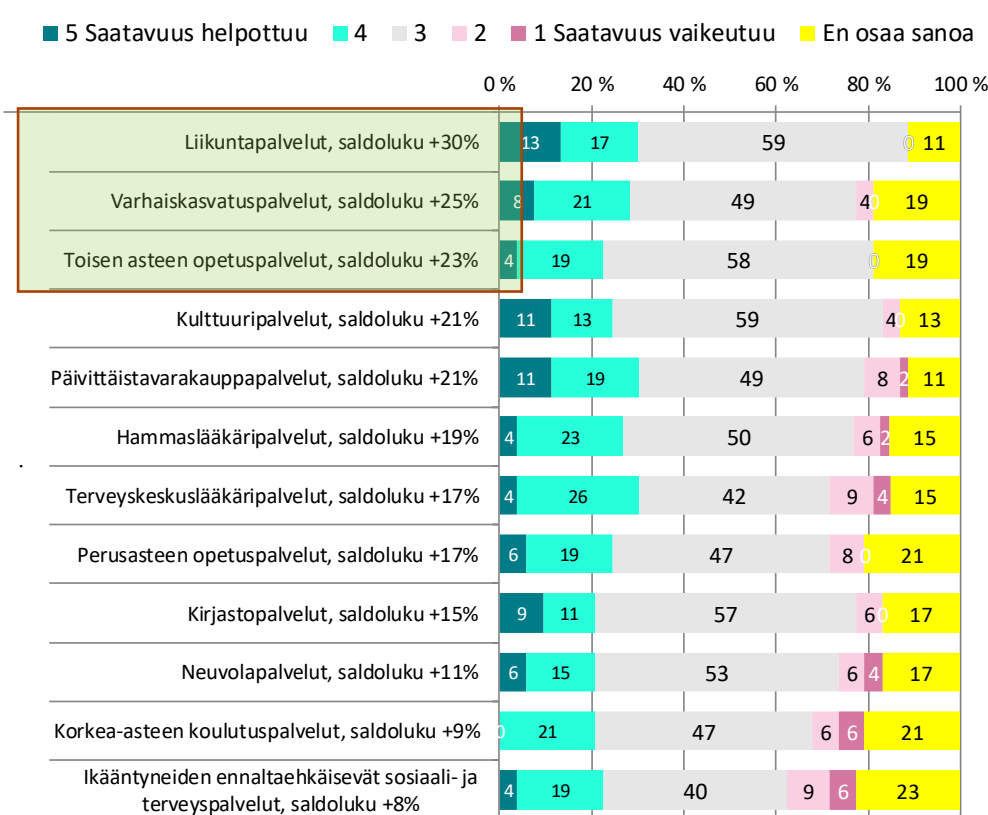
Saldoluku: Helpottuu % - Vaikeutuu %



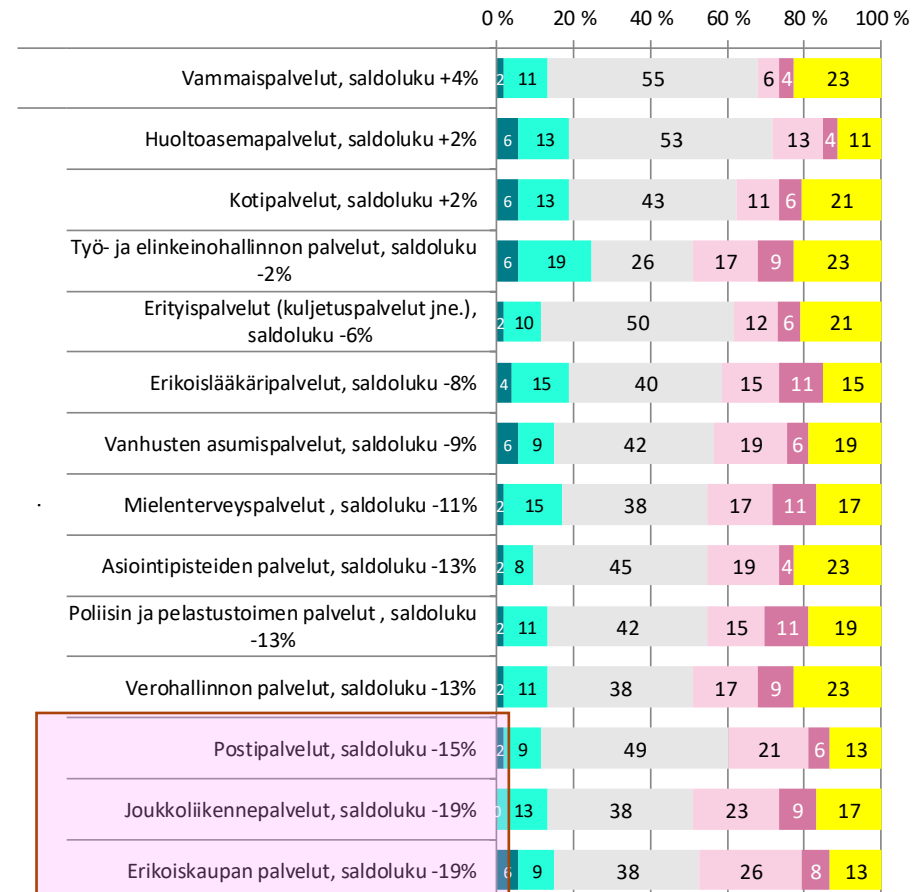
Keski-Pohjanmaalla palvelujen saatavuuden ennakoitaan parantuvan mm. liikuntapalveluissa, varhaiskasvatuksessa ja toisen asteen koulutuksessa. Saatavuuden ennakoitaan heikkenevän mm. erikoiskaupan palveluissa joukkoliikenteessä ja postipalveluissa.

Miten arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden muuttuvan toimialueellanne seuraavien neljän vuoden aikana?

Keski-Pohjanmaa 2021, n=52-53



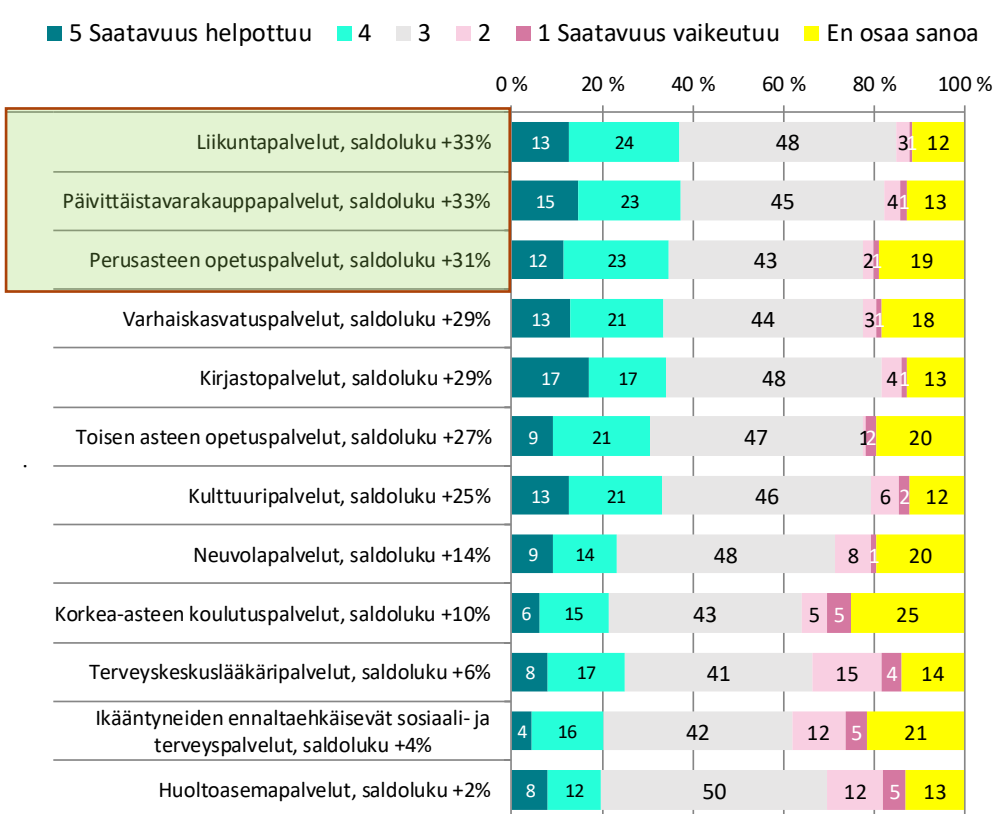
Saldoluku: Helpottuu % - Vaikuttaa %



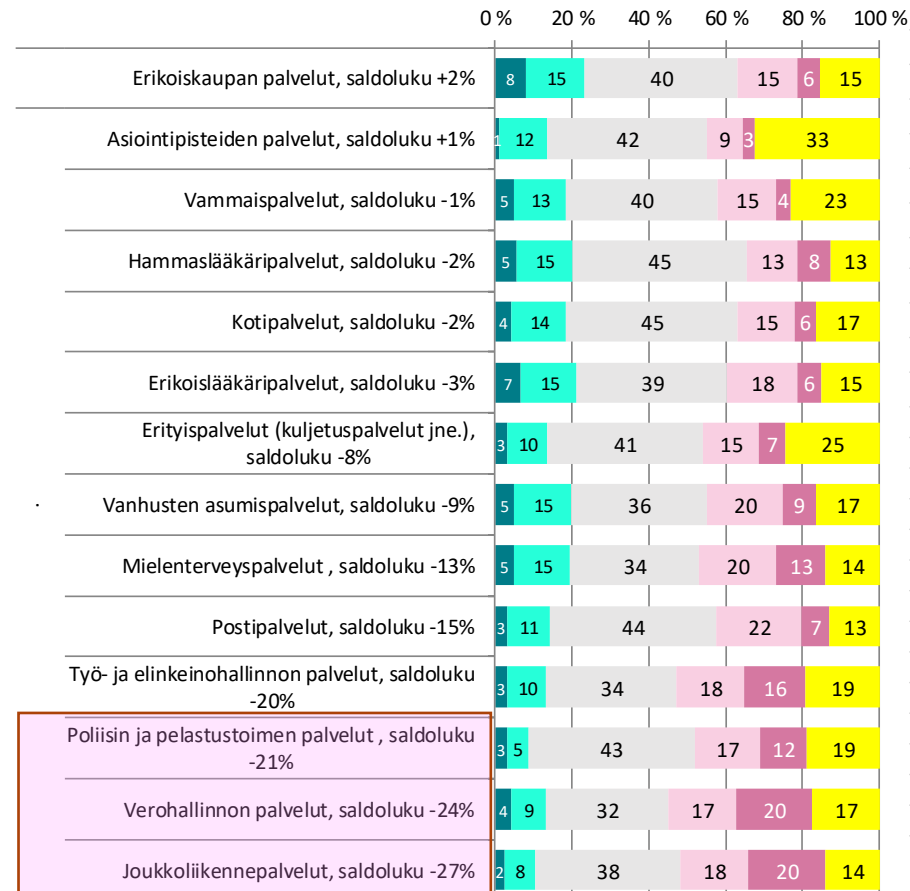
Pohjanmaalla palvelujen saatavuuden ennakoitaan parantuvan mm. liikuntapalveluissa, päivittäistavarakaupassa ja peruskoulussa. Saatavuuden ennakoitaan heikkenevän mm. joukkoliikenteessä, verohallinnon palveluissa sekä poliisin ja pelastustoimen palveluissa.

Miten arvioitte seuraavien palvelujen saatavuuden muuttuvan toimialueellanne seuraavien neljän vuoden aikana?

Pohjanmaa 2021, n=162-166



Saldoluku: Helpottuu % - Vaikeutuu %



Kyselyn avoimet vastaukset

Hyvinvointibarometrikyselyn lopussa vastaajille annettiin tilaa kirjoittaa vapaasti avoimia kommentteja hyvinvointiin liittyen. Seuraavassa on esitetty vastaajien avoimien kommenttien yhteenveto.

Palvelut vaarassa

- ”**Mielenterveys- ja päihdekuntoutuspalvelut** sekä vanhusten **hoivapalvelut** ovat vaarassa.”
- ”**Ikääntyneillä vaikeavammaisilla** isoja vaikeuksia saada vammaispalveluita”
- ”**Vanhusten hoitoon** ei ole nyt vaihtoehtoja, on vain joko vanhainkoti tai kotihoito. Ennen oli myös hieman **parempikuntoisten hoivakoteja**. Joillekin sellainen olisi sopivin vaihtoehto.
- ”Kuntien sisällä **alueelliset erot suuria**, julkinen liikenne heikkoa ja palvelut yli 30 km päässä.”
- ”Palveluiden **sähköistyminen** ja tämän kehityksen nopeutuminen **etäännyttää vanhenevaa** väestön osaa pois palveluiden ääreltä.”
- ”**Sote-uudistus** on jo lähtökohtaisesti **alirahoitteinen**, joten erityisesti muutosvaiheen haasteet (tietotekniikan investoinnit, koulutustarve, uudet toimintamallit ym.) tulevat heikentämään palvelutasoa.”
- ”Hyvinvointia vaarantaa se, että jo tällä hetkellä on nähtävissä iso **pula ammattilaisista**. Pulaa ei ole vain lääkäreistä, vaan sairaanhoitajista, lähihoitajista, psykologeista, lastentarhanopettajista jne.”
- ”**Koronan mutatoituminen** luo uusia uhkia ja tästä ajasta johtuva epävarmuus, työttömyys ja yhteiskunnasta syrjäytyminen lisää epävakautta.
- ”**Järjestö- ja yhdistystoiminnan tulevaisuus** on murroksessa, kun vastuuta avustusten jakamisesta arvotaan niin valtakunnallisella, maakunnallisella kuin kuntatasollakin.”

Ratkaisuja

- ”Selkeät **ohjeistukset** alueen asukkaille, etenkin julkisten palveluiden osalta. Ohjeistuksissa tulee huomioida **ikäihmisten** rajalliset mahdollisuudet saada tietoa.”
- ”Kunnissa on ihan älyttömästi **palveluja**, joista ei kaikki edes tiedä. Hyvinvointiin olisi hyviä keinoja, mutta niitä ei käytetä, eikä **osallisteta tarpeeksi**.”
- ”Asukkaiden **yhtenäisyyttä ja osallisuutta** edistävää toimintaa tulisi lisätä/arvioida sote-toimien muuttuessa. Enemmän asukkaille näkyvää toimintaa, byrokratian sijaan. ”
- ”**Vuoropuhelua**, kohtaamisia ja avoimuutta yhteisen **hyvinvoinnin edistämistyössä** on voitava vahvistaa sekä etsittävä yhteistyömuotoja yli sektorirajojen.”
- ”Keskeistä on luoda rakenteet ja yhteistyön **pelisäännöt julkisen, yksityisen ja järjestökentän rooleista ja tehtävistä** sekä käytännön resursseista ja niiden käytöstä.”
- ”**Järjestöjen** merkitys lisääntyy, ja toivottavasti myös käytännön **yhteistyö hyvinvointialueen kanssa**. ”
- ”**Järjestöjen ja vapaaehtoistoiminnan lisääntyminen** on tärkeitä, koska terveydenhuoltohenkilökunnan määrä tulee vähenemään ja väestö ikääntyy. ”
- ”Kunta-järjestöyhteistyön rinnalla on kehitettävä myös **yrittys-järjestöyhteistyötä**.”
- ”Tulevaisuudessakin kokonaisvaltaisen **hyvinvoinnin tukeminen ja edistäminen** tulee olla keskiössä kunnan toiminnan suunnittelussa sekä toteutuksessa.”



Maakunnalliset keskustelutilaisuudet

Tulosten käsittelyä varten pidettiin kussakin maakunnassa marraskuussa 2021 keskustelutilaisuudet, joihin kutsuttiin kyselyyn vastanneita tahoja.

Maakunnallisten keskustelujen tuloksia

Etelä-Pohjanmaa

Väestöryhmien hyvinvointi ja hyvinvoinnin ongelmat

- Mielenterveysongelmaiset ovat usein myös moniongelmaisia -> tarvitaan asiakkaan kohtaamista kokonaisuutena.
- Yksinäisyys on Ikäihmisten osalta kasvava ongelma. Ikäihmisten asumisoikeusasuminen voisi vähentää yksinäisyyttä. Rahoitus voi olla ongelma, siihen tarvitaan kuntatason ratkaisuja.

Palvelujen saatavuus

- Mielenterveysongelmat ovat lisääntyneet, mutta palvelujen resurssit eivät ole nousseet samalla tavalla.
- Palvelujen tarjoajilla ei ole usein tietoa palvelujen saatavuudesta muuten kuin oman asiakastyön osalta, tarvitaan lisää tietoa muista palveluista.
- Osaajapula vaikeuttaa toimintaa useissa palveluissa. Resurssit joudutaan keskittämään akuutteihin tapauksiin, ennaltaehkäiseviin toimiin ei ole resursseja -> johtaa ongelmiin jatkossa.

Muuta

- Terveystilaan liittyvät asiat nousevat entistä selvemmin esiin työllistämispalveluissa.
- Pitkäaikaistyöttömyys on kasvanut koronan aikana, nyt laskussa joillakin alueilla, mutta kuntakokeilualueilla tulokset ovat erilaisia.
- Pitkäaikaistyöttömyyteen puututaan parhaiten ennaltaehkäisevällä toiminnalla.
- Pitkäaikaistyöttömien työllistäminen kylätoimintaan on mahdollista, mutta vaatii opastusta ja tukea kyläyhdistyksille.
- Eri järjestöjen tukitoimintaa on runsaasti tarjolla, tietoa näistä tarvitaan lisää julkiselle sektorille ja asiakkaille.

Keski-Pohjanmaa

Väestöryhmien hyvinvointi ja hyvinvoinnin ongelmat

- Pitkäaikaistyöttömyys ei ole laskenut samalla tavalla kuin kokonaistyöttömyys vuonna 2021, ongelman ratkaisu vaatii yhteistyötä.

Palvelujen saatavuus

- Joukkoliikenteen osalta parhaillaan on menossa kuntakeskustelut hankinnoista. Lippu- ja maksujärjestelmäasioihin ja matkustajainformaatioon on tulossa isoja muutoksia kesästä 2022 alkaen, jolla toivotaan olevan positiivinen vaikutus.
- Tarvitaan yhdyspintatyötä järjestöjen ja julkisen välillä, työtä jo tehdään tähän liittyen.

Muuta

- Hyte -rahoitusta voidaan ja pitäisi kohdistaa järjestötyön tukemiseen.
- Tarvitaan hyvinvointialueen ja kuntien koordinaatiota järjestöavustusten jaossa.
- FinSote -tutkimuksen tuloksia hyödynnetään alueella hyvinvointityössä. Esille on noussut mm. lasten ja lapsiperheiden hyvinvoinnin edistämisen tarve.

Pohjanmaa

Väestöryhmien hyvinvointi ja hyvinvoinnin ongelmat

- Suuri osa nuorista täysin raittiitta, onko tässä kyse polarisoitumisesta raittiiden ja runsaasti päihteitä käyttävien välillä. Nuuskaaminen lisääntynyt, etenkin tyttöjen keskuudessa.
- Maahanmuuttajien integroituminen ei ole aina edennyt, on alueita ja työpaikkoja, joilla maahanmuuttajien osuus suuri ja ruotsin-/suomenkieltä ei aina opita.

Palvelujen saatavuus

- Havaittu kansalaisykselyissä, että huonot palvelukokemukset (sotesta) vaikuttavat palvelun piiriin hakeutumiseen negatiivisesti.
- Olisi tärkeä varmistaa hyvä ensimmäinen asiakaskontakti palveluissa, jotta palveluiden piiriin olisi helppo tulla jatkossakin ja asiakas saisi tarvitsemansa tuen.

Muuta

- Nykyinen palvelujärjestelmä toimii uramallilla – jatkossa tulisi tehdä enemmän yhteisesti.
- Hyvinvointialueiden tulee varmistaa palveluiden saamisen etenkin haastavissa ja heikommassa tilanteissa olevien asiakkaiden osalta.
- Räätelöitävä asukkaiden tarpeisiin perustuvia palveluita.
- Kunnissa on tärkeä keskittyä ennaltaehkäisevään työhön.
- Nyt on mahdollisuus toimintakulttuurin muutokseen ja palvelujärjestelmien kehittämiseen.
- Sähköiset palvelut ovat keskeisiä kehitettäviä aiheita. Ne vapauttavat resursseja myös fyysiseen palveluun, joita tarvitaan, koska kaikki asiakkaat eivät kykene käyttämään verkossa saatavia palveluita.
- Asukkaat tarvitsevat henkilökohtaista opastusta verkkopalveluiden käyttöön.

A person is skateboarding on a ramp at a skate park. Another person is standing nearby, watching. The scene is overlaid with a dark teal color.

FCG.

Hyvän elämän tekijät